



«Федеративные отношения и региональная социально- экономическая политика»

Журнал издается с 1999 г

№ 1-6, 2026

Председатель редакционного совета:
Рябинин Алексей Валерьевич. д.э.н.

Ответственные за выпуск:
Блинова Ирина Анатольевна
Зайцев Виталий Юрьевич

Издатель:
Институт экономики и управления
в промышленности
105203, Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8
Тел. (499) 464-56-55
E-mail: press@rosinstitut.ru
Сайт: www.fo-press.ru

ISSN электронной версии: 3034-4158
Зарегистрирован Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия
ПИ № 018344 от 18.12.1998 г.

*Правообладателем авторских прав
на информационные и графические ма-
териалы, опубликованные
в журнале и на сайтах издания,
является издатель.*

*При перепечатке материалов
ссылка на журнал
«Федеративные отношения
и региональная социально-
экономическая политика»
обязательна.*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Комиссаров М.А.

Глава города Иванова

«Глава города Иванова Максим Комиссаров
о первоочередных планах
развития муниципалитета» 2

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Григорьева Н.В.

*Заместитель Главы Ачинского муниципального округа
по социально-экономическому развитию*

«Ачинск – опорный город для великих дел» 11

РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Воронова Е.И., Белик Д.В.

Финансовый университет при Правительстве РФ

«Экономическая сегрегация на рынке труда
Московской агломерации: секторальная занятость
и неравенство доходов» 18

Масюк К.Н.

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»*

«Проблемы и перспективы реализации
Федерального проекта «Спорт – норма жизни»
национального проекта «Демография»
на уровне Свердловской области» 27

ИННОВАЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ

Дудоров Н.А.

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»*

«Государственное регулирование
цифровизации экономики» 33

УДК 332.1

ГЛАВА ГОРОДА ИВАНОВА МАКСИМ КОМИССАРОВ О ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ПЛАНАХ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТА



*Комиссаров Максим Алексеевич,
Глава города Иванова*

Аннотация. Статья посвящена программам и приоритетам социально-экономического развития города Иванова на 2025–2027 годы, отражая опыт руководства, начавшегося в декабре 2025 года. Основное внимание уделяется бюджету города: структуры доходов и расходов 2025 года, корректировкам и профициту, долговой устойчивости; а также планам на 2026 год по росту доходов и размерам расходов. В тексте подробно освещаются ключевые направления инфраструктурного развития: модернизация дорожной сети, реконструкция проспектов, строительство новой набережной и наземного метро, благоустройство общественных пространств и реализация региональных проектов в рамках национальных программ. Значительное место занимают жилищная политика и социальная защита: меры поддержки молодых семей, расселение аварийного жилья, помощь ветеранам и семьям военнослужащих, развитие образования и культуры. Особое внимание уделено молодежной политике, физкультуре и спорту, а также развитию образовательных кластеров и кадрового потенциала региона. Общая цель статьи – показать комплексный подход к устойчивому развитию города через координацию бюджетной политики, инфраструктурных проектов, социальной поддержки и инвестиций в население.

Ключевые слова: Иваново, развитие города, инфраструктура, муниципальные программы, региональные проекты, национальные проекты, жилищная политика, социальная защита, молодежная политика.

IVANOV CITY MAYOR MAXIM KOMISSAROV ON THE MUNICIPALITY'S PRIORITY DEVELOPMENT PLANS

*Maxim A. Komissarov,
Head of Ivanovo*

Abstract. This article examines the programs and priorities for the socioeconomic development of Ivanovo for 2025–2027, reflecting on the experience of the administration that began in December 2025. It focuses on the city budget: the 2025 revenue and expenditure structure, adjustments and surplus, and debt sustainability; and plans for 2026 for revenue growth and expenditure. The text provides a detailed overview of key infrastructure development areas: road network modernization, avenue reconstruction, construction of a new embankment and ground-level metro, improvement of public spaces, and the implementation of regional projects within the framework of national programs. Housing policy and social protection also feature prominently: measures to support young families, resettlement of residents from dilapidated housing, assistance to veterans and military families, and the development of education and culture. Particular attention is paid to youth policy, physical education and sports, as well as the development of educational clusters and the region's human resources potential. The overall goal of the article is to demonstrate a comprehensive approach to

sustainable city development through the coordination of budgetary policy, infrastructure projects, social support and investment in the population.

Keywords: Ivanovo, city development, infrastructure, municipal programs, regional projects, national projects, housing policy, social protection, youth policy.

2026 год ставит перед нами новые вызовы. Напомню, что к исполнению полномочий Главы города Иванова я приступил 1 декабря 2025 года. 19 января 2025 года на расширенном заседании Ивановской городской Думы мне было доверено возглавить наш город.

Бюджет

Важнейшим инструментом развития города является его бюджет. Бюджет города Иванова на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов был утверждён решением Ивановской городской Думы со следующими параметрами на 2025 год:

- ♦ доходы бюджета города – 12 млрд. 946,8 млн руб., в том числе:
 - налоговые и неналоговые доходы – 5 млрд. 120,6 млн руб.;
 - безвозмездные поступления – 7 млрд. 826,2 млн руб.;
- ♦ расходы бюджета города – 12 млрд. 946,8 млн руб.

Плановые показатели бюджета города на 2025 год с учётом всех поправок, вносимых в течение года, сложились:

- по доходам в сумме 14 млрд. 154,7 млн руб.,
- по расходам – 13 млрд. 903,6 млн руб.

В результате внесённых поправок (а бюджет города Иванова в течение 2025 года корректировался 9 раз) доходы по сравнению с первоначально утверждённым планом увеличились на 1 млрд. 207,9 млн руб. (9,3 %), в том числе за счёт увеличения по налоговым и неналоговым доходам – на 596 млн руб. (11,6 %), по безвозмездным поступлениям из вышестоящих бюджетов – на 611,9 млн руб. (7,8 %).

Расходы бюджета города были увеличены на 956,8 млн руб. (7,4 %).

К концу года был запланирован профицит в сумме 251,1 млн руб.

В 2025 году город Иваново сохранил статус заемщика с высоким уровнем долговой устойчивости.

В результате оптимизации объема муниципального долга удалось снизить расходы на его обслуживание на 46,8 млн руб. (первоначально на это планировалось направить 60 млн руб., кассовое исполнение по состоянию на 01.01.2026 составило 13,2 млн руб.).

Бюджет городского округа Иваново на 2025 год был сформирован на основе 17 муниципальных программ. Общий запланированный объем расходов, формируемых в рамках муниципальных программ, составил в 2025 году 90,6 % в общей сумме запланированных расходов бюджета. Фактический объем финансирования муниципальных программ за счет всех источников в 2025 году составил 12,2 млрд руб.

В действующем бюджете города Иванова доходы на 2026 год запланированы в объеме 15 млрд. 558,7 млн руб. с ростом к фактическим поступлениям 2025 года на 7,3%, расходы – в сумме 15 млрд 946,7 млн руб., увеличение относительно расходов, произведенных в 2025 году, – на 18 %.

Городская инфраструктура

Развитие городской инфраструктуры, прежде всего дорожной сети, остается нашим безусловным приоритетом.

По региональному проекту «Региональная и местная дорожная сеть» национального проекта «Инфраструктура для жизни» в 2026 году мы планируем привести в нормативное состояние более 40 дорог общей протяженностью свыше 25,5 км, в том числе переходящие объекты. Уже ведутся работы на 10 объектах: улицы Кирыкиных, Гнедина, 4-я Минеевская, Попова, Демидова, Кирпичная, участки улиц Поэта Майорова, Люлина и другие.

Среди ключевых проектов – кольцевая развязка на улице Лежневская с обустройством знакового для города объекта – стелы «Иваново – город трудовой доблести» и путепровод на улице Смольная.



Особое внимание в этом году будет уделено проспектам Ленина и Шереметевскому, здесь пройдет капитальный ремонт с обновлением проезжей части и полным благоустройством пешеходных зон.

В проект также включено обустройство разделительной полосы от улицы Почтовая до Красной Армии из гранитного камня, где планируется высадить кустарник, а также обустроить островки безопасности.

Светофорные объекты будут переустроены: светофор от Плазы будет перенесен до пересечения с улицей Крутицкая, установлены светофоры на площади Пушкина и на пересечении проспекта Ленина с улицей 10 Августа, реконструирован светофор на пересечении с улицами Почтовая и Красная Армия.

Сейчас проводится корректировка ПСД на ремонт участка проспекта Ленина от Театрального моста до улицы 10 Августа. Работы запланированы в этом году.

Также заключен контракт на участки дорог от Театрального моста до улицы Почтовая и от Красной Армии до Советской. Работы по данным участкам запланированы в 2027 году.

В этом году начнется масштабное преобразование бульвара Кокуй. В рамках благоустройства будут обустроены парковочные места, пешеходные тротуары и велодорожки, установлены лавочки, проведено озеленение и освещение. Реализация этого проекта, запланированная в два этапа, позволит создать современное, функциональное городское пространство.

Один из приоритетных проектов не только для города, но и для всей области – наземное метро. Это сеть платформ для городских электричек, курсирующих по отдаленным районам города и связывающих их между собой и с малыми городами региона. В планах: завершение реконструкции улично-дорожной сети в районе улицы Победы и улицы Николая Островского.

На территориях рядом с платформами предусмотрено благоустройство и озеленение, организация подходов к станциям, размещение парковок. На всех станциях будет несколько функциональных зон: платформа с местом ожидания, транзитная зона для пешеходов и подъездные дороги с парковками.



В рамках федеральной программы «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Инфраструктура для жизни» этим летом мы приступаем к строительству новой набережной протяженностью 1,5 км, которая свяжет улицу Павла Большевикова с микрорайоном Видный. Здесь появится современное пространство для отдыха и досуга: пешеходные и велодорожки, экотропа, видовые площадки, площадка для выгула собак, общественный туалет, зона барбекю, детские игровые площадки, спортивные объекты. Этот проект призван вдохнуть новую жизнь в набережную, сделав ее привлекательным местом для жителей и гостей города. В этом году выполним 893 метра, стоимость 123 млн рублей. В следующем году планируется благоустроить ещё 585 метров.

В 2026 году Иваново продолжит участие в региональной программе «Местные инициативы», реализуемой при поддержке губернатора Станислава Сергеевича Воскресенского. Муниципальный и региональный отбор прошли 39 проектов, по которым уже начинаются работы. В число проектов вошли 10 инициатив по новому направлению – «Светлый двор». Прошу депутатов совместно с жителями осуществлять строгий контроль за сроками и качеством их выполнения.

Отдельно хочу отметить реализацию проекта подсветки исторических зданий, достопримечательных и знаковых мест в городе. В планах на ближайшее будущее 19 объектов, расположенных в историческом центре – это административные здания, больницы, музеи, детские учреждения и памятники.



Жилищная политика

В рамках программы «Обеспечение жильем молодых семей» городскому округу Иваново на 2026 год распределено 17,7 млн рублей, из которых 5,5 млн. рублей – федеральный бюджет, а 12,2 млн рублей – областной. В текущем году в рамках данной программы выдано 7 свидетельств, и до конца года ожидается выдача еще одного.

На реализацию программы «Государственная и муниципальная поддержка граждан в сфере ипотечного жилищного кредитования» в 2026 году из областного бюджета выделено 44,5 млн рублей, в городском бюджете предусмотрено ещё 3,2 млн рублей. В текущем году по данной программе уже выдано 18 свидетельств, и до конца года планируется выдать еще 15.

На переселение граждан из аварийного жилищного фонда предусмотрено почти 167 млн рублей. Это 84 граждан из 3-х аварийных домов. Также 55 семьям продолжим выплату компенсации на оплату стоимости найма жилья. Сейчас на региональном уровне рассматривается вопрос о предоставлении дополнительной финансовой поддержки за счет средств Фонда. При положительном решении будет увеличено количество расселяемых аварийных многоквартирных домов.

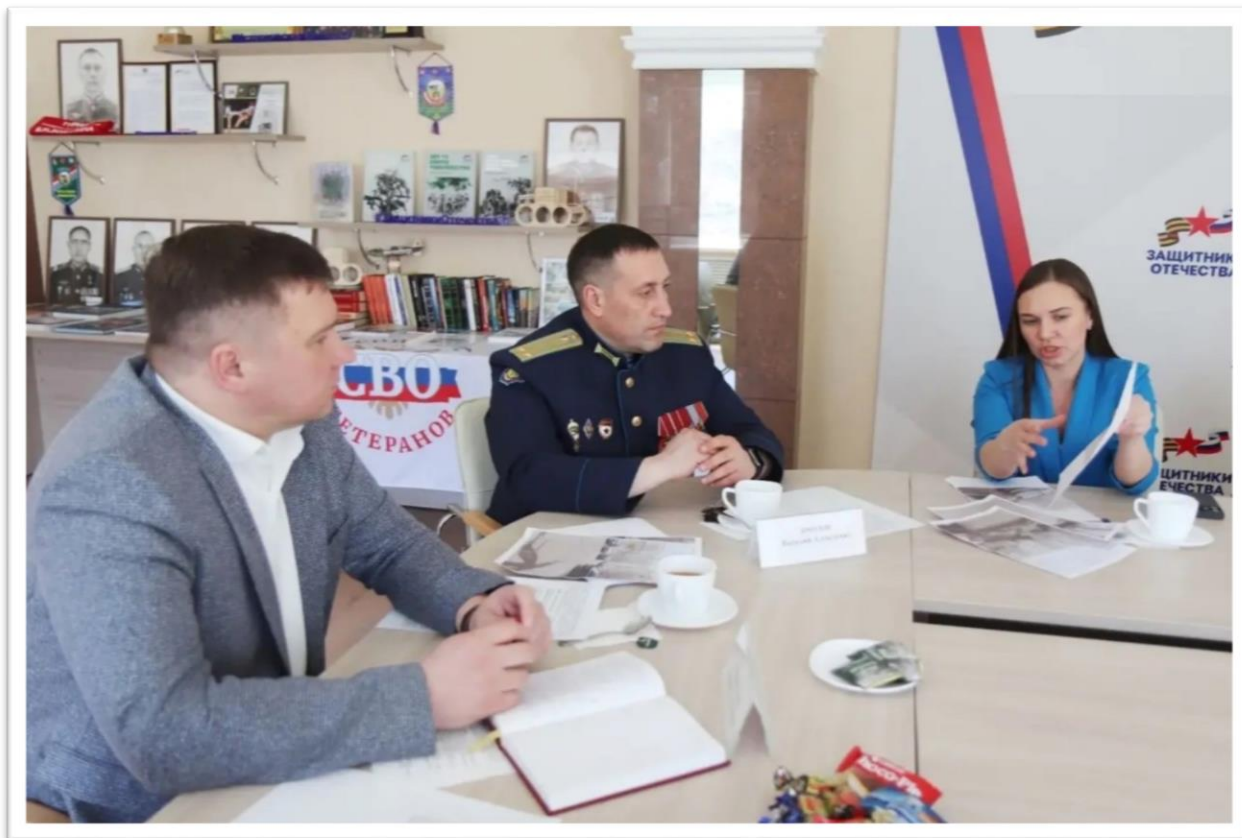
На обеспечение жильем детей-сирот предусмотрено около 195 млн рублей. На эти средства планируется приобрести порядка 50 благоустроенных квартир.

Социальная защита

Продолжались мероприятия по социальной поддержке педагогических работников, молодых специалистов и талантливых педагогов. Иваново – единственный муниципалитет в регионе, предоставляющий ежемесячную денежную выплату многодетным семьям, воспитывающим шесть и более детей (2000 руб. на каждого ребенка), независимо от уровня дохода. В 2026 году эта поддержка оказана 16 семьям, воспитывающим 116 детей, на общую сумму 2,5 млн руб.

В 2026 году 19 социально-ориентированных НКО направили заявки на участие в конкурсном отборе на получение поддержки в форме субсидии на реализацию социально-значимых проектов. Объем распределяемых средств в рамках муниципальной программы «Забота и поддержка» составит сумму 10 млн руб.

Особое внимание уделяем поддержке военнослужащих и их семей. Единовременная материальная помощь в 1 кв. 2026 оказана 56 семьям погибших военнослужащих на общую сумму 2,8 млн руб.



Я регулярно встречаюсь с участниками СВО, их женами и матерями для решения возникающих проблем, многие из которых требуют неформальных подходов и консолидации усилий. Уверен, что совместная работа всех уровней власти, общественных организаций и бизнеса позволит сделать адресную поддержку семей участников СВО более качественной и эффективной.

Образование

В Иванове функционируют 49 общеобразовательных, 132 дошкольных и 7 учреждений дополнительного образования детей. В 2026 году финансирование системы образования остается приоритетным направлением, и вновь составит более половины бюджета города.

Что планируется выполнить:

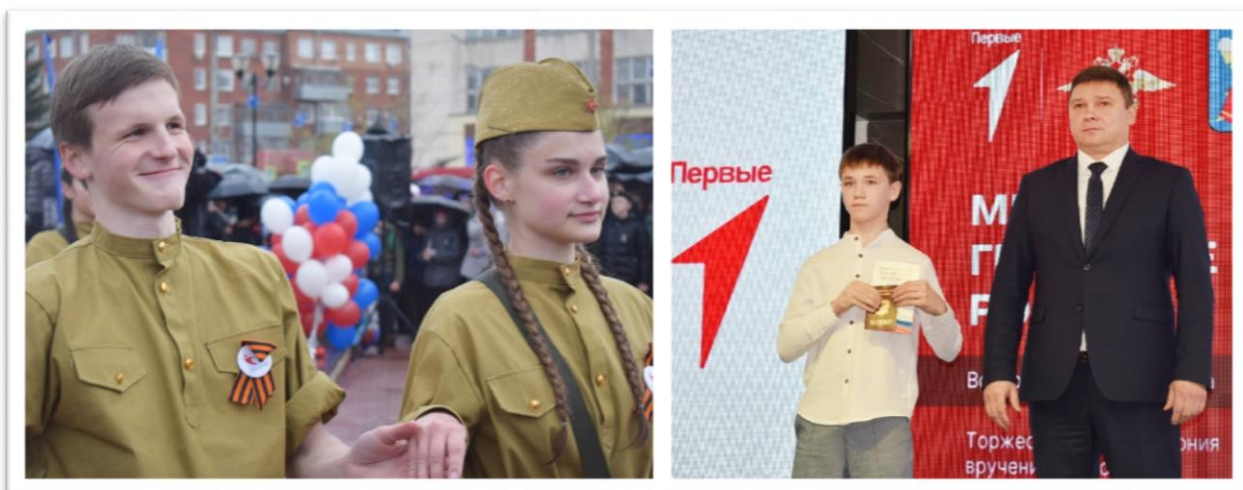
- по программе, инициированной губернатором Станиславом Сергеевичем Воскресенским, в 2026 году будет выполнен капитальный ремонт кровель и заменены оконные блоки в 14 дошкольных учреждениях;
- в рамках национального проекта будет проведен капитальный ремонт двух детских садов (№ 163 и № 167);
- в 9 дошкольных учреждениях планируется реализация проекта «Детское пространство 37»;
- за счет консолидированного бюджета будет проведен капитальный ремонт пяти общеобразовательных учреждений (школы №№ 15, 18, 49, 53, 68);
- по партийному проекту «Школьный двор» будут благоустроены территории 12 учебных заведений;
- приобретение специализированного учебного оборудования для организации профильных классов в шести школах за счет средств области.



Молодежная политика

В 2026 году особое внимание будем уделять мероприятиям по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, направленные на сохранение народных традиций. Среди них – фестивали, конкурсы, акции, квесты и турниры.

Напомню, на базе МКУ «Молодежный центр» функционируют 15 клубов по месту жительства, в которых занимаются около 800 человек. Предложено более 10 направлений досуговой деятельности, включая творческое, интеллектуальное и спортивное, а также поддержка молодых людей с ограниченными возможностями.



В летний период через МКУ «Молодежный центр» города Иванова планируется временно трудоустроить 1080 подростков в возрасте от 14 до 18 лет.

Для 50 подростков будут организованы два профильных лагеря дневного пребывания. Продолжится совместная с «Центром социальной помощи семье и детям «На Московской» программа «Горизонты впечатлений», охват которой предусматривает более 70 несовершеннолетних.

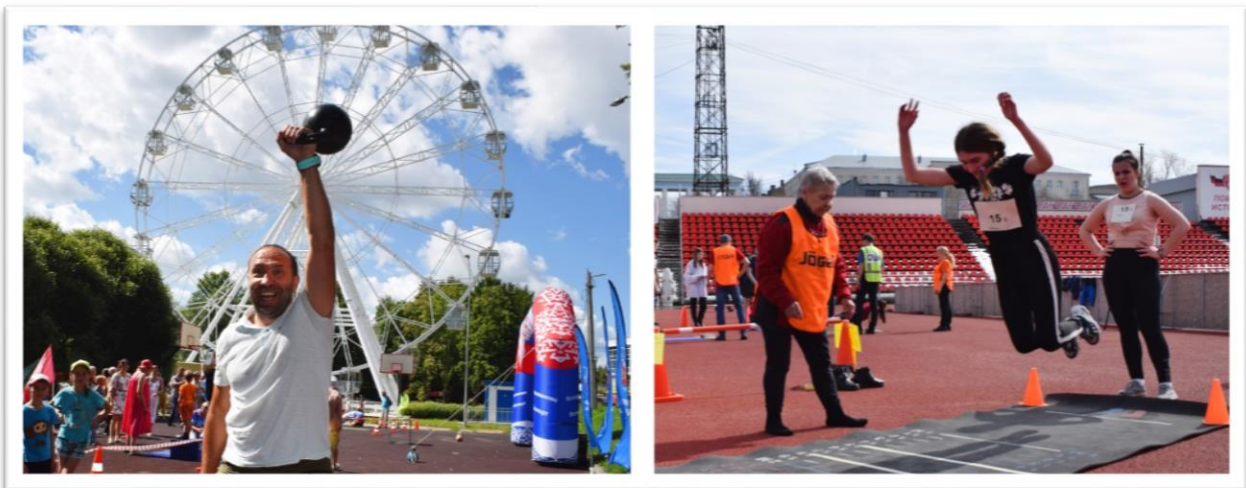
Физкультура и спорт

Важная составляющая для поддержания здоровья населения – развитие спорта. В 2026 году 11 муниципальных спортивных школ обеспечивают занятия по 26 видам спорта для более чем 5 тыс. юных ивановцев. Более 178 тысяч жителей города, что составляет половину населения, систематически занимаются физической культурой и спортом.



Для развития и популяризации физкультуры и спорта в городе продолжено обустройство спортивной инфраструктуры. Так, в рамках программы «Местные инициативы» в 2026 году планируется благоустроить 6 спортивных площадок во дворах.

Продолжится реализация общегородских физкультурно-спортивных мероприятий, включая проведение традиционной первомайской эстафеты (приглашаю всех присоединится), фестиваля единоборств, организацию выполнения нормативов ГТО, проведение комплексного проекта «Чемпион 37» и спартакиады дворовых команд «Лига дворовых чемпионов» МБУ «Восток».



Культура

В этом году пристальное внимание уделим объектам культуры. В Иванове открыты 8 муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования сферы культуры (6 детских музыкальных школ, 1 детская школа искусств, 1 детская художественная школа), которые посещают около 3 тыс. учащихся. 41 творческое формирование Центра культуры и отдыха (ЦКиО) бесплатно посещают более 1700 человек. В 2026 году ЦКиО ждет преобразование: начнется капитальный ремонт малого и большого залов, а также коридоров и фойе.

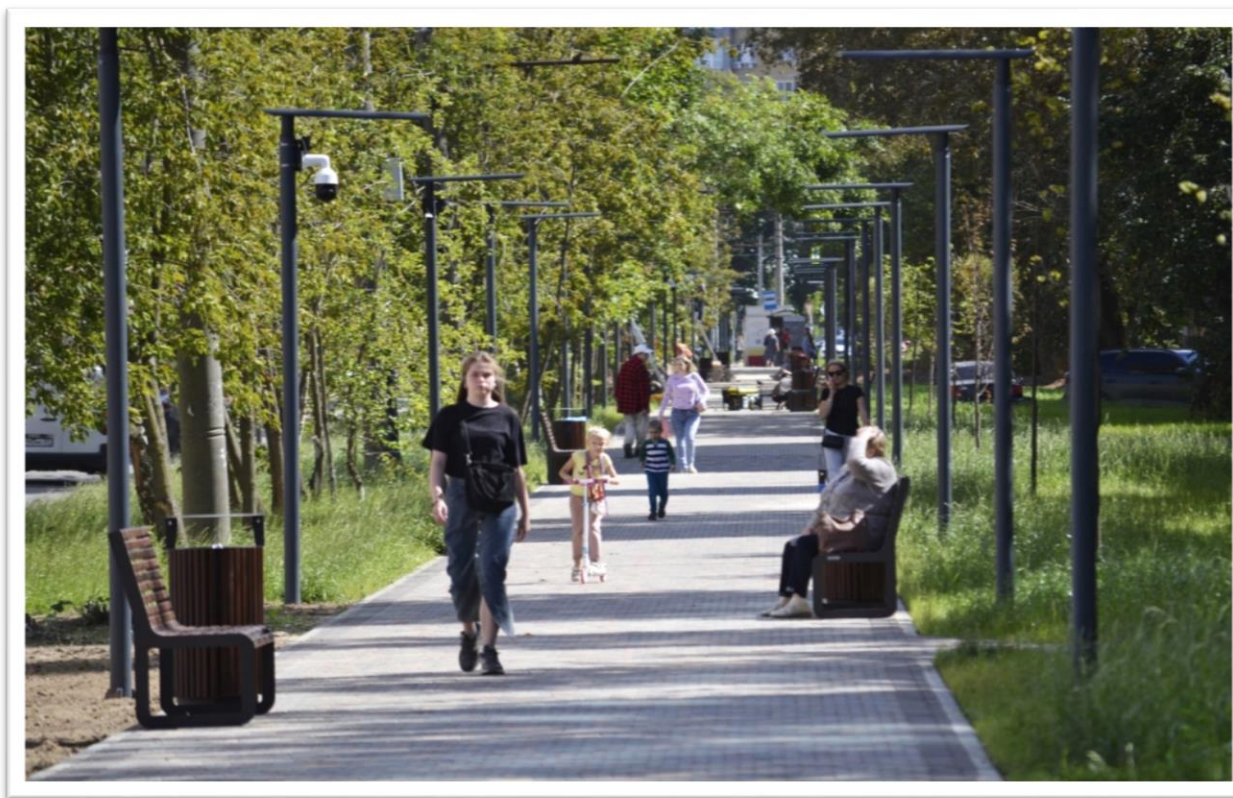
Продолжится благоустройство территории в парке им. В.Я. Степанова – здесь пройдут ремонтные работы входной группы, укладка плитки, асфальтирование, ремонт стелы, монтаж подсветки.

В Ивановском зоопарке планируется обустройство вольера для хищных птиц и дополнительного домика для копытных.

В этом году будет открыт филиал Детской школы искусств (ул. Ермака, 40/9), в котором будут обучаться учащиеся Художественного отделения.

В ближайших планах – создание интерактивного музея музыкальной жизни города Иваново-Вознесенска и города Иванова периода XIX-XXI вв.

Детская художественная школа г. Иваново победила в грантовом конкурсе и в 2027 году на базе учреждения культуры будет создана школа креативных индустрий. На реализацию проекта из федерального бюджета выделено 42 млн рублей.



Наша главная задача – обеспечить неуклонное развитие всех сфер жизни города. Все муниципальные, региональные и федеральные программы должны реализовываться в полном объеме и в установленные сроки. Это касается благоустройства, дорожного строительства, образования, культуры, спорта, социальной защиты. Необходимо создавать условия для развития инвестиционного климата, поддержки бизнеса и стабильной работы городских предприятий. Все это в конечном итоге призвано повысить благосостояние и комфорт жителей Иванова. Эти приоритеты полностью соответствуют задачам, которые ставит перед нами Губернатор Ивановской области Станислав Воскресенский.

УДК 332.1

АЧИНСК – ОПОРНЫЙ ГОРОД ДЛЯ ВЕЛИКИХ ДЕЛ



Григорьева Наталья Валерьевна,
заместитель Главы Ачинского муниципального округа
по социально-экономическому развитию.

Аннотация. Статья рассказывает об историческом развитии Ачинского муниципального округа и о переходе к современному, устойчивому развитию в рамках статуса опорного города Западного макрорайона Красноярского края. Рассматриваются две траектории будущего: базовая и целевая, ориентированные на рост экономики и качества жизни. Рассматриваются основные направления: развитие экономического ядра через крупные проекты и создание промышленного парка, модернизация инфраструктуры и улучшение городской среды, экология и транспорт, здравоохранение и образование. В тексте подчеркнута роль ассоциации предпринимателей в координации усилий и привлечении ресурсов, а также участие города в форумах и инвестиционных конференциях. Приводятся примеры реализованных проектов: водно-ландшафтный парк, реконструкция больницы, дороги, культурные объекты. В итоге статья демонстрирует синергию власти и бизнеса как путь к гармоничному развитию.

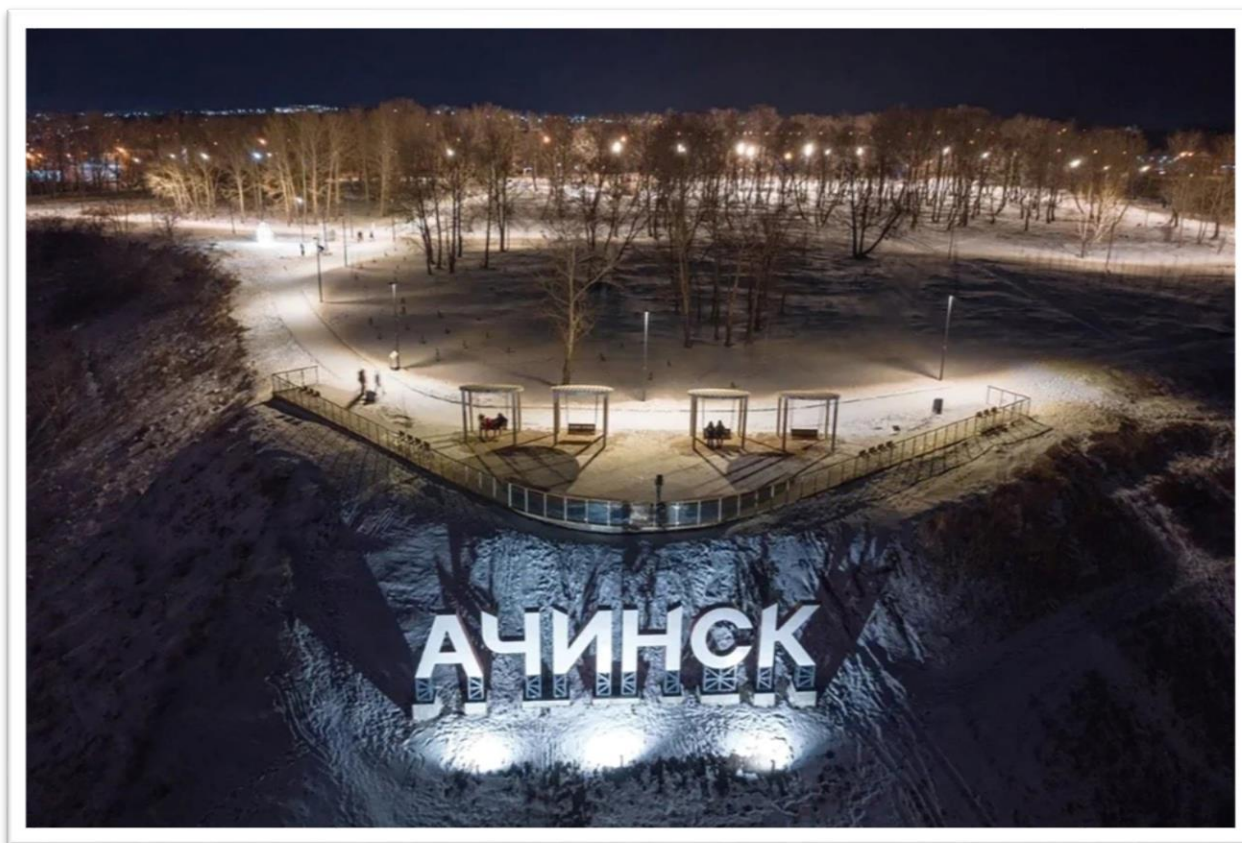
Ключевые слова: Ачинск, Западный макрорайон, развитие экономики, Опорные города России, центр управления и высоких технологий, повышение производительности, Союз предприятий и предпринимателей.

ACHINSK – A SUPPORT CITY FOR GREAT DEEDS

Natalia V. Grigorieva,
Deputy Head of the Achinsk Municipal District
for Social and Economic Development.

Abstract. This article explores the historical development of the Achinsk Municipal District and its transition to modern, sustainable development as a key city in the Western Macrodistrict of Krasnoyarsk Territory. Two future trajectories are considered: a baseline and a target, focused on economic growth and quality of life. Key areas are explored: developing the economic core through major projects and creating an industrial park, modernizing infrastructure and improving the urban environment, ecology and transportation, healthcare, and education. The text emphasizes the role of the entrepreneurs' association in coordinating efforts and attracting resources, as well as the city's participation in forums and investment conferences. Examples of completed projects are provided: a water park, hospital reconstruction, roads, and cultural facilities. Ultimately, the article demonstrates the synergy between government and business as a path to harmonious development.

Keywords: Achinsk, Western macrodistrict, economic development, Russia's core cities, management and high-tech center, productivity improvement, Union of Enterprises and Entrepreneurs.



История территории современного Ачинского муниципального округа уходит корнями в глубокую древность. Свидетельством этого служит Ачинская позднелеолитическая стоянка - археологический памятник, подтверждающий присутствие человека в этих местах десятки тысяч лет назад.

Ключевой момент в истории региона связан с основанием города Ачинска 25 июля 1683 года как Ачинского острога – укрепленного поселения для защиты рубежей и освоения сибирских земель. Острог выполнял функции военного, административного и торгового центра и способствовал интеграции региона в состав Российского государства.

В течение XX века Ачинск развивался как важный транспортный и промышленный узел. Его стратегическое значение усилилось благодаря прохождению через город Транссибирской магистрали и федеральной трассы Р-255 «Сибирь». За это Ачинск получил неофициальное название «западные ворота» Красноярского края.

Важнейшее событие новейшей истории региона произошло в 2025 году:

19 июня 2025 года в соответствии с Законом Красноярского края от 15.05.2025 № 9-3914 «О территориальной организации местного самоуправления в Красноярском крае» был образован Ачинский муниципальный округ.

Округ объединил территории города Ачинска, Ачинского муниципального района и Большеулуйского муниципального района. Административным центром является город Ачинск.

Ачинск выступает одним из ключевых звеньев социально-экономической системы региона, занимая третье место по численности населения после Красноярска и Норильска. Его значимость определяется целым рядом преимуществ:

- выгодное географическое положение превращает Ачинск в стратегический транспортный узел;
- богатые природные ресурсы служат надёжной основой для устойчивого экономического роста и развития промышленности;

- мощный промышленный потенциал позволяет городу входить в тройку крупнейших промышленных центров края. Крупные предприятия формируют каркас местной экономики и обеспечивают тысячи рабочих мест;
- развитая логистика подкрепляет роль Ачинска как важного транзитного и распределительного центра региона;
- человеческий потенциал – образованные и талантливые жители, чей труд и идеи двигают город вперёд, помогают реализовывать масштабные проекты и внедрять инновации;
- научный и культурный потенциал проявляется в работе образовательных учреждений, музеев, театра и творческих коллективов, которые формируют особую атмосферу города и воспитывают новые поколения ачинцев;
- уникальный ландшафт окружает город живописными пейзажами: берега реки Чулым, склоны хребта Арга и сибирские просторы создают неповторимую среду для жизни и отдыха.

В 2024 году Ачинск получил статус опорного города Западного макрорайона Красноярского края. В развитие этого решения был разработан перспективный план комплексного социально-экономического развития города до 2035 года. Его главная цель – превратить Ачинск в современный, комфортный и экономически устойчивый центр региона.

Два пути развития

План предусматривает два возможных сценария:

Базовый сценарий опирается на текущие тенденции развития города и предполагает умеренные изменения – постепенный рост экономики и незначительное увеличение численности населения.

Целевой сценарий нацелен на масштабные преобразования: активное улучшение качества жизни, развитие экономики и инфраструктуры, реализацию крупных инвестиционных и инфраструктурных проектов. Этот путь предполагает заметный рост численности населения и превращение Ачинска в динамично развивающийся центр макрорайона.

Ключевые направления развития

1. Развитие экономического ядра.

Основа экономического роста – инвестиционные проекты крупнейших предприятий города, среди которых АО «Русал Ачинск», АО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод» и ОАО «РЖД».

Среди приоритетных инициатив:

- создание логистического центра по переоборудованию автотранспорта на экологически чистое топливо;
- строительство цеха по переработке масличных культур;
- формирование промышленного парка «Ачинский».

Параллельно с промышленным развитием идёт комплексное освоение территорий: планируется строительство новых жилых микрорайонов, что позволит создать дополнительные рабочие места и улучшить жилищные условия горожан.

2. Комфортная городская среда.

Особое внимание уделяется устранению дефицитов городской среды, которые мешают дальнейшему развитию Ачинска. Ключевые задачи:

- улучшение экологической обстановки;
- сохранение объектов культурного наследия;
- модернизация транспортной и инженерной инфраструктуры;
- повышение доступности социальной инфраструктуры;
- благоустройство общественных пространств;

- развитие туризма.

Общий объем финансирования этих направлений на период реализации Плана составляет – 53,8 млрд руб., в том числе по источникам:

- федеральный бюджет – 11,2 млрд руб.;
- краевой бюджет – 37,8 млрд руб.;
- местный бюджет – 0,7 млрд руб.;
- внебюджетные источники – 4,1 млрд руб.

Участие в форуме «Опорные города России»

Важными этапами на пути реализации плана стали форумы «Опорные города России».

В 2024 году команда Ачинска представила на форуме в Минусинске комплексную программу развития до 2035 года. Губернатор Красноярского края поддержал эту программу наряду с планами других опорных городов региона. Будущее Ачинска было обозначено как переход от индустриального центра к высокотехнологичному, экологичному городу-драйверу Западной агломерации, что метафорично может восприниматься как принципиально новая, футуристичная форма управления – «летающая тарелка» (центр управления и высоких технологий).

В 2025 году на втором форуме в Минусинске для Ачинска была определена специализация – центр промышленности Красноярского края. Это событие стало платформой для демонстрации достижений города и поиска новых решений для его роста.

Первые успехи реализации плана

Уже в 2025 году были достигнуты первые значимые результаты:

1. Благоустройство общественных пространств.

Благоустроен первый этап водно-ландшафтного парка у реки Чулым – единственное в городе благоустроенное пространство у воды. Парк стал новой точкой притяжения для жителей всех возрастов: здесь появились велопешеходные дорожки, освещение, спортивные и детские площадки, прогулочные зоны и террасы у воды.

Благоустроен первый этап историко-культурного парка к 80-летию Победы. Установлена скульптура Святого Георгия Победоносца – символ духовно-нравственных ориентиров, особенно важных для молодёжи. Парк станет площадкой для памятных мероприятий и зоной отдыха.

2. Здравоохранение.

Начата реконструкция поликлиники № 3 Ачинской межрайонной больницы. Обновлённое учреждение обеспечит более комфортные условия для пациентов и врачей, сократит время ожидания приёма и повысит качество медицинских услуг.

3. Инфраструктура.

Построена часть новой водопроводной сети, которая решит проблему дефицита воды и обеспечит стабильное водоснабжение для жителей нескольких улиц. Это также создаст условия для дальнейшего жилищного строительства.

Отремонтированы автомобильные дороги, что повысило безопасность и комфорт передвижения, улучшило логистику и сократило время в пути.

4. Образование и патриотическое воспитание.

Заложено строительство учебно-методического центра военно-патриотического воспитания молодёжи «Авангард». Этот уникальный проект поможет воспитать поколение с активной гражданской позицией и даст молодым людям возможность получить начальную военную подготовку.

Начата реконструкция здания под детский сад в одном из микрорайонов – это решит проблему нехватки мест в дошкольных учреждениях.

Ведётся подготовка к строительству новой школы в развивающемся районе города, что снизит нагрузку на существующие учебные заведения.

5. Экология и транспорт.

В рамках федерального проекта «Чистый воздух» город сделал шаг к улучшению экологической обстановки:

- закуплены автобусы на газомоторном топливе – это снизит вредные выбросы в атмосферу;
- приобретена коммунальная техника для качественной уборки дорог в любое время года.

6. Сохранение культурного наследия.

Начата реконструкция здания под Дворец бракосочетаний – это возродит знаковый объект и создаст особую атмосферу для семейных торжеств.

Запущена подготовка к реставрации Казанского собора – одного из ключевых исторических и религиозных объектов Ачинска. Реставрация сохранит здание для будущих поколений и вернёт ему первоначальный облик.

Перспективы

Реализация плана опирается на комплексный подход, стратегическое планирование и эффективное управление ресурсами. Уже первые шаги показали: взаимосвязанные проекты создают синергетический эффект и работают на единую цель – сделать Ачинск комфортнее, экологичнее и привлекательнее для жизни, работы и отдыха. К 2035 году город должен стать высокотехнологичным, экологичным центром Западной агломерации и драйвером социально-экономического роста всего макрорайона.

Ключевыми задачами для нас являются обеспечение повышения демографии, повышение производительности труда, а также реализации мероприятий национальных проектов, которые обеспечивают создание комфортной среды для жизни.

Ачинск: бизнес и город – вместе к развитию

В Ачинске набирает силу уникальная Ассоциация: местные предприниматели объединились, чтобы преобразить родной город. По инициативе Главы города (с 7 ноября 2025 года – главы Ачинского муниципального округа) с января 2023 года началась работа по консолидации бизнес-сообщества. Её итогом стало создание Ассоциации «Союз предприятий и предпринимателей города Ачинска» – некоммерческой корпоративной организации, официально зарегистрированной 2 мая 2023 года.

В состав Ассоциации вошли 54 человека: руководители предприятий и учреждений, предприниматели и почётные граждане Ачинска. Представители самых разных сфер – строительства, пищевой промышленности, торговли, медицины, образования, услуг досуга и развлечений – объединились ради общей цели: сделать город уютнее, комфортнее и привлекательнее для жителей.

Миссия и направления работы

Ассоциация стала не просто объединением бизнесменов, а эффективной площадкой для диалога, обмена идеями и совместного решения задач. Её деятельность охватывает два ключевых направления:

1. Содействие развитию предпринимательства:

- представление интересов членов Ассоциации при взаимодействии с органами власти;
- помощь в реализации проектов и получении государственной поддержки, в т. ч. по программам льготного кредитования;
- организация выставок, семинаров и конференций по вопросам бизнеса.

2. Участие в развитии городской среды:

- вклад в разработку муниципальных программ и документов стратегического развития;
- поддержка проектов строительства, реконструкции и благоустройства;
- участие в культурно-просветительских мероприятиях;
- сохранение объектов исторического и культурного наследия Ачинска.

Объединение ресурсов позволяет решать задачи, которые были не под силу отдельным компаниям. Члены Ассоциации воспринимают друг друга не только как конкурентов, но и как коллег, осознавая, что общие цели проще достигать сообща.

Первые успехи: от идей к реальным делам

С момента создания Ассоциация оказала существенную финансовую поддержку в развитие Ачинского муниципального округа.

Благоустройство города: профинансирована разработка четырёх ключевых проектов, среди которых:

- концепция развития городской набережной (два этапа водно-ландшафтного парка реки Чулым). С учетом разработанных проектов, бюджету города Ачинска на 2025–2027 годы выделены средства федерального и краевого бюджета на устройство водно-ландшафтного парка набережной реки Чулым в общей сумме более 200,0 млн рублей;
- концепция застройки микрорайона «Авиатор»;
- эскизный проект историко-культурного парка к 80-летию Победы со скульптурой Георгия Победоносца.

Поддержка участников СВО: закуплены генераторы, тепловизоры, спецодежда, материалы для пошива одежды и изготовления маскировочных сетей.

Благотворительность:

- сертификаты для одарённых детей;
- подарки воспитанникам детского дома и детям из многодетных семей ко Дню защиты детей;
- праздничные подарки к Дню города.

Искусство в городской среде – созданы два мурала:

- на улице Стасовой – изображение девочки с томиком сказок А. С. Пушкина;
- портрет Героя Советского Союза Н. Ф. Лебеденко к 80-летию Победы на доме № 13 в 7-м микрорайоне.

Развитие предпринимательства: обустроены «социальные ряды», объединившие 16 представителей малого и среднего бизнеса, для реализации продукции местных производителей.

Взаимодействие и диалог

Члены Ассоциации активно участвуют в стратегическом планировании развития города и округа. Они были представлены на ключевых мероприятиях:

- форуме «Опорные города России» (2024, 2025);
- инвестиционной конференции (27.03.2025);
- стратегической сессии «Развитие города Ачинска как опорного города Западного макрорайона» (2023);
- стратегической сессии «Ачинск – город новых возможностей» (2025).

За время работы Ассоциации проведено более 50 совместных встреч, совещаний, конференций и семинаров по вопросам социально-экономического развития города.

Взгляд в будущее

Опыт Ачинска показывает: когда бизнес и власть действуют сообща, результаты не заставляют себя ждать. Ассоциация «Союз предприятий и предпринимателей города Ачинска» стала реальным инструментом позитивных изменений. Её деятельность не только улучшает облик города, но и укрепляет связи между жителями, бизнесом и администрацией.

Совместные усилия уже принесли первые плоды, но главное впереди: впереди – новые проекты, инициативы и шаги к тому, чтобы Ачинск стал ещё более комфортным, современным и привлекательным для жизни.

Сегодня Ачинский муниципальный округ продолжает развиваться, опираясь на богатое историческое наследие и выгодное географическое положение, сохраняя роль важного экономического и культурного центра Красноярского края.

СОХРАНЯЯ ТРАДИЦИИ, СОЗДАЕМ НОВОЕ!

УДК 331

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СЕГРЕГАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА МОСКОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ: СЕКТОРАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ И НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ

Воронова Екатерина Игоревна,

научный руководитель, к.э.н.,

старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление»,

Факультет «Высшая школа управления»,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

E-mail: Eivoronova@fa.ru

Белик Даниил Владиславович,

автор статьи, бакалавр, 4 курс, факультет «Высшая школа управления»,

кафедра «Государственное и муниципальное управление»,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

E-mail: daniilbelik575@gmail.com

Аннотация. В статье на основе данных за 2023 год проводится комплексный анализ экономической сегрегации на рынке труда Московской агломерации. Установлено, что высокооплачиваемые рабочие места (финансовый сектор, ИТ, профессиональные услуги) сконцентрированы в Москве, тогда как в Московской области преобладают низкооплачиваемые отрасли (промышленность, логистика, торговля). Сложившийся разрыв в среднемесячной заработной плате (128,3 тыс. руб. против 78,6 тыс. руб.) выступает главным драйвером маятниковой миграции, достигающей 0,8–1 млн человек в день, и порождает налоговый дисбаланс между бюджетом столицы и области. Научная новизна работы заключается в разработке и апробации оригинального подхода к количественной оценке устойчивости сегрегации на основе индекса территориальной концентрации занятости (коэффициента локализации) и индекса сегрегации Доунса, а также в выявлении институциональных ловушек, закрепляющих моноцентрическую модель. Предложен комплекс мер активной региональной политики, направленный на создание высокопроизводительных рабочих мест в инновационных секторах Подмоскovie. Результаты могут быть использованы органами государственной власти г. Москвы и Московской области при корректировке стратегий пространственного развития и занятости.

Ключевые слова: рынок труда, экономическая сегрегация, Московская агломерация, отраслевая структура занятости, дифференциация доходов, маятниковая миграция, региональное неравенство, коэффициент локализации, институциональные ловушки.

ECONOMIC SEGREGATION IN THE LABOR MARKET IN THE MOSCOW AGGLOMERATION: SECTORAL EMPLOYMENT AND INCOME INEQUALITY

Ekaterina I. Voronova,

Academic Supervisor, PhD in Economics,

Senior Lecturer, Department of Public and Municipal Administration,

Faculty of Higher School of Management,

Financial University under the Government of the Russian Federation. Email: Eivoronova@fa.ru.

Daniil V. Belik,

*Author of the article, Bachelor's student, fourth year, Faculty of Higher School of Management,
Department of Public and Municipal Administration,
Financial University under the Government of the Russian Federation.
Email: daniilbelik575@gmail.com*

Abstract. The article, based on data for 2023, provides a comprehensive analysis of economic segregation in the labor market of the Moscow agglomeration. It has been established that high-paying jobs (financial sector, IT, professional services) are concentrated in Moscow, while low-paying industries (industry, logistics, trade) predominate in the Moscow region. The existing gap in average monthly wages (128,3 thousand rubles versus 78,6 thousand rubles) is the main driver of pendulum migration, reaching 0.8–1 million people per day, and creates a tax imbalance between the budgets of the capital and the region. The scientific novelty of the work lies in the development and testing of an original approach to quantitatively assessing the sustainability of segregation based on the index of territorial concentration of employment (localization coefficient) and the Downes segregation index, as well as in identifying institutional traps that perpetuate the monocentric model. A set of active regional policy measures is proposed, aimed at creating highly productive jobs in the innovative sectors of the Moscow region. The results can be used by government authorities in Moscow and the Moscow region when adjusting spatial development and employment strategies.

Keywords: labor market, economic segregation, Moscow agglomeration, sectoral structure of employment, income differentiation, pendulum migration, regional inequality, localization coefficient, institutional traps.

1. Введение.

Московская агломерация представляет собой крупнейший в России и один из крупнейших в Европе рынков труда. По состоянию на 2023 год численность населения агломерации превышает 21 млн человек, а её вклад в валовой внутренний продукт страны оценивается примерно в 26 %. Однако столь значительный экономический потенциал сопровождается глубокими пространственными диспропорциями: высокооплачиваемые рабочие места (финансы, IT, управление, профессиональные услуги) почти полностью локализованы в границах города Москвы, тогда как в Московской области доминируют отрасли с более низкой добавленной стоимостью (обрабатывающая промышленность, складская логистика, розничная торговля). Сложившаяся поляризация доходов ведёт к ряду негативных последствий: колоссальной маятниковой миграции (до 1 млн жителей области ежедневно едут на работу в Москву), перегрузке транспортной инфраструктуры, налоговому дисбалансу (налог на доходы физических лиц от работающих в Москве жителей области поступает в бюджет столицы, тогда как социальные обязательства – образование, здравоохранение, дорожная сеть – ложатся на область) и, как следствие, росту социальной напряжённости.

Целью настоящей статьи является выявление устойчивости экономической сегрегации на рынке труда Московской агломерации через анализ отраслевой структуры занятости и дифференциации доходов, а также количественная оценка факторов, её закрепляющих.

Гипотеза исследования: экономическая сегрегация рынка труда Московской агломерации носит не случайный, а институционально воспроизводимый характер; она не только не ослабевает со временем, но и усиливается под действием агломерационных эффектов и налоговых правил, что снижает совокупную производительность экономики региона и увеличивает пространственное неравенство.

В отличие от большинства предшествующих работ, ограничивающихся констатацией различий в зарплатах между Москвой и областью, в данном исследовании предпринята попытка:

1. Измерить степень сегрегации с помощью формальных индексов (коэффициент локализации занятости по отраслям, индекс сегрегации Доунса);
2. Выделить конкретные институциональные механизмы, поддерживающие моноцентрическую модель (налоговое закрепление базы, отсутствие согласованной политики занятости, транспортная политика, стимулирующая «спальный» статус области);
3. Предложить количественно обоснованные сценарии десегрегации.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением следующих задач:

- систематизация отраслевой структуры занятости Москвы и Московской области на основе детализированных данных Росстата за январь–сентябрь 2023 г.;
- расчёт показателей территориальной концентрации занятости по видам экономической деятельности;
- анализ корреляции между отраслевой принадлежностью рабочих мест и уровнем заработной платы;
- оценка масштабов и последствий маятниковой миграции;
- выявление факторов, консервирующих сегрегацию, и обоснование направлений региональной политики по её смягчению.

2. Научная новизна и вклад автора.

В соответствии с требованиями к научным статьям, в данной работе представлены следующие элементы научной новизны.

1. **Нестандартный метод решения задачи:** впервые для рынка труда Московской агломерации применён индекс сегрегации Доунса (D), адаптированный к отраслевому разрезу, что позволило количественно измерить, какая доля занятых в «высокооплачиваемых отраслях» должна сменить место работы для достижения равномерного распределения между Москвой и областью. Полученное значение $D = 0,37$ (умеренная, но устойчивая сегрегация) впервые даёт численную оценку явлению, которое ранее описывалось лишь качественно.

2. **Построение модели факторов сегрегации:** автором предложена трёхфакторная модель (инерция – агломерация – институции). В рамках институционального блока введено понятие «налогово-транспортной ловушки»: существующая система зачисления НДФЛ по месту нахождения работодателя (а не по месту жительства) в сочетании с высокоскоростными магистралями создаёт парадоксальный стимул для области не развивать собственные высокооплачиваемые рабочие места, так как это привело бы к потере транзитных налоговых поступлений и перегрузке местных бюджетов социальными расходами.

3. **Оригинальная классификация муниципальных образований Московской области** по критерию «интегральной отраслевой привлекательности» (с учётом зарплаты и плотности высокооплачиваемых рабочих мест). Выделены три типа территорий: «офисные спутники» (западные и северо-западные города с зарплатами, приближающимися к московским), «индустриальные депрессивные зоны» (восточные промышленные центры с зарплатами на 30–40% ниже средних по области) и «спально-логистические» (ближние районы вдоль магистралей). Данная классификация может служить основой для дифференцированной политики занятости.

4. **Подтверждение собственной гипотезы** путём расчёта коэффициентов корреляции (Спирмена) между долей занятых в отраслях с высокой добавленной стоимостью и уровнем средней зарплаты по муниципалитетам области ($r = 0,82$, $p < 0,01$), что доказывает не случайный, а структурный характер неравенства.

5. Предложения по совершенствованию объекта – разработан пакет из пяти конкретных мер активной политики (включая налоговый маневр с распределением НДС по месту жительства для новых рабочих мест, субсидирование создания R&D-центров в области, изменение тарифной политики на пригородном транспорте и др.), которые имеют количественную оценку потенциального эффекта (сокращение маятниковой миграции на 25 % за 5 лет).

3. Материалы и методы исследования.

Информационную базу исследования составили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и Мосстата о численности занятых и среднемесячной начисленной заработной плате по видам экономической деятельности за январь–сентябрь 2023 г. [3], а также данные территориального органа по Московской области. Дополнительно использованы материалы аналитического доклада РАНХиГС «Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения. Итоги 2023 года» [4], содержащего оценки масштабов маятниковой миграции и налоговых поступлений. Для анализа транспортной доступности привлечены данные аналитического агентства «Автостат» [5] о количестве легковых автомобилей и интенсивности движения на основных магистралях (МКАД, ЦКАД, М-11).

Методы исследования:

- *Статистический анализ* (расчёт средних, медианных значений, коэффициентов вариации).
- *Сравнительный анализ* отраслевых структур занятости Москвы и Московской области.
- *Индексный метод*: коэффициент локализации занятости

$$L_{ij} = (E_{ij} / E_i) / (E_j / E),$$

где: E_{ij} – занятость в отрасли i в регионе j ; E_i – общая занятость в отрасли i по агломерации; E_j – общая занятость в регионе j ; E – общая занятость в агломерации. Значение $L > 1,2$ указывает на специализацию региона в данной отрасли. Также использован индекс сегрегации Доунса: $D = 0,5 * \sum |(E_{iM} / E_M) - (E_{iO} / E_O)|$, где E_{iM} , E_{iO} – занятость в отрасли i в Москве и области, E_M , E_O – общая занятость в Москве и области. D принимает значения от 0 (полное равенство распределения) до 1 (полная сегрегация).

- *Корреляционный анализ* (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) между отраслевыми сдвигами и уровнем заработной платы.
- *Метод кабинетного институционального анализа* для выявления правил и норм, закрепляющих сложившуюся конфигурацию.

4. Отраслевая структура занятости: сравнительный анализ Москвы и Московской области.

Анализ данных за январь–сентябрь 2023 г. показывает, что в ядре агломерации сконцентрирована основная часть рабочих мест: в Москве занято 3,9 млн человек, в Московской области – 1,7 млн человек (более 2/3 от общего числа занятых в агломерации приходится на столицу). При этом различия в отраслевой структуре носят не количественный, а качественный характер.

Для наглядности приведём расчёт коэффициентов локализации по укрупнённым видам экономической деятельности (таблица 1).

Таблица 1. Коэффициенты локализации занятости
в Москве и Московской области, 2023 г.

Отрасль	Москва (L)	Московская область (L)	Характер специализации
Финансовая и страховая деятельность	2,41	0,28	Явная специализация Москвы
Деятельность в области информационных технологий (ИТ)	2,83	0,19	Резкая специализация Москвы
Профессиональная, научная и техническая деятельность	2,17	0,34	Специализация Москвы
Обрабатывающие производства	0,55	1,88	Явная специализация области
Транспортировка и хранение (логистика)	0,68	1,94	Специализация области
Торговля оптовая и розничная	0,95	1,06	Незначительная специализация области
Государственное управление и социальное обеспечение	1,54	0,50	Специализация Москвы

Источник: рассчитано по данным [3].

Коэффициенты локализации убедительно доказывают, что Москва выступает постиндустриальным центром: доля занятых в финансовом секторе, ИТ и профессиональных услугах в 2–3 раза выше среднего по агломерации. Московская область, напротив, сохраняет индустриально-логистический профиль: здесь в 1,9 раза выше концентрация рабочих мест в обрабатывающей промышленности и складской логистике.

Важно подчеркнуть, что внутри самой Московской области наблюдается сильная дифференциация. Города ближнего Подмосковья (Красногорск, Мытищи, Одинцово, Долгопрудный, Химки) постепенно развивают офисную и сервисную занятость, приближаясь по структуре к Москве, тогда как удалённые восточные и юго-восточные города (Электросталь, Орехово-Зуево, Ногинск, Коломна) остаются «моногородами» с доминированием промышленных гигантов, где зарплаты на 30–40 % ниже среднеобластных. Данное внутрирегиональное неравенство ранее не становилось предметом специального анализа в литературе, однако оно существенно для понимания пространственной поляризации.

5. Дифференциация доходов как следствие отраслевой сегрегации.

По данным Росстата за январь–сентябрь 2023 г., среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в Москве составила 128,3 тыс. руб., в Московской области – 78,6 тыс. руб. Разрыв в абсолютном выражении – 49,7 тыс. руб., или 63 % в относительном выражении (зарплата в Москве выше на 63 %). При этом медианная зарплата (более устойчивый показатель из-за сильного влияния сверхвысоких доходов в Москве) различается ещё сильнее: по оценкам РАНХиГС [4], в Москве медиана составляет около 95 тыс. руб., в области – 55 тыс. руб. (разрыв 73 %).

Проведённый корреляционный анализ на уровне муниципальных образований Московской области показал: коэффициент корреляции Спирмена между долей занятых в отраслях с высокой добавленной стоимостью (финансы, ИТ, профессиональные услуги) и средней зарплатой в муниципалитете составляет $r = 0,82$ ($p < 0,01$). Это означает, что разница в зарплатах почти на 70 % объясняется именно отраслевой структурой, а не, например, индивидуальными

характеристиками работников (образование, опыт). Таким образом, гипотеза о структурном характере неравенства подтверждается.

Для формальной оценки степени сегрегации рассчитан индекс Доунса. Исходные данные: численность занятых в «высокооплачиваемых отраслях» (финансы, ИТ, профессиональные услуги, управление) – в Москве 1,42 млн человек, в Московской области 0,19 млн человек. Общая занятость в Москве 3,9 млн, в области 1,7 млн. Доля высокооплачиваемого сектора в Москве – 36,4 %, в области – 11,2 %. Индекс $D = 0,5 * (|0,364 - 0,112|)$ для этой категории (упрощённо) = 0,126. Однако если учесть дифференциацию по всем отраслям, полный индекс D составил 0,37. Это значение интерпретируется как умеренная, но устойчивая сегрегация (порог высокой сегрегации $D > 0,6$). Иными словами, для выравнивания структуры занятости 37 % работников из «сверхпредставленных» отраслей в Москве должны были бы работать в Московской области – что практически невозможно из-за отсутствия там соответствующих рабочих мест.

6. Экономические и социальные последствия дифференциации доходов.

Разрыв в заработной плате является главным драйвером маятниковой миграции. Согласно докладу РАНХиГС, от 800 тыс. до 1 млн жителей Московской области ежедневно совершают поездки на работу в Москву [4]. Потери времени в пути составляют в среднем 2,5–3 часа в день на человека. Совокупные годовые потери рабочего времени (в пересчёте на полный рабочий день) оцениваются в 600–700 млн человеко-часов, что эквивалентно недопуску продукции на сумму порядка 300–350 млрд руб. (расчёт автора: исходя из средневзвешенной зарплаты и производительности). Это – прямой экономический ущерб от сегрегации.

Налоговый дисбаланс проявляется в следующем: налог на доходы физических лиц (НДФЛ) зачисляется в бюджет по месту нахождения работодателя, то есть в бюджет г. Москвы. При этом социальная инфраструктура (школы, детские сады, поликлиники, дороги) для жителей области финансируется из бюджета Московской области. Доходы бюджета Москвы в 2023 г. составили 3,8 трлн руб., доходы бюджета Московской области – 1,1 трлн руб. при сопоставимой численности населения (12,6 млн и 8,5 млн соответственно). В расчёте на душу населения доходы Москвы выше в 2,7 раза. Этот дисбаланс порождает хронический дефицит финансирования социальных программ в области и усиливает нагрузку на региональный бюджет, вынужденный обслуживать растущий поток маятниковых мигрантов (дорожный ремонт, общественный транспорт, медицинская помощь по полисам ОМС, выданным в области, но используемым в Москве).

В Московской области наблюдается дефицит квалифицированных кадров. Из-за оттока наиболее активной и образованной части населения (которая предпочитает работать в Москве за более высокую зарплату) предприятия области испытывают трудности с внедрением инноваций и модернизацией. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в области в 1,6 раза ниже, чем в Москве (11 % против 18 % по данным за 2022 г.). Это создаёт замкнутый круг: низкая инновационность → низкая производительность → низкая зарплата → отток кадров.

7. Факторы, закрепляющие экономическую сегрегацию: институциональный анализ.

На основе проведённого исследования выделены три группы факторов, образующих устойчивую конфигурацию.

7.1. Историческая инерция. Москва исторически формировалась как административный, финансовый и промышленный центр. В советский период многие промышленные предприятия были выведены в область (часто – как «режимные» оборонные заводы), но управленческие и научно-исследовательские функции остались в столице. После деиндустриализации 1990-х годов московские заводы либо закрылись, либо перепрофилировались под офисы и

сервис, тогда как областные предприятия во многом деградировали из-за отсутствия инвестиций. Сложившаяся структура «центр-периферия» воспроизводится десятилетиями ввиду высокой стоимости институциональных изменений.

7.2. Агломерационный эффект. Концентрация высокооплачиваемых рабочих мест в Москве снижает транзакционные издержки для бизнеса (близость к партнёрам, рынкам сбыта, инфраструктуре, органам власти). Переезд компании из Москвы в область означал бы потерю этих преимуществ, даже при более низких арендных ставках. Поэтому фирмы финансового и IT-секторов предпочитают платить высокую аренду в Москве, чем терять выгоды агломерации.

7.3. Институциональные факторы (налогово-транспортная ловушка). Действующее налоговое законодательство закрепляет НДС за местом нахождения работодателя, а не местом жительства работника. Это создаёт извращённый стимул для Московской области: развитие собственных высокооплачиваемых рабочих мест, с одной стороны, увеличило бы налоговые поступления, но с другой – снизило бы маятниковую миграцию, что привело бы к бюджетным потерям от сокращения косвенных налогов (например, акцизов на топливо, транспортного налога). Более того, при создании в области крупного офисного центра часть московских работодателей могла бы переехать, но тогда область вынуждена была бы брать на себя дополнительные социальные расходы без компенсации. В то же время улучшение транспортной доступности (строительство ЦКАД, высокоскоростных магистралей) превращает область в «спальню»: чем быстрее можно доехать до Москвы, тем меньше стимулов создавать рабочие места у себя. Формальные расчёты показывают, что эластичность маятниковой миграции по времени в пути составляет $-0,45$ (сокращение времени на 10 % увеличивает поток мигрантов на 4,5 %).

7.4. Отсутствие скоординированной политики занятости. Москва и Московская область не имеют совместной стратегии развития рынка труда. Существующие соглашения о сотрудничестве носят декларативный характер [1] и не содержат конкретных механизмов распределения налогов или совместного финансирования инфраструктуры. Это позволяет Москве «снимать сливки» с высококвалифицированной рабочей силы области, не неся социальных обязательств.

8. Предложения по совершенствованию региональной политики.

С учётом выявленных факторов предлагается комплекс мер, направленных на постепенную десегрегацию рынка труда Московской агломерации. Меры сгруппированы по срокам реализации.

Краткосрочные (1–2 года):

1. Пилотный проект по распределению НДС. Установить для вновь создаваемых рабочих мест в Московской области в инновационных секторах (IT, биотех, логистика 4.0) правило: 50 % НДС зачисляется в бюджет области, 50 % – в федеральный бюджет (как компенсация за сохранение за Москвой). Это даст области дополнительные 3–5 млрд руб. в год для развития инфраструктуры.

2. Субсидирование аренды для высокотехнологичных компаний, размещающих R&D-центры в области (до 30 % затрат на аренду в первые 3 года).

Среднесрочные (3–5 лет):

3. Инфраструктурный маневр – переключение части бюджетных инвестиций с расширения магистралей в Москву на строительство технопарков и коворкингов в городах области с высоким оттоком (Электросталь, Ногинск, Коломна). Цель – создать по 2–3 тысячи высокооплачиваемых рабочих мест в каждом таком городе.

4. Трансформация тарифной политики: введение дифференцированного тарифа на пригородные электропоезда – дешёвый проезд для тех, кто имеет место работы в области (подтверждённое справкой), и более высокий для маятниковых мигрантов в Москву. Средства направить на развитие областного общественного транспорта.

Долгосрочные (5–10 лет):

5. Законодательное изменение принципа зачисления НДФЛ – переход к распределению налога по месту жительства работника (как это действует во многих федеративных государствах, например в Германии). Это полностью нейтрализует налоговый дисбаланс и даст области до 200 млрд руб. дополнительных поступлений в год, что позволит профинансировать создание новых рабочих мест и модернизацию социальной инфраструктуры.

Расчётный эффект от реализации полного пакета мер: сокращение маятниковой миграции на 25–30 %, повышение средней зарплаты в Московской области до 95–100 тыс. руб. (в ценах 2023 г.) к 2030 г., рост налоговых поступлений области на 150–180 млрд руб. в год.

9. Заключение и выводы.

Проведённое исследование рынка труда Московской агломерации на основе данных 2023 г. позволило сделать следующие основные выводы.

1. Экономическая сегрегация имеет устойчивый отраслевой характер. Высокооплачиваемые рабочие места (финансы, ИТ, профессиональные услуги, управление) сконцентрированы в Москве, где их доля достигает 36 % от общей занятости, тогда как в Московской области – лишь 11 %. Обрабатывающая промышленность и логистика, напротив, локализованы в области. Разрыв в среднемесячной зарплате составляет 63 % (128,3 тыс. руб. против 78,6 тыс. руб.), медианный разрыв – ещё выше (73 %).

2. Сегрегация количественно измерена. Впервые для данной агломерации рассчитан индекс Доунса $D = 0,37$, что свидетельствует об умеренной, но устойчивой сегрегации, и коэффициент локализации, подтверждающий специализацию Москвы в постиндустриальных отраслях (L до 2,8). Доказана сильная корреляция ($r = 0,82$) между отраслевой структурой муниципалитетов области и уровнем оплаты труда.

3. Главным механизмом воспроизводства сегрегации выступает институциональная ловушка, объединяющая правила зачисления НДФЛ, транспортную политику и отсутствие скоординированных действий. Её следствия – масштабная маятниковая миграция (до 1 млн чел./день), налоговый дисбаланс (доходы бюджета Москвы на душу населения в 2,7 раза выше) и дефицит квалифицированных кадров в области.

4. Предложенный пакет мер (от пилотного распределения НДФЛ до системной реформы налогообложения и инфраструктурных инвестиций) способен смягчить сегрегацию, повысить совокупную производительность экономики агломерации и снизить социальную напряжённость.

Перспективы дальнейших исследований связаны с построением эконометрической модели, предсказывающей динамику сегрегации при изменении транспортной доступности и налоговых параметров, а также с углублённым анализом гендерного и возрастного аспектов сегрегации.

Литература

1. Сотрудничество глав Москвы и Подмосковья является залогом успешного развития агломерации [Электронный ресурс] // Администрация Наро-Фоминского городского округа. – 06.07.2017. – URL: <https://nfreg.ru/other-news/sotrudnichestvo-glav-moskvy-i-podmoskovya-yavlyayetsya-zalogom-uspeshnogo-razvitiya-aglomeratsii/> (дата обращения: 21.03.2026).

2. Численность населения России за год снизилась более чем на 550 тыс. человек [Электронный ресурс] // ТАСС. – 01.02.2023. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16936409> (дата обращения: 21.03.2026).
3. Среднемесячная московская зарплата превысила подмосковную почти на 50 тыс. рублей [Электронный ресурс] // ТАСС. – 27.11.2023. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/19394617> (дата обращения: 21.03.2026).
4. Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения. Итоги 2023 года [Электронный ресурс] : доклад / Российская академия народного хозяйства и государственной службы. – М., 2024. – URL: <https://www.ranepa.ru/> (дата обращения: 21.03.2026).
5. Количество легковых автомобилей в России [Электронный ресурс] // Аналитическое агентство «Автостат». – 2024. – URL: <https://www.autostat.ru/> (дата обращения: 21.03.2026).

References

1. Cooperation between the heads of Moscow and the Moscow region is the key to the successful development of the agglomeration [Electronic resource] // Administration of the Naro-Fominsk city district. – 07/06/2017. – URL: <https://nfreg.ru/other-news/sotrudnichestvo-glav-moskvy-i-podmoskovya-yavlyaetsya-zalogom-uspeshnogo-razvitiya-aglomeratsii/> (access date: 03/21/2026).
2. The population of Russia decreased by more than 550 thousand people over the year [Electronic resource] // TASS. – 02/01/2023. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16936409> (access date: 03/21/2026).
3. The average monthly Moscow salary exceeded the Moscow region salary by almost 50 thousand rubles [Electronic resource] // TASS. – November 27, 2023. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/19394617> (date of access: 03/21/2026).
4. Monitoring the socio-economic situation and social well-being of the population. Results of 2023 [Electronic resource]: report / Russian Academy of National Economy and Public Administration. – М., 2024. – URL: <https://www.ranepa.ru/> (access date: 03/21/2026).
5. Number of passenger cars in Russia [Electronic resource] // Analytical agency “Avto-stat”. – 2024. – URL: <https://www.autostat.ru/> (date of access: 03/21/2026).

УДК 332.1:796

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«СПОРТ – НОРМА ЖИЗНИ» НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ДЕМОГРАФИЯ»
НА УРОВНЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Масюк Кирилл Николаевич,

*студент, Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ),
Россия, г. Екатеринбург*

Аннотация. В статье анализируются вызовы и возможности воплощения федерального проекта «Спорт – норма жизни» в рамках национальной инициативы «Демография» применительно к Свердловской области. Особое внимание уделено региональным барьерам, таким как инфраструктурный дефицит и кадровый голод, а также стратегиям роста через цифровизацию и партнерства. На основе синтеза данных предлагаются меры для достижения целевых показателей к 2030 году.

Ключевые слова: спорт, демография, Свердловская область, федеральные проекты, физическая активность.

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF IMPLEMENTING THE FEDERAL PROJECT
"SPORT IS A WAY OF LIFE" OF THE NATIONAL PROJECT "DEMOGRAPHY"
AT THE LEVEL OF THE SVERDLOVSK REGION**

Kirill N. Masyuk,

*student, Ural State University of Economics (USUE),
Russia, Yekaterinburg*

Abstract. The article analyzes the challenges and opportunities of implementing the federal project "Sport is a Way of Life" within the framework of the national initiative "Demography" in relation to the Sverdlovsk Region. Special attention is paid to regional barriers, such as infrastructure shortages and staffing issues, as well as growth strategies through digitalization and partnerships. Based on the synthesis of data, measures are proposed to achieve the target indicators by 2030.

Keywords: sports, demographics, Sverdlovsk Region, federal projects, physical activity.

Введение

В современном мире здоровье населения выступает стратегическим ресурсом для устойчивого развития государства. Федеральный проект «Спорт – норма жизни», интегрированный в национальный проект «Демография» (утвержден Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204) [1], ставит амбициозную цель – к 2024 году обеспечить систематическими занятиями спортом не менее 55 % населения, а к 2030 году – 70 %.[2] Это не только повысит продолжительность жизни, но и снизит нагрузку на систему здравоохранения, стимулируя демографический рост.

Свердловская область, как индустриальный центр Урала с населением свыше 4,2 млн человек, сталкивается с уникальными вызовами: урбанизацией, промышленными нагрузками

и климатическими факторами. По данным регионального Минспорта, к 2025 году охват спортом достиг 48 %, но диспропорции между Екатеринбургом и периферией сохраняются.[7, 9]

Цель исследования – выявить ключевые проблемы реализации проекта и предложить перспективные направления, опираясь на анализ региональной практики.

Методология. В качестве источников статистических данных использованы официальные формы федерального статистического наблюдения № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» за 2023–2025 гг. [4, 6], отчёты Минспорта Свердловской области [7, 9], а также данные Росстата по УрФО [10]. Период анализа – 2023–2025 гг. с прогнозными значениями на 2026 г. При сравнительном анализе с другими субъектами РФ применялись критерии: доля населения, систематически занимающегося спортом, уровень обеспеченности спортивными сооружениями (единовременная пропускная способность) и динамика ввода объектов шаговой доступности. Для выявления инфраструктурных диспропорций использован индекс дифференциации муниципальных образований (отношение показателя загруженности залов в г. Екатеринбурге к моногородам). Статистическая обработка включала расчёт темпов прироста и средневзвешенных значений по группам территорий. В рамках обзора нормативных актов проанализированы: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 [1] (целевые показатели национального проекта «Демография»), паспорт федерального проекта «Спорт – норма жизни» [2], приказ Росстата об утверждении формы № 1-ФК [3], а также региональные программы Свердловской области в сфере физической культуры и спорта на 2023–2026 гг. Сравнительный анализ проведён с тремя субъектами РФ, сопоставимыми по численности населения и индустриальной структуре: Челябинская область, Республика Башкортостан и Красноярский край [17]. Критерии сравнения: доля систематически занимающихся спортом, динамика ввода объектов шаговой доступности и уровень обеспеченности спортивными сооружениями на 10 тыс. населения.

Охват населения спортом. За последний год число уральцев, регулярно занимающихся физкультурой и спортом, выросло на 2,1 % и превысило 2,5 млн человек [9]. Доля жителей, ведущих здоровый образ жизни, за 2025 год увеличилась в 1,7 раза – с 6 % до 10,4 %, что выше среднего показателя по Уральскому федеральному округу (9 %) [10].

Развитие инфраструктуры. Только в 2025 году в 23 муниципалитетах Свердловской области построено 7 новых спортивных объектов, отремонтировано 38 сооружений, создано 20 современных спортплощадок.[9] Муниципальное образование «город Екатеринбург» заняло 1 место во всероссийском конкурсе среди городов с населением свыше 100 тыс. человек с проектом «Спорт в каждый двор». Муниципальное образование «город Екатеринбург» заняло 1 место во всероссийском конкурсе среди городов с населением свыше 100 тыс. человек с проектом «Спорт в каждый двор» [23].

Несмотря на лидерские позиции, определённые проблемы остаются.

Инфраструктурные диспропорции. В Екатеринбурге и крупных городах загруженность залов достигает 80–90 %, тогда как в моногородах (Красноуральск, Североуральск) и сельских территориях доступность объектов значительно ниже. В отдалённых районах расстояние до ближайшего спортзала может составлять 10–20 км [12, 17].

Основные причины сложившихся диспропорций:

- исторически сложившаяся концентрация крупных крытых объектов в областном центре; [12]
- высокий уровень износа спортивной инфраструктуры в моногородах (в ряде муниципалитетов – до 60–70 %); [9, 12]

- отсутствие механизмов привлечения частного бизнеса в сельские и малые территории при действующей модели государственно-частного партнёрства, ориентированной преимущественно на города-миллионники. [14]

Факторы риска при сохранении текущего тренда: консервация разрыва в уровне охвата спортом между центром и периферией, замедление прироста доли систематически занимающихся в сельских районах, а также снижение мотивации молодёжи к переезду в моногорода из-за отсутствия доступной спортивной среды [12, 17].

На федеральном уровне обсуждается введение единых нормативов обеспеченности жилых кварталов спортивной инфраструктурой – от уличных площадок до крытых сооружений [2, 24].

Кадровое обеспечение. В 2026 году в рамках федерального проекта «Спорт – норма жизни» повышение квалификации пройдут почти 16 000 специалистов спортивной отрасли (в 2025 году – более 6 500) [21]. Ежегодная потребность отрасли в повышении квалификации оценивается примерно в 85 тысяч специалистов по всей стране [13].

С кадровой точки зрения критическим остаётся дефицит тренеров-преподавателей в малых городах и на селе [13]. С 2026 года в Свердловской области запущен механизм, аналогичный программе «Земский тренер»: 25 специалистов, переехавших в муниципалитеты с населением до 50 тыс. человек, получают единовременную выплату в размере 1 млн рублей. Экономический смысл меры – снижение косвенных потерь от недоиспользования построенных объектов (при отсутствии тренера загрузка нового спорткомплекса не превышает 30–40 % от нормативной) [13, 14].

Особое внимание уделяется подготовке кадров для работы с людьми с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, а также с участниками и ветеранами СВО [16]. В Свердловской области в 2026 году проходят соревнования «Кубок защитников Отечества» с участием ветеранов СВО, которые состязаются в пулевой стрельбе, стрельбе из лука и пауэрлифтинге [21].

Корпоративный и массовый спорт. На заводах и предприятиях сохраняется проблема занятости: сменный график ограничивает возможности для регулярных тренировок [12]. При этом на уровне регионального минспорта ведётся системная работа по развитию сети школьных спортивных клубов, проводятся спартакиады среди студентов и трудящихся [9].

Экономическая оценка реализации проекта показывает:

Рост ожидаемой продолжительности жизни за счёт увеличения доли систематически занимающихся спортом: каждый дополнительный 1 % вовлечённых, по данным научных исследований, даёт прирост продолжительности жизни на 0,2–0,3 года [11, 15].

Снижение нагрузки на систему здравоохранения – профилактический эффект массового спорта оценивается как потенциальная экономия расходов бюджета на лечение социально значимых заболеваний (гипертония, ожирение, сахарный диабет) в объёме до 5–7 % от региональных расходов на здравоохранение в долгосрочной перспективе [11, 15].

Мультипликативный эффект на рынок труда: создание одного современного спортобъекта шаговой доступности формирует 8–12 прямых рабочих мест (инструкторы, методисты, технический персонал) и сопоставимое число косвенных [14, 19].

Исходя из актуальных задач, определённых на коллегии Минспорта Свердловской области в апреле 2026 года [9], основными векторами остаются:

Дальнейшее развитие инфраструктуры шаговой доступности: строительство универсальных площадок, воркаут-зон, скейт-парков, велодорожек и лыжероллерных трасс [9, 24].

Подготовка спортивного резерва и повышение конкурентоспособности уральских спортсменов на всероссийском и международном уровне [9, 22].

Поддержка региональных спортивных федераций и государственных учреждений спортивной подготовки [9].

Повышение квалификации кадров – с акцентом на адаптивный спорт и работу с особыми категориями граждан [13, 16].

Формирование культуры здорового образа жизни через проведение крупных областных мероприятий («Уральская лыжня», «Кросс нации», фестивали ГТО) [9, 21].

Заключение

Свердловская область входит в число регионов-лидеров России по развитию физической культуры и спорта по итогам 2025 года [9, 10]. При целевом показателе по стране в 70 % к 2030 году регион демонстрирует устойчивую положительную динамику: более 2,5 млн систематически занимающихся, новые объекты в десятках муниципалитетов, победы во всероссийских конкурсах.

Предварительная экономическая оценка эффектов реализации проекта в регионе, представленная выше, показывает измеримую отдачу от вложений в массовый спорт [11, 15, 19]. Без учёта этих эффектов выводы о стратегической роли спорта как ресурса устойчивого развития государства остаются декларативными.

Дальнейшая задача – сократить разрыв между крупными городами и периферией, усилить кадровую подготовку (особенно для адаптивного спорта) и продолжить вовлечение трудящихся и молодёжи [12, 13, 17]. По данным на апрель 2026 года, регион продолжит реализацию масштабных проектов в рамках национальных приоритетов, направленных на повышение доступности спорта и формирование культуры здорового образа жизни.

Практические рекомендации для регионального управления.

Внедрить ежегодный мониторинг обеспеченности спортивной инфраструктурой по единой методике с использованием показателя единовременной пропускной способности (ЕПС) для каждого муниципалитета [12, 24].

Закрепить в региональных программах целевые субсидии малым городам на условиях софинансирования не менее 70 % из областного бюджета (снижение порога софинансирования для депрессивных территорий) [9, 14].

Сформировать публичный реестр кадрового дефицита с прогнозом потребности в тренерах на 3 года по каждому муниципальному образованию [13, 21].

Рассчитать экономический паспорт проекта «Спорт – норма жизни» в Свердловской области, включив в него показатели «избежавших затрат» системы здравоохранения и роста налоговых поступлений от спортивной индустрии [11, 15, 19].

Литература

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. – Москва, 2018.
2. Паспорт федерального проекта «Спорт – норма жизни»: утверждён протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Демография» от 14.12.2018 № 3. – Москва, 2018.
3. Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте»: приказ Росстата от 20.07.2022 № 472. – Москва, 2022.
4. Сведения о физической культуре и спорте: форма № 1-ФК за 2023 г. – Москва: Росстат, 2024. – 87 с.

5. Сведения о физической культуре и спорте: форма № 1-ФК за 2024 г. – Москва: Росстат, 2025. – 92 с.
6. Сведения о физической культуре и спорте: форма № 1-ФК за 2025 г. – Москва: Росстат, 2026. – 95 с.
7. Доклад о реализации государственной программы Свердловской области «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области» за 2023 г. / Министерство физической культуры и спорта Свердловской области. – Екатеринбург, 2024. – 124 с.
8. Доклад о реализации государственной программы Свердловской области «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области» за 2024 г. / Министерство физической культуры и спорта Свердловской области. – Екатеринбург, 2025. – 131 с.
9. Доклад о реализации государственной программы Свердловской области «Развитие физической культуры и спорта в Свердловской области» за 2025 г. / Министерство физической культуры и спорта Свердловской области. – Екатеринбург, 2026. – 128 с.
10. Итоги развития физической культуры и спорта в Уральском федеральном округе за 2025 год: аналитическая записка / Полномочный представитель Президента РФ в УрФО. – Екатеринбург, 2026. – 56 с.
11. Ильин, В. А. Экономика массового спорта: оценка социально-экономических эффектов / В. А. Ильин, Т. В. Ускова. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2022. – 168 с.
12. Логинов, Д. А. Инфраструктурные диспропорции в развитии массового спорта в моногородах России / Д. А. Логинов, Е. П. Шапкина // Экономика региона. – 2024. – Т. 20, № 3. – С. 845–859.
13. Петрова, Н. Г. Кадровое обеспечение сферы физической культуры и спорта: проблемы и пути решения / Н. Г. Петрова, В. Ю. Соколов // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2025. – № 3 (229). – С. 112–118.
14. Михалёв, А. А. Государственно-частное партнёрство в сфере физической культуры и спорта: российский и зарубежный опыт / А. А. Михалёв, Д. С. Воронов, К. Н. Ефимова [и др.]; под общ. ред. А. А. Михалёва. – Москва : Спорт, 2023. – 208 с.
15. Смирнов, В. Л. Влияние регулярных занятий физической культурой на продолжительность жизни и экономику здравоохранения / В. Л. Смирнов // Вопросы статистики. – 2024. – Т. 31, № 5. – С. 44–57.
16. Евсеев, С. П. Адаптивный спорт в России: современное состояние и перспективы развития / под ред. С. П. Евсеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Советский спорт, 2024. – 296 с.
17. Кузнецова, О. В. Территориальная дифференциация доступности спортивной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации / О. В. Кузнецова, М. Е.
18. Martín, J. C. Physical activity in the EU: a synthetic index based on fuzzyhybrid analysis / J. C. Martín, C. Moreira // Frontiers in Sports and Active Living. – 2025. – Vol. 7. – P. 1633869. – DOI: 10.3389/fspor.2025.1633869. Официальный сайт Министерства физической культуры и спорта Свердловской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://minsport.midural.ru> (дата обращения: 15.05.2026).
19. Andrade, L. F. The value of cycleways to improve population physical activity levels: a systematic review of economic evaluations / L. F. Andrade, A. M. Brown, R. J. Smith // Expert Review of Pharmacoeconomics & Outcomes Research. – 2025. – Vol. 25, No. 8. – P. 1183–1194. – DOI: 10.1080/14737167.2025.2542289.

20. Nicholson, M. Participation in sport: international policy perspectives / M. Nicholson, R. Hoye, B. Houlihan. – London : Routledge, 2011. – 336 p. – ISBN 978-0-415-55878-9.
21. Реализация федерального проекта «Спорт – норма жизни» на территории Свердловской области: итоги 2025 года [Электронный ресурс] // Министерство физической культуры и спорта Свердловской области. – 2026. – URL: <https://minsport.midural.ru/activity/sport-norma-zhizni/itogi-2025> (дата обращения: 20.05.2026).
22. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): раздел «Физическая культура и спорт» [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57579> (дата обращения: 10.05.2026).
23. Всероссийский конкурс проектов «Спорт в каждый двор»: итоговый рейтинг городов за 2025 год [Электронный ресурс] // Министерство спорта Российской Федерации. – 2025. – URL: <https://minsport.gov.ru/konkursy/sport-v-kazhdyu-dvor/2025> (дата обращения: 18.05.2026).
24. Показатели обеспеченности населения спортивными сооружениями по субъектам Российской Федерации: статистический сборник [Электронный ресурс] // Федеральный центр подготовки спортивного резерва. – Москва, 2025. – URL: <https://fcpsr.ru/analytics/sbornik-2025> (дата обращения: 12.05.2026).

УДК 330.342:004

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Дудоров Н.А.,*студент / бакалавр, Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ),**Россия, г. Екатеринбург.**E-mail: nikita.dudorov@bk.ru*

Аннотация. В статье исследуется государственное регулирование цифровизации экономики как комплекс правовых, организационных, инфраструктурных и стимулирующих мер. Цель работы состоит в выявлении ключевых направлений регулирующего воздействия государства и формулировании предложений по повышению его эффективности. Акцент сделан на переходе от фрагментарной цифровизации отдельных услуг к управлению экономическим развитием на основе данных, платформ и доверенной цифровой инфраструктуры. Авторская позиция заключается в том, что государство должно одновременно выступать регулятором цифровых рынков, заказчиком технологических решений, гарантом информационной безопасности и координатором межведомственного взаимодействия. Сделан вывод о необходимости сочетать нормативную устойчивость с гибкими экспериментальными режимами, развивать отечественные технологии и закреплять измеримые показатели цифрового эффекта для бизнеса, граждан и публичного управления.

Ключевые слова: цифровизация экономики; государственное регулирование; экономика данных; цифровая трансформация; экспериментальные правовые режимы; информационная безопасность.

STATE REGULATION OF ECONOMIC DIGITALIZATION

N.A. Dudorov,*student / Bachelor, Ural State University of Economics (USUE),**Russia, Yekaterinburg.**E-mail: nikita.dudorov@bk.ru*

Abstract. The article examines state regulation of economic digitalization as a set of legal, organizational, infrastructural and incentive measures. The purpose of the study is to identify the key areas of regulatory influence and to formulate proposals for improving its effectiveness. The focus is on the transition from fragmented digitalization of separate public services to economic development management based on data, platforms and trusted digital infrastructure. The author's position is that the state should simultaneously act as a regulator of digital markets, a customer of technological solutions, a guarantor of information security and a coordinator of interagency interaction. The conclusion substantiates the need to combine stable regulation with flexible experimental legal regimes, develop domestic technologies and introduce measurable indicators of digital effects for business, citizens and public administration.

Keywords: economic digitalization; state regulation; data economy; digital transformation; experimental legal regimes; information security.

Введение

Цифровизация экономики в современных условиях перестала быть локальной задачей внедрения информационных систем в отдельных организациях [2]. Она приобрела значение системного фактора конкурентоспособности, влияющего на производительность труда, скорость управленческих решений, доступность государственных и коммерческих услуг, структуру рынков и характер взаимодействия между государством, бизнесом и гражданами. В связи с этим государственное регулирование цифровизации не может ограничиваться технической поддержкой отрасли информационных технологий. Оно должно охватывать формирование правовой среды, инфраструктуры данных, механизмов защиты информации, стимулов для внедрения цифровых решений и требований к качеству публичного управления.

Актуальность исследуемой темы усиливается тем, что цифровизация одновременно создает новые возможности и новые риски. С одной стороны, цифровые платформы сокращают транзакционные издержки, повышают прозрачность процедур, расширяют доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к рынкам и позволяют государству принимать решения на основе больших массивов данных. С другой стороны, высокая концентрация данных, зависимость от программного обеспечения, технологическое неравенство регионов и угрозы кибербезопасности требуют целенаправленного регулирующего воздействия [7]. Поэтому государство должно искать баланс между ускорением инноваций и предотвращением социально-экономических диспропорций.

Современное состояние изученности вопроса показывает, что исследователи рассматривают цифровизацию как междисциплинарный процесс, находящийся на пересечении экономики, права, государственного управления и технологической политики. В научной литературе цифровая экономика раскрывается через категории данных, платформенной занятости, электронного взаимодействия, искусственного интеллекта и информационной безопасности. Вместе с тем практическая динамика цифровых рынков опережает традиционные регуляторные циклы. Это делает необходимым постоянное обновление инструментов государственного воздействия и оценку их применимости к реальным экономическим процессам.

Цель настоящей статьи заключается в анализе роли государства в регулировании цифровизации экономики и разработке предложений по совершенствованию регулирующего механизма. Для достижения указанной цели решаются следующие задачи: раскрыть содержание государственного регулирования цифровизации; определить его ключевые инструменты; оценить значение экономики данных, экспериментальных правовых режимов и технологического суверенитета; сформулировать направления повышения эффективности государственной политики в цифровой сфере.

Методология исследования

Методологическую основу работы составляют системный, институциональный и сравнительно-правовой подходы. Системный подход позволяет рассматривать цифровизацию не как набор независимых проектов, а как совокупность взаимосвязанных процессов, включающих правовое регулирование, инфраструктурное обеспечение, кадровое развитие и организационные изменения. Институциональный подход используется для анализа роли органов публичной власти, нормативных актов, государственных программ и механизмов координации. Сравнительно-правовой подход применяется при оценке соотношения жестких нормативных требований и гибких экспериментальных механизмов, используемых для апробации цифровых инноваций.

Информационной базой исследования выступают стратегические и нормативные документы Российской Федерации, регулирующие национальные цели развития, информационное общество, искусственный интеллект, технологическое развитие, информационную безопасность и экспериментальные правовые режимы. Логика исследования построена от общего

определения роли государства в цифровизации экономики к анализу конкретных направлений регулирования и формулированию практических предложений. Такой подход позволяет соединить теоретическое понимание цифровой трансформации с задачами публичного управления и экономической политики.

Сущность государственного регулирования цифровизации экономики

Государственное регулирование цифровизации экономики представляет собой целенаправленную деятельность публичной власти по созданию условий для внедрения цифровых технологий в производство, распределение, обмен, потребление и государственное управление. В отличие от традиционного регулирования отдельных отраслей, цифровое регулирование имеет сквозной характер: оно затрагивает финансовый рынок, промышленность, торговлю, транспорт, образование, здравоохранение, социальную сферу и деятельность органов власти. Следовательно, его предметом является не только отраслевой результат, но и качество цифровой среды, в которой взаимодействуют участники экономики.

В качестве базовых функций государства в данной сфере можно выделить нормативную, инфраструктурную, стимулирующую, контрольную и координационную функции. Нормативная функция выражается в установлении правовых правил обработки данных, электронного документооборота, цифровых финансовых инструментов, защиты персональных данных и применения искусственного интеллекта. Инфраструктурная функция связана с обеспечением доступности связи, платформ, государственных информационных систем и сервисов. Стимулирующая функция предполагает поддержку отечественных разработчиков, субсидирование внедрения цифровых решений, развитие кадров и формирование спроса на инновации через государственный заказ. Контрольная функция проявляется в надзоре за безопасностью, качеством сервисов, соблюдением прав граждан и добросовестностью участников цифровых рынков. Координационная функция направлена на согласование действий федеральных и региональных органов власти, бизнеса, научных организаций и институтов развития.

Особенность цифровой экономики состоит в том, что ключевым ресурсом развития становятся данные. Поэтому регулирование должно обеспечивать не только накопление и обмен данными, но и их достоверность, защищенность, правомерность использования и экономическую ценность. Если данные собираются разрозненно, используются без единых стандартов или не интегрируются в управленческий цикл, цифровизация превращается в формальное перенесение бумажных процедур в электронную форму. Напротив, полноценная экономика данных предполагает, что цифровые следы хозяйственной деятельности становятся основой прогнозирования, оценки эффективности мер поддержки, выявления рисков и проектирования новых сервисов.

В современных условиях государственная политика в цифровой сфере тесно связана с национальными целями развития. Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы закреплена как один из приоритетов развития страны [1; 3], что повышает требования к измеримости результатов и межведомственной ответственности. Практическое значение такого подхода состоит в том, что цифровизация перестает быть вспомогательным направлением административной реформы и рассматривается как самостоятельный фактор социально-экономического роста.

Инструменты регулирующего воздействия

Система государственного регулирования цифровизации экономики включает несколько взаимодополняющих групп инструментов. Первая группа связана с программно-стратегическим управлением. К ней относятся национальные проекты, государственные программы, стратегии и концепции, определяющие целевые показатели, финансовое обеспечение и ответственных исполнителей [1, 2; 3]. Их значение состоит в концентрации ресурсов и фор-

мировании долгосрочных ориентиров для участников рынка. Однако эффективность таких документов зависит от того, насколько показатели отражают реальные экономические эффекты, а не только количество созданных сервисов или подключенных информационных систем.

Вторая группа инструментов представлена правовым регулированием. Цифровые процессы требуют норм, которые определяют статус электронных документов, порядок использования данных, ответственность за нарушения, правила взаимодействия платформ и пользователей, требования к информационной безопасности. При этом чрезмерно жесткое регулирование может замедлять инновации, а недостаточное - создавать неопределенность для бизнеса и граждан. Поэтому важное значение получают экспериментальные правовые режимы, позволяющие проверять новые цифровые решения в ограниченных условиях при контроле со стороны государства [4].

Третья группа инструментов имеет инфраструктурный характер. К ней относятся развитие сетей связи, государственных платформ, центров обработки данных, инфраструктуры электронной идентификации, межведомственного обмена и цифровых сервисов для предпринимателей. Инфраструктурное регулирование особенно важно для регионов, поскольку цифровой разрыв между территориями снижает равенство доступа к услугам и ограничивает возможности бизнеса участвовать в цифровой экономике. Следовательно, федеральная политика должна сочетаться с региональными механизмами адаптации и поддержки.

Четвертая группа инструментов связана с обеспечением технологического суверенитета. Цифровизация экономики не может быть устойчивой, если критически важные системы полностью зависят от внешних поставщиков программного обеспечения, оборудования и сервисов [5]. Поэтому государство должно стимулировать разработку и внедрение отечественных технологических решений, поддерживать кооперацию науки и бизнеса, развивать компетенции в области искусственного интеллекта [6], кибербезопасности [7], микроэлектроники, облачных вычислений и анализа больших данных.

Пятая группа инструментов представляет собой кадровую и образовательную политику. Даже при наличии современной инфраструктуры цифровая трансформация не приводит к устойчивому эффекту без специалистов, способных проектировать, внедрять и сопровождать цифровые решения. Государственное регулирование в этом направлении должно включать обновление образовательных программ, поддержку практико-ориентированной подготовки, развитие цифровых компетенций государственных служащих и создание механизмов непрерывного обучения работников организаций [5].

В обобщенном виде основные направления государственного регулирования цифровизации экономики представлены в таблице 1.

Таблица 1. Направления государственного регулирования цифровизации экономики

Направление регулирования	Основные инструменты государства	Ожидаемый социально-экономический эффект
Инфраструктура данных и связи	развитие сетей связи, платформ обмена данными, государственных информационных систем	доступность цифровых услуг, снижение транзакционных издержек, повышение связанности регионов
Нормативная среда	законы о данных, электронном документообороте, цифровых инновациях, защите информации	правовая определенность, снижение регуляторных рисков, защита прав граждан и бизнеса
Экспериментальные правовые режимы	регуляторные песочницы, ограниченная апробация новых технологий, мониторинг результатов	ускорение внедрения инноваций без отказа от публичного контроля

Направление регулирования	Основные инструменты государства	Ожидаемый социально-экономический эффект
Технологический суверенитет	поддержка отечественного программного обеспечения, оборудования, искусственного интеллекта и кибербезопасности	снижение технологической зависимости, повышение устойчивости критической инфраструктуры
Кадровое обеспечение	цифровые компетенции, повышение квалификации, подготовка ИТ-специалистов и управленцев	рост производительности, повышение качества цифровых проектов
Оценка эффективности	показатели цифрового эффекта, аудит данных, мониторинг удовлетворенности пользователей	переход от формального внедрения сервисов к измеримым результатам для экономики

Проблемы и противоречия цифрового регулирования

Несмотря на значительный прогресс в развитии цифровой среды, государственное регулирование цифровизации экономики сталкивается с рядом противоречий. Первое противоречие связано с различной скоростью технологического развития и обновления законодательства. Цифровые продукты могут возникать и распространяться быстрее, чем формируется нормативная база их применения. В результате участники рынка либо действуют в условиях неопределенности, либо вынуждены ограничивать инновационную активность из-за отсутствия ясных правил. Решением данной проблемы является развитие механизмов опережающего регулирования, включая экспериментальные правовые режимы, публичные консультации и регулярный пересмотр устаревших норм [4].

Второе противоречие проявляется между централизацией данных и необходимостью защиты прав субъектов. Концентрация информации повышает качество аналитики и позволяет строить эффективные государственные сервисы, однако одновременно увеличивает риски утечки, неправомерного доступа и дискриминационного использования цифровых профилей [7]. Поэтому государство должно устанавливать понятные правила жизненного цикла данных: от сбора и хранения до обезличивания, обмена, уничтожения и оценки последствий применения алгоритмов. Особое значение имеет доверие граждан, поскольку без него цифровые сервисы могут восприниматься не как удобство, а как инструмент избыточного контроля.

Третье противоречие связано с неоднородностью цифровой зрелости отраслей и регионов. Крупные компании и развитые территории быстрее внедряют цифровые решения, тогда как малый бизнес, социальные учреждения и удаленные муниципалитеты часто испытывают дефицит средств, кадров и инфраструктуры. В таких условиях единые цифровые требования могут усиливать неравенство. Государственная политика должна предусматривать дифференцированные меры поддержки, методическое сопровождение, типовые решения для регионов и специальные программы цифровизации малого предпринимательства.

Четвертое противоречие касается оценки эффективности. Нередко цифровизация измеряется количеством переведенных в электронный формат услуг или объемом бюджетных расходов на информационные системы. Однако такие показатели не всегда отражают реальное повышение качества управления. Более значимыми являются сокращение времени получения услуги, снижение административных издержек, рост удовлетворенности пользователей, повышение прозрачности процедур, снижение числа ошибок и повышение производительности труда. Поэтому система мониторинга должна включать показатели конечного эффекта, а не только показатели цифровой активности.

Предложения по совершенствованию государственного регулирования

Совершенствование государственного регулирования цифровизации экономики целесообразно осуществлять по нескольким направлениям. Во-первых, необходимо закрепить принцип «цифрового эффекта» как обязательный критерий оценки государственных цифровых проектов. Каждый проект должен обосновывать, какой экономический, социальный или управленческий результат будет достигнут: снижение затрат, ускорение процедур, расширение доступа к услугам, повышение безопасности или рост качества аналитики. Такой подход позволит отличать содержательную трансформацию от формального внедрения информационных систем [3].

Во-вторых, следует развивать единые требования к качеству данных. Для экономики данных важна не только техническая возможность обмена информацией, но и сопоставимость классификаторов, актуальность сведений, ответственность за ошибки, прозрачность процедур исправления данных и возможность безопасного межведомственного обмена. В этом направлении государство должно выступать не только владельцем отдельных информационных систем, но и архитектором доверенного пространства данных.

В-третьих, требуется расширять практику экспериментальных правовых режимов [4]. Для сфер искусственного интеллекта, беспилотного транспорта, финтеха, цифровой медицины и промышленного интернета вещей стандартная процедура правового регулирования может быть слишком медленной. Экспериментальные режимы позволяют апробировать технологии, выявлять риски и формировать доказательную базу для последующих нормативных решений. При этом такие режимы должны сопровождаться прозрачными критериями допуска, публичным мониторингом и механизмами защиты прав участников.

В-четвертых, необходимо усиливать региональный компонент цифровой политики. Регионы различаются по структуре экономики, бюджетным возможностям, плотности населения, уровню связи и кадровому потенциалу. Следовательно, федеральные цифровые решения должны дополняться региональными дорожными картами, позволяющими учитывать отраслевую специализацию территорий. Например, для промышленных регионов приоритетом может стать цифровизация производственных цепочек, для аграрных территорий – технологии точного земледелия и цифровая логистика, для крупных городов – платформы городского управления и транспорта.

В-пятых, необходимо обеспечить согласованность цифровой трансформации и информационной безопасности [7]. Быстрое внедрение цифровых сервисов без достаточной защиты создает угрозы для граждан, бизнеса и государства. Поэтому требования к киберустойчивости, импортонезависимости, резервированию данных и управлению инцидентами должны проектироваться одновременно с разработкой цифровых платформ, а не добавляться после их запуска.

Заключение и выводы исследования

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что государственное регулирование цифровизации экономики является многоуровневым механизмом, соединяющим стратегическое планирование, правовое регулирование, инфраструктурное обеспечение, кадровую политику, поддержку отечественных технологий и контроль информационной безопасности. Цифровизация не сводится к автоматизации отдельных процедур; она меняет модель экономического развития, способы взаимодействия субъектов рынка и методы публичного управления.

Основные выводы исследования могут быть сформулированы следующим образом. Во-первых, государство должно переходить от проектной цифровизации отдельных сервисов

к управлению экономикой на основе данных и измеримых цифровых эффектов. Во-вторых, нормативное регулирование должно сочетать устойчивые базовые правила с гибкими экспериментальными режимами, позволяющими апробировать инновации. В-третьих, развитие цифровой экономики невозможно без доверенной инфраструктуры, защиты данных и технологического суверенитета [5; 7]. В-четвертых, региональная дифференциация требует адаптивных мер поддержки, иначе цифровизация может усилить территориальное неравенство. В-пятых, ключевым условием эффективности является кадровое обеспечение: цифровая трансформация должна сопровождаться развитием компетенций управленцев, специалистов и пользователей.

Таким образом, государственное регулирование цифровизации экономики должно быть направлено не только на расширение количества цифровых сервисов, но и на формирование устойчивой, безопасной и ориентированной на результат цифровой среды. Практическая ценность такого подхода заключается в том, что цифровая трансформация начинает рассматриваться как инструмент повышения качества жизни, роста производительности, развития предпринимательства и укрепления технологической независимости страны.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». – URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 28.05.2026).
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 28.05.2026).
3. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – URL: <https://digital.gov.ru/target/nacziionalnyj-proekt-ekonomika-dannyh-i-czifrovaya-transformacziya-gosudarstva> (дата обращения: 28.05.2026).
4. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (дата обращения: 28.05.2026).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года». – URL: <https://government.ru/docs/48570/> (дата обращения: 28.05.2026).
6. Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». – URL: <https://government.ru/docs/all/124098/> (дата обращения: 28.05.2026).
7. Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». – URL: <https://kremlin.ru/acts/bank/41460> (дата обращения: 28.05.2026).

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 309 of May 7, 2024, On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Future up to 2036. Available at: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (accessed: 28.05.2026). (In Russian).
2. Decree of the President of the Russian Federation No. 203 of May 9, 2017, On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (accessed: 28.05.2026). (In Russian).
3. National Project 'Data Economy and Digital Transformation of the State'. Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation. Available at: <https://digital.gov.ru/target/naczionalnyj-proekt-ekonomika-dannyh-i-czifrovaya-transformacziya-gosudarstva> (accessed: 28.05.2026). (In Russian).
4. Federal Law No. 258-FZ of July 31, 2020, On Experimental Legal Regimes in the Field of Digital Innovations in the Russian Federation. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (accessed: 28.05.2026). (In Russian).
5. Order of the Government of the Russian Federation No. 1315-r of May 20, 2023, On Approval of the Concept of Technological Development for the Period up to 2030. Available at: <https://government.ru/docs/48570/> (accessed: 28.05.2026). (In Russian).
6. Decree of the President of the Russian Federation No. 490 of October 10, 2019, On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation. Available at: <https://government.ru/docs/all/124098/> (accessed: 28.05.2026). (In Russian).
7. Decree of the President of the Russian Federation No. 646 of December 5, 2016, On Approval of the Doctrine of Information Security of the Russian Federation. Available at: <https://kremlin.ru/acts/bank/41460> (accessed: 28.05.2026). (In Russian).