



Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика



Ипатов П. Л. –
Губернатор Саратовской области

**Инновационная модель
развития конкурентоспособности
Саратовской области.**

- Актуальные вопросы регулирования социальной поддержки уязвимых групп населения: региональный опыт.
- О стратегии повышения конкурентоспособности банковской системы Российской Федерации.



**“Федеративные отношения
и региональная социально-
экономическая политика”**

*Ежемесячный журнал
Издается с января 1999 г.*

**1(85) '2006
январь**

Редакционный Совет

Лайкам К.Э.
Лайфулов С.Н.
Морозов В.П.
Мосякин И.Я.
Петров О.В.
Понизов В.Т.
Пономарев М.Н.
Рябинин А.В.
Рязанова Л.А.
Хурсевич С.Н.
Шаронов А.В.
Шершунов В.А.

Издатель

Институт экономики
и управления в промышленности

Адрес

105203, Москва,
ул.15-я Парковая, д. 8
Тел./факс: (095) 464-40-65

Оригинал-макет:

Троицкая Е.А., Муратова Т.В.

Зарегистрирован

Государственным Комитетом
Российской Федерации по печати.
Рег. № 018344 от 18.12.98 г.
Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

*При перепечатке ссылка на жур-
нал “Федеративные отношения и
региональная социально-экономи-
ческая политика” обязательна.*

ФЕДЕРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Шаронов А.В. Перспективы развития инвестиционного климата в России. 3

Романчикова О.В. Перспективы использования опыта КНР в области государственного регулирования иностранных инвестиций в условиях реформируемой российской экономики. 6

Грачева О.Е. Актуальные вопросы регулирования социальной поддержки уязвимых групп населения: региональный опыт. 12

По материалам Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации “О стратегии повышения конкурентоспособности банковской системы Российской Федерации”. 17

**РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ПОЛИТИКА**

Денин Н.В. Повысить качество жизни населения - одна из приоритетных задач. 38

Ипатов П.Л. Инновационная модель развития конкурентоспособности Саратовской области. 46

Читая Г.О. Прикладные аспекты теорий регионального развития. 63

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Боровикова Е.В. Формирование финансово-экономических основ муниципального хозяйственного комплекса. 73

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Федоров А.Б. Анализ итогов работы и перспектив развития предприятий оборонно-промышленного комплекса города Тулы. 79

ПРИЛОЖЕНИЯ

Основные экономические и социальные показатели. 86

Розничная торговля. 87

Внешняя торговля.	90
Индексы цен и тарифов.	96
Потребительские цены.	97
Цены производителей.	103
Занятость и безработица.	108
Демография.	111

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИИ

Шаронов А.В. Заместитель Министра экономического развития и торговли Российской Федерации.

Сегодня мы видим разносторонний взгляд инвесторов на происходящие реформы в России.

С одной стороны, макроэкономическая стабилизация. Продолжение экономического роста, увеличение валютных резервов, устойчивый профицит торгового и платежного баланса.

Но вместе с тем, острыми проблемами, по мнению инвесторов, остаются высокие административные барьеры, несовершенный институт правоприменения, наличие законодательно установленных ограничений в ряде отраслей российской экономики, а также растущее налоговое бремя.

Хотел бы отметить, что государство, заинтересованное в создании благоприятного инвестиционного климата, работает в направлении решений поставленных проблем.

Одним из ключевых направлений структурных реформ является проводимая в настоящее время реформа системы государственного управления, направленная на сокращение избыточного вмешательства государства в экономику. Ощутимые результаты достигнуты в реализации административной реформы в части оптимизации структуры федеральных органов исполнительной власти и устранении дублирующих и избыточных функций.

В ходе административной реформы приняты меры по дею-

рокраатизации экономики и устранению административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности. В частности, в целях повышения эффективности лицензирования был разработан проект поправок в соответствующий федеральный закон, направленный на сокращение количества лицензируемых видов деятельности, уточнение полномочий лицензирующих органов и защиту прав предпринимателей. Законопроект был принят Государственной Думой Российской Федерации во втором чтении в мае 2005 г.

Особого упоминания заслуживает реформа технического регулирования, направленная на создание условий для успешного развития бизнеса, гармонизацию существующих внутри страны стандартов с международными. Базовый закон принят, сейчас готовятся соответствующие подзаконные акты.

В рамках реформы правоприменения продолжается разработка механизмов обеспечения защиты прав собственности, в том числе защиты прав инвесторов и акционеров, разрешения корпоративных конфликтов, арбитражного и третейского судопроизводства. Также продолжается судебная реформа, направленная на повышение эффективности судебного разбирательства и обеспечения независимости судебных органов.

Показательны достижения в

реформировании налоговой системы. Снижение налоговой нагрузки на экономику позволило улучшить финансовое состояние предприятий и расширить внутренние инвестиционные возможности российской экономики. С 1 января 2004 г. ставка налога на операции с ценными бумагами снижена с 0,8 до 0,2 % номинальной стоимости выпуска, ставка НДС снижена до 18 %. В июле 2004 года подписан федеральный закон с снижением размеров базовых налоговых ставок по единому социальному налогу) и изменение шкалы регрессии; а также федеральный закон предусматривающий внесение изменений и дополнений в часть вторую. Налогового кодекса Российской Федерации, расширяющий перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход.

12 мая 2005 г. Государственной Думой Российской Федерации принят в третьем чтении проект федерального закона о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах, который направлен на активизацию инвестиционной деятельности. В частности, с 1 января 2006 г. налогоплательщики получают право сразу списывать 10% капитальных вложений. Помимо это-

го, в соответствии с законопроектом будет проводиться постепенная отмена ограничений на перенос убытков на будущее. Так, с 2006 г. этот норматив увеличивается до 50 %, а с 2007 г. будут сняты все ограничения.

Законопроект также содержит меры по стимулированию НИОКР, в частности, предполагается снять существующие ограничения на отнесение расходов на НИОКР на себестоимость. Эти расходы можно будет списать в полном объеме в течение двух лет.

Одним из условий защиты прав субъекта экономической деятельности является эффективное антимонопольное законодательство, направленное на поддержание конкуренции. В этих целях продолжается работа над совершенствованием превентивного контроля за злоупотреблением доминирующим положением на рынке. Большое внимание уделяется контролю за экономической концентрацией, что должно повысить активность на финансовом рынке и способствовать совершенствованию механизмов движения финансовых ресурсов. Так, 7 марта 2005 г. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 17 и 18 закона РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках". В рамках закона были увеличены пороговые значения стоимости активов хозяйствующих субъектов.

В целях инвестиционного обеспечения экономики продолжается реформирование финансовой инфраструктуры и системы финансового посредничества.

В сентябре 2004 г. Правительством Российской Федерации утвержден план мероприятий по развитию финансовых рынков. План предусматривает внесение соответствующих изменений в законодательство о финансовых рынках и направлен на расширение использования производных финансовых инструментов, развитие принципов саморегулирования, унификацию требований по формированию собственного капитала, размещению средств, составу и структуре активов финансовых институтов.

Проделана большая работа в области регламентации деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг с точки зрения снижения рисков, развития новых финансовых инструментов для привлечения внешних и внутренних инвесторов, упрощения системы регистрации ценных бумаг, развития системы раскрытия информации эмитентами для инвесторов.

В 2004 году Президентом Российской Федерации подписан ряд законов, направленных на развитие фондового рынка, в том числе о внесении изменений в Федеральный закон Российской Федерации "Об исполнительном производстве", направленный на защиту средств клиентов участников рынка ценных бумаг, и в Федеральный закон "Об акционерных обществах", направленный на улучшение инвестиционной деятельности акционерных обществ путем проведения эффективной дивидендной политики и соблюдения финансовой и хозяйственной прозрачности.

Планируется обязательное применение международных стандартов при составлении финансовой отчетности прошедшими процедуру листинга открытыми акци-

онерными обществами. Закон обеспечивает получение инвесторами достоверной информации о российских организациях на основе регламентации состава раскрываемой ими информации. Соответствующий законопроект принят Государственной Думой Российской Федерации во втором чтении в декабре 2004 г.

В декабре 2004 г. Президентом Российской Федерации подписан закон о кредитных историях. Закон определяет порядок формирования, обработки, хранения и раскрытия бюро кредитных историй информации о своевременности исполнения заемщиками обязательств по кредитам.

В декабре 2003 г. Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в новой редакции, создающей равные условия для участников валютного рынка. Закон направлен на либерализацию внутреннего валютного рынка, устранение излишнего вмешательства государства в валютные операции резидентов и нерезидентов, а также предусматривает переход от разрешительного порядка проведения валютных операций к уведомительному.

Кроме того, в январе 2005 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесены проекты Лесного кодекса Российской Федерации и Водного кодекса Российской Федерации, направленные на повышение эффективности использования природных ресурсов и создание четких, прозрачных условий доступа к ним природопользователей.

Конечно, для дальнейшего привлечения частных и международных инвестиций необходимо

решить еще ряд вопросов, например таких как:

1) доработка проекта новой редакции закона "О недрах", который в ближайшее время будет представлен на рассмотрение в Госдуму. В законопроекте предусматривается:

- переход на гражданско-правовые отношения в недропользовании и, как следствие, гарантированная защита прав участников отношений и возможность введения оборота прав пользования недрами;

публичное регулирование норм недропользования техническими регламентами, индивидуализация - в технических проектах разработки месторождений;

- применение механизма оценки прав пользования недрами, что позволит объективно рассчитывать платежи, а также станет одним из важнейших инструментов капитализации компаний и механизмом защиты интересов инвесторов;

2) принятие государственной программы развития транспортной

инфраструктуры в целях ликвидации транспортных ограничений на перемещение нефти и продуктов ее переработки;

3) стимулирование инвестирования избыточного капитала нефтяных компаний в инвестиционно-дефицитные сферы экономики России;

4) поддержки, в том числе и через налоговые механизмы, производства и экспорта продукции нефтепереработки.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА КНР В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРУЕМОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Романчикова О.В. Начальник Главного финансово-экономического управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Анализ динамики иностранных инвестиций в отечественную экономику дает двойственную картину: с одной стороны, наблюдается увеличение темпов роста объемных показателей, с другой - Россия проигрывает в конкурентной борьбе за иностранные инвестиции не только экономически развитым странам, но и вчерашним партнерам по социалистическому лагерю. Так, объем прямых иностранных инвестиций, поступивших в период 1989-1999 гг. в такие страны, как Чехия, Венгрия и Польша составил, соответственно, 14,9, 17,8 и 20,1 млрд. долларов США.¹ В то же время, за период 1992-2002 гг. российская экономика получила всего около 27 млрд. долларов США прямых иностранных инвестиций. С учетом многократного превосходства России по величине территории, численности населения, природным богатствам и научно-производственному потенциалу, сравнение приведенных объемных показателей указывает на явно меньшую конкурентоспособность национальной экономики в деле привлечения иностранных инвестиций.²

По состоянию на 2000 г. Россия занимала 42-е место в мире по интенсивности вложений иностранного капитала, уступая таким странам бывшего социалистического

лагеря, как Венгрия - на 15 % и Польша - в 1,8 раза, а Китаю - в 18,5 раз.³

Причины такого положения, при котором эксперты единодушны во мнении, что Россия на сегодня проиграла в конкурентной борьбе за привлечение средств иностранного инвестора странам, одновременно с ней начавшим реализовывать рыночные преобразования, многообразны. Сюда следует отнести и несовершенство отечественного инвестиционного законодательства, и отсутствие единой, непротиворечивой и централизованной государственной инвестиционной политики, и разобщенность российских регионов, и многое другое. Готовых рецептов исправления сложившейся ситуации нет, и не может быть. Использование методов привлечения западных инвестиций, хорошо зарекомендовавших себя в странах Восточной Европы и Балтийского региона, далеко не всегда гарантирует успех, хотя бы в силу разности политических и страновых рисков.

Вместе с тем, существует наглядный пример последовательного и успешного реформирования экономики, нацеленного на привлечение и рост роли иностранного капитала. Речь идет о реформировании китайской экономики и о воз-

можности применения позитивных сторон этого опыта в российских условиях.

В 1979 г. ЦК КПК совместно с Госсоветом КНР было принято постановление, в соответствии с которым две китайские провинции - Фуцзянь и Гуандун - получали право проводить "особую политику и осуществлять гибкие формы внешнеэкономических связей". В течение короткого времени в обеих провинциях было создано большое число паевых и контрактных совместных предприятий с участием иностранного капитала, а также чисто иностранных предприятий. За период до 1989 г. двумя этими провинциями были аккумулированы около 40% всех иностранных инвестиций, использованных экономикой Китая.⁴

В августе 1980 г. было утверждено положение об особых экономических зонах (ОЭЗ) провинции Гуандун. Таким образом, было положено начало замены концепции равномерного размещения производительных сил концепцией использования сравнительных преимуществ приморских регионов, имеющих наибольший потенциал роста.⁵

На основе положительных результатов эксперимента по созданию четырех ОЭЗ, в апреле 1984 г. было принято решение о придания

статуса "открытых" 14 приморским городам Китая. Придание такого статуса означало существенное расширение полномочий в деле создания совместных предприятий и привлечения иностранных инвестиций. Основной целью деятельности таких "открытых" городов было провозглашено "ускорение привлечения иностранного капитала, техники и технологии, квалифицированных кадров, информации, а также увеличение темпов технической реконструкции действующих предприятий, стимулирование научно-технического прогресса и, в итоге, ускорение экономического развития".⁶

Важным шагом в реформировании экономики Китая стала либерализация валютного законодательства, проведенная в 1986 г. В марте 1986 г. Государственное управление валютного контроля⁷ опубликовало "Некоторые постановления по оставлению валютной выручки", где государственным и коллективным предприятиям, которые имеют право оставлять валюту, разрешалось по государственной цене продавать излишки валюты государственным и коллективным предприятиям, которые в ней нуждаются. В "Постановлении относительно стимулирования инвестиций предприятиями с иностранным капиталом", принятом в октябре 1986 г., разрешались валютные взаиморасчеты внутри страны между предприятиями с участием иностранного капитала.⁸

Значение этих мер трудно переоценить. Сбалансированная и продуманная валютная политика позволила китайской экономике нарастить валютные резервы и укрепить национальную валюту. Особенно важно то, что эти меры были

приняты задолго до окончательного поворота китайской экономики к рынку.

Экономические реформы в Китае, направленные на привлечение иностранного капитала, получили такое широкое практическое воплощение, что к 1991 г. возникла необходимость отраслевой диверсификации правовых норм, регламентирующих деятельность предприятий с участием иностранного капитала или целиком иностранных предприятий на территории Китая. Круг общественных отношений, в которые вовлекались такие предприятия, оказался шире предмета регулирования специальных отраслей финансового и налогового права. Деятельность предприятий с участием иностранного капитала на территории Китая получила такое распространение, что Верховный народный суд и Верховная народная прокуратура Китая признали иностранного инвестора в качестве отдельного субъекта уголовной ответственности в преступлениях по уклонению от уплаты налогов. Налоговое законодательство Китая в ст. 107 Правил КНР от 30 июня 1991 г. "О применении закона КНР "О подоходном налоге с предприятий с иностранными инвестициями и иностранных предприятий" определило понятие "уклонение от уплаты налогов" как "неправомерные действия налогоплательщика, который преднамеренно нарушил положения данного закона посредством фальсификации, изменения или уничтожения учетных книг и квитанций; подделки данных о затратах и издержках; сокрытия или уменьшения облагаемого налогом дохода или поступлений; мошеннического возмещения уплаченных налогов", чем устранило терминологи-

ческую путаницу и создало единые образные условия для применения закона.⁹

Все это указывает на тот факт, что участие иностранного капитала в китайской экономике к началу 90-х гг. прошлого века перестало носить эпизодический характер и стало неотъемлемой частью экономической жизни страны.

Процесс привлечения иностранного капитала имел, однако, и свои негативные стороны. Так, одним из результатов развития системы открытых экономических территорий в Китае стало обострение межрегиональных противоречий, рост территориальных диспропорций. Пик этого процесса пришелся на конец 80 - начало 90-х гг. прошлого века. Ответные меры руководства страны были направлены на преодоление возникающих территориальных диспропорций. Государство стремилось как можно меньше ограничивать экономический рост открытых экономических зон - приморских территорий и, вместе с тем, регулировать ситуацию с помощью протекционистских мер, защищая интересы производителей из депрессивных регионов страны. Распространилась практика запрета на ввоз продукции, произведенной в открытых экономических зонах и конкурирующей с местными производителями. В отдельных провинциях под запрет попал и вывоз дешевого сырья в более развитые провинции. К указанному периоду в такого рода торговые споры было вовлечено 39 из 66 провинций. Для преодоления такой ситуации в 90-е годы число открытых экономических зон было заметно увеличено, что должно было повлиять на ускорение экономических преобразований во внутренних районах страны.

Одновременно государство уделяло большое внимание стимулированию межтерриториального обмена, способствующего выравниванию уровней основных экономических показателей в различных регионах.¹⁰

Проблема территориальных диспропорций экономического развития чрезвычайно близка и России. Поляризация регионов по основным макроэкономическим показателям продолжает увеличиваться. Для преодоления кризисных тенденций нарастания разрыва в характеристиках экономического развития центральных регионов, с одной стороны, и удаленных регионов с неблагоприятной социально-экономической обстановкой, с другой стороны, необходима разработка комплекса экономических мер, в котором не последнее место должно быть отведено мобилизации собственных инвестиционных ресурсов и привлечению зарубежных инвестиций. В этой связи изучение позитивного опыта китайской экономики может повысить эффективность принимаемых мер.

В целом, как одну из наиболее значимых позитивных черт китайского пути либерализации экономики, следует отметить поэтапность экономических реформ. Можно выделить три последовательных этапа реформ, в реализации которых создание ОЭЗ и привлечение иностранного капитала были, хотя и значимыми, но лишь отдельными элементами большого плана рыночных преобразований:

- первый этап (1979 г. - 1984 г.) проходил под лозунгом "плановая экономика - основа, рыночное регулирование - дополнение". В этот период основное внимание уделялось реформированию аграрного

сектора, при этом в городе проводился эксперимент по расширению хозяйственной самостоятельности предприятий, создавались специальные экономические зоны (СЭЗ).

- второй этап (1984 г. - 1991 г.) характеризовался разворачиванием реформ под девизом "плановая товарная экономика". На этом этапе центр тяжести реформы переместился из деревни в город, государственные предприятия стали основным звеном всей реформы в целом, и основное внимание при переходе к рынку было уделено реформе цен. При этом реформа стала постепенно распространяться на социальную сферу, развитие науки, техники и образования.

- и, наконец, третий этап (1992 г. - до настоящего времени) проходит под лозунгом "социалистической рыночной экономики". На этом этапе формируется новая экономическая система, где самым главным является дальнейшее расширение и развитие рынка, создание новой системы управления предприятиями, а также формирование новой системы макрорегулирования и контроля со стороны государства.¹¹

Как видно, из приведенного перечня основных направлений стратегии реформирования китайской экономики, открытие страны для иностранного капитала осуществлялось в комплексе с другими экономико-политическими мерами, являясь частью общего плана реформирования. Сложно говорить о применимости в современных российских условиях китайской модели реформирования экономики. Прежде всего, потому что, упущена возможность постепенного перехода от административно-командных методов руководства экономи-

кой к рыночным путям ее государственного регулирования (первый и второй этапы приведенного перечня). Очевидно, что примененные в России методы "шоковой терапии" и безоглядное предпочтение монетаристскому подходу в планировании и осуществлении экономических реформ 90-х гг. прошлого века, негативно отразились на инвестиционной привлекательности России. Даже сейчас, на исходе первого пятилетия относительной экономической стабилизации, объемы привлекаемых в экономику России прямых иностранных инвестиций значительно меньше таковых в Китае. Так, если объем прямых иностранных инвестиций в экономику Китая в 2001 и 2002 гг. составил, соответственно, 46,9 и 52,7 млрд. долл. США, то в России в указанные годы объемы прямых иностранных инвестиций составляли, соответственно, 14,3 и 19,8 млрд. долл. США.¹²

Действительно, Китаю удалось реализовать свой ресурсный потенциал таким образом, что сегодняшняя реформируемая экономика является наследницей поступательно развивавшейся и окончательно трансформировавшейся экономики социализма: в 2000 г. валовой внутренний продукт Китая составил 293% по сравнению с 1989 г. В то же время в России этот показатель составил всего 57,3%.¹³

В том же 2000 г. по сводному показателю конкурентоспособности стран (показатель объединяет экономико-статистические и экспертные оценки основных социально-экономических и политических факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность страны), приведенному для 59 стран мира, Россия занимала 55-е место, тогда как Китай - 41-е место.¹⁴

Несмотря на то, что Россия до сих пор опережает Китай по показателю ВВП на душу населения, в объемном выражении китайский ВВП в несколько раз превышает российский. Причем следует отметить, что причиной более высоких показателей подушевого распределения ВВП для России по сравнению с Китаем является негативный в долгосрочной перспективе для экономики в целом фактор демографического спада, наблюдающегося в течение всего периода экономических реформ.

По мнению некоторых авторов, ссылка на опыт экономических реформ Китая в качестве положительного примера вообще некорректна, т.к. эта страна только от экспорта детских игрушек получает больше, чем Россия от вывоза нефти.¹⁵

Однако соглашаться с такой весьма спорной точкой зрения нам кажется преждевременно.

Действительно, доля готовых промышленных изделий в экспорте Китая за период 1980-2001 гг. возросла почти вдвое, с 46,6 до 90,2%.¹⁶ В то же время в российском экспорте по сравнению с 80-ми гг. прошлого века преобладают топливно-энергетические и природно-сырьевые ресурсы (нефть и нефтепродукты составляют более 55% объема российского экспорта).¹⁷

Вместе с тем, противопоставление уровней достигнутых двумя странами успехов в деле реформирования их экономик не может служить аргументом против использования опыта наиболее успешной из них. Наоборот, всесторонний анализ путей и конкретных методов реформирования может и должен быть положен в основу исправления создавшейся ситуации.

Одним из основополагающих шагов китайской реформы стала регулируемая диверсификация и совершенствование структуры внешнеэкономических связей. Практическая реализация этих мер принесла китайской экономике иностранных инвестиций на сумму свыше 568 млрд. долл. США за период 1979-2001 гг., а объем внешней торговли за годы реформ увеличился почти в 30 раз - с 20,6 млрд. долл. США в 1978 г. до 620,8 млрд. долл. США в 2002 г.¹⁸ Такой прорыв стал возможен благодаря комплексу мер, включавшему переориентацию товарной структуры внешней торговли в КНР на высокотехнологичную продукцию, снижение в ней удельного веса трудоемких и соответствующее повышение доли фондо- и наукоемких товаров. В импортной политике поощряется преимущественный ввоз в страну высокотехнологичного оборудования, машин, ноу-хау, комплектующих изделий для экспортно-ориентированных производств.¹⁹

Следующим важным шагом развития рыночных преобразований стало вступление КНР в ВТО. Последствием этого шага стало увеличение инвестиционной привлекательности китайской экономики, с одной стороны, и дальнейшая либерализация режима прямых иностранных инвестиций. Вступает в силу основополагающий документ - "Руководство по отраслям, открытым для иностранных инвестиций" (1 апреля 2002 г.), расширяющий перечень отраслей, доступных для иностранных инвестиций, со 186 до 262, а также, сокращающий со 112 до 75 перечень запрещенных отраслей. С 1 декабря 2002 г. иностранным инвесторам в Китае разрешено приобретать котирующиеся и не

котирующиеся на внутренней бирже акции зарегистрированных компаний, а также приобретать контрольный пакет акций зарегистрированных компаний.²⁰

На основе анализа опыта реформирования китайской экономики большинство современных исследователей приходит к выводу о перспективности использования отдельных элементов этого опыта в российских условиях.²¹

В последнее время на фоне спада темпов роста мирового ВВП темпы роста ВВП России и Китая демонстрируют тенденцию к сохранению стабильности и росту. По экспертным оценкам к 2040 г. совокупный объем ВВП России, Китая, Индии и Бразилии превысит таковой шести экономически наиболее развитых на сегодняшний день стран, включая США, Германию и Японию. Кроме того, следует отметить сохраняющуюся уже длительное время благоприятную для России конъюнктуру мирового рынка энергоносителей, стабилизацию рубля, рост интереса иностранных инвесторов к России в условиях стабилизации ее экономики. Все эти факторы создают благоприятные предпосылки для реформирования политики государственного регулирования иностранных инвестиций. В рамках такого реформирования одним из первых шагов целесообразным представляется создание "зон свободного экономического развития", в которых, по образцу китайских особых экономических зон, иностранные инвесторы получали бы ряд налоговых льгот. Точно также, как и при выборе провинций Фуцзянь и Гуандун в КНР решающую роль сыграло их географическое положение (эти юго-восточные китайские провинции ближе всего

расположены к о. Тайвань), и в условиях современной России целесообразным представляется выбор регионов, расположенных вблизи торговых путей. Так, некоторые авторы рекомендуют в этой связи обратить внимание на такие порты, как Калининград, Находка и Новороссийск.²²

Следует отметить, что созданные в КНР особые экономические зоны не являются статичными образованиями. Они эволюционируют из простых географически обособленных территориальных образований, предназначенных для привлечения прямых иностранных инвестиций, в сложно организованные парки высоких технологий. Так, парк высоких технологий Далянь (северо-восток Китая, провинция Ляонин) объединяет 11 вузов, 40 независимых научно-исследовательских организаций, 51 научно-исследовательский центр различной специализации, 20 крупных и средних промышленных и более 600 инновационных высокотехнологичных предприятий.²³

Из названного качества китайских ОЭЗ вытекает следующая особенность реформирования - снижение доли сырьевого экспорта на фоне повышения доли высокотехнологичных промышленных товаров в экспорте. Здесь представляется целесообразным заимствовать опыт создания совместных предприятий, производства экспортной продукции, обеспечивающей через иностранных партнеров доступ к новой современной технологии.

Важнейшим направлением совершенствования политики государственного регулирования прямых иностранных инвестиций является обеспечение социальной эф-

фективности инвестиций. Императивом макроэкономической политики Китая в последнее время становится повышение внутреннего спроса, с тем, чтобы ослабить зависимость от экспорта (рост экспорта составил 54% совокупного роста ВВП Китая в первой половине 2002 г.). В этом свете большую роль должны сыграть капиталовложения в инфраструктуру и стимулирование внутреннего потребительского рынка. Так, например, объем продаж автомобилей "Ниссан" в Китае за 2002 г. увеличился на 80%.²⁴

И, наконец, еще одним направлением совершенствования государственного регулирования прямых иностранных инвестиций является создание условий для диверсификации внешнеэкономических направлений деятельности. Так, по примеру КНР, которой удалось добиться быстрого признания на нетрадиционных для этой страны международных рынках (в частности в сферах иностранного туризма, экспорта рабочей силы, космоса), России необходимо искать новые подходы к тем отраслям экономики, которые могут представлять потенциальный интерес для иностранного инвестора, однако пока, находятся в депрессивном состоянии.²⁵

В целом, изучение китайского опыта построения стратегии государственного регулирования иностранных инвестиций представляется весьма перспективным. При этом следует помнить и о других позитивных особенностях экономической реформы в Китае (например, опыт 15-летних переговоров по вступлению Китая в ВТО, опыт преодоления территориальных диспропорций экономического развития и т. д.), использование которых в Рос-

сии может дать большой социально-экономический эффект.

ЛИТЕРАТУРА

- Ананьев А.В. Экономика. Роль прямых иностранных инвестиций в экономике Китая (по оценке экспертов ООН) // Проблемы Дальнего Востока. - 2003. - № 5. - С. 51-60.
- Инвестиции в России: Статистический сборник / Госкомстат России. - М., 2003. - 252 с.
- Караваев В.В. Государственное регулирование иностранных инвестиций: российские реалии и мировой опыт // Проблемы теории и практики управления - 2002. - № 2. - С. 46-54.
- Карлусов В.В., Кудин А.П., Калашников Д.Б., Анкилов К.Н. Китай в ВТО: уроки поддержки национального бизнеса // Проблемы Дальнего Востока. - 2004. - № 1. - С. 129-148.
- Кузнецова О.Н. Россия: экономика и политика. Мировой и российский опыт региональной экономической политики // Мировая экономика и международные отношения. - 2003. - № 10. - С. 60-69.
- Мартынов В.А. Вызовы, реалии и шансы России // Мировая экономика и международные отношения. - 2001. - № 10. - С. 3-9.
- Орешкин В.А. Внешнеэкономический комплекс России - проблемы и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. - 2001. - № 5. - С. 31-43.
- Островский А.В. Сравнительный анализ экономической реформы в КНР и России // Проблемы Дальнего Востока. - 2003. - № 4. - С. 90-102.
- Петков А. Эффективность инвестиционных потоков в Центральную и Восточную Европу //

Проблемы теории и практики управления - 2004. - № 2. - С. 53-59.

Реформа хозяйственной системы в КНР: Пер. с кит./Науч. ред. А.И. Денисов; Авт. предисл. О.Т. Богомолов; Авт. послесл. В.Я.Портяков, А.И. Денисов. - М.: Экономика, 1989. - 351 с., С. 148-156.

Софьянников И.М. Реформа системы валютного регулирования в Китае // Проблемы Дальнего Востока. - 2003. - № 1. - С. 100-119.

Фишер П. привлечение прямых иностранных инвестиций в Россию: 5 шагов к успеху. М.: Флинта: Наука, 2004. - 328 с.

Шепенко Р.А. Проблемы Китая. Законодательство КНР об уклонении от уплаты налогов // Мировая экономика и международные отношения. - 2002. - № 11. - С.67-70.

¹ Петков А. Эффективность инвестиционных потоков в Центральную и Восточную Европу // Проблемы теории и практики управления - 2004. - № 2. - С. 53-59.

² Рассчитано по Фишер П. Привлечение прямых иностранных инвестиций в Россию: 5 шагов к успеху. М.: Флинта: Наука, 2004., С. 69 (использованы данные UNCTAD) и Инвестиции в России: Статистический сборник / Госкомстат России. - М., 2003., С. 114. При этом следует учитывать, что данные Госкомстата РФ и UNCTAD не совпадают, что обусловлено различными методологическими критериями сбора статистической информации.

³ Караваев В.В. Государственное регулирование иностранных инвестиций: российские реалии и мировой опыт // Проблемы теории и практики управления - 2002. - № 2. - С. 46-54.

⁴ Реформа хозяйственной системы в КНР: Пер. с кит./Науч.

ред. А.И. Денисов; Авт. предисл. О.Т. Богомолов; Авт. послесл. В.Я.Портяков, А.И. Денисов. - М.: Экономика, 1989. С. 150.

⁵ Кузнецова О.Н. Россия: экономика и политика. Мировой и российский опыт региональной экономической политики // Мировая экономика и международные отношения. - 2003. - № 10. - С.60-69.

⁶ Реформа хозяйственной системы в КНР..., С. 153-154.

⁷ Управленческая структура, созданная в 1979 г. по решению Госсовета КНР.

⁸ Софьянников И.М. Реформа системы валютного регулирования в Китае // Проблемы Дальнего Востока. - 2003. - № 1. - С. 100-119.

⁹ Шепенко Р.А. Проблемы Китая. Законодательство КНР об уклонении от уплаты налогов // Мировая экономика и международные отношения. - 2002. - № 11. - С.67-70.

¹⁰ Кузнецова О.Н. т а м ж е.

¹¹ Островский А.В. Сравнительный анализ экономической реформы в КНР и России // Проблемы Дальнего Востока. - 2003. - № 4. - С. 90-102.

¹² Ананьев А.В. Экономика. Роль прямых иностранных инвестиций в экономике Китая (по оценке экспертов ООН) // Проблемы Дальнего Востока. - 2003. - № 5. - С. 51-60; Инвестиции в России: Статистический сборник / Госкомстат России. - М., 2003, С. 114-116.

¹³ Островский А.В., т а м ж е.

¹⁴ Мартынов В.А. Вызовы, реалии и шансы России // Мировая экономика и международные отношения. - 2001. - № 10. - С.3-9.

¹⁵ Орешкин В.А. Внешнеэкономический комплекс России - проблемы и перспективы // Мировая экономика и международные отно-

шения. - 2001. - № 5. - С.31-43.

¹⁶ Карлусов В.В., Кудин А.П., Калашников Д.Б., Анкилов К.Н. Китай в ВТО: уроки поддержки национального бизнеса // Проблемы Дальнего Востока. - 2004. - № 1. - С. 129-148.

¹⁷ Островский А.В., там же.

¹⁸ там же.

¹⁹ Карлусов В.В. и др. там же.

²⁰ Ананьев А.В. там же.

²¹ Карлусов В.В. и др. там же, Островский А.В., там же.

²² Островский А.В., там же.

²³ Фишер П. там же, С. 241.

²⁴ Ананьев А.В. там же.

²⁵ Карлусов В.В. и др. там же.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Грачева О. Е. Первый заместитель руководителя Департамента социальной защиты населения города Москвы.

Динамичный характер реформ, осуществляемых в настоящее время на макроэкономическом уровне требует со стороны местных органов управления существенных усилий в направлении формирования и создания системы социальной поддержки населения, адекватной новым экономическим условиям. Переход к рыночным условиям функционирования экономики предполагает изменения в форме и методах государственного участия в вопросах регулирования уровня жизни населения, выбор наиболее эффективных методов муниципального регулирования социальной сферы.

В основу такой системы должны быть положены как категории и понятия, раскрывающиеся в действующих нормативно-законодательных документах, так и вновь сформулированные, соответствующие происходящим переменам. Так, например, в одном из законодательных документов (Федеральный закон от 10.12.95 № 195 "Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации" ст. 1) дано определение категории "социального обслуживания", являющейся основополагающим понятием социальной политики государства.

В указанном документе социальное обслуживание раскрыва-

ется как совокупная деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи по проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Согласно этому же закону трудная жизненная ситуация трактуется как ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность граждан (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом или болезнью, сиротство, безнадзорность, низкий уровень жизни, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и т.п.), которую гражданин не может преодолеть самостоятельно.

Деятельность органов управления в московском регионе характеризуется традиционным направлением социальной поддержки - защитой социально неадаптированных (в том числе малообеспеченных) категорий населения. В регионе накоплен большой практический опыт использования разнообразных форм и методов бюджетной поддержки льготных категорий населения, проделана большая работа по использованию системы городских и

муниципальных заказов в процессе реализации программ социальной поддержки населения, в регулировании деятельности социально-значимых отраслей. Необходимо отметить, что региональный аспект реализации социальной политики в отношении инвалидов в настоящее время также достаточно подробно разработан.

Однако процессы реформирования социальной сферы ставят задачу создания нового механизма социальных отношений в рамках административно-территориальных систем управления, адаптированного к условиям рыночной экономики. Новым концептуальным положением в процессе регулирования социальной поддержки должен стать отказ государства от масштабного предоставления льгот большинству населения. Главный принцип новой социальной политики - помощь именно нуждающимся и повышение за счет этого размеров предоставляемых им социальных выплат. Научные принципы формирования нового механизма социальных отношений основываются на концептуальных положениях социально-экономической системы общества. В условиях перехода к рыночной экономике понятие "социальное обслуживание" приобретает актуальное значение, так как в условиях поляризации общества на

группы населения с различным уровнем дохода социальная поддержка требует наибольшего внимания.

В настоящее время наблюдается усиление регионального аспекта в процессе реализации государственной социальной политики, охватывающей разнообразные направления деятельности органов управления. Отдельные регионы сосредоточили свои усилия в наиболее "узких" направлениях, учитывающих специфику локальных факторов. Однако в перспективе на уровень регионов будут переданы более широкие полномочия для решения социальных проблем, что потребует от местных органов управления своевременной, эффективной и адекватной деятельности.

Анализ опыта проводимых реформ показал, что необходимо внести поправки в существующую законодательную базу, которая в силу сложности решаемых вопросов в принципе не может быть идеальной. Примером может служить уже реализованная в ряде регионов поправка: замена проездными билетами суммы компенсаций за отмену "бесплатного" проезда.

Таким образом, важнейшей сферой деятельности государства в настоящее время становится социальное законодательство, которое включает в себя комплекс законов, регламентирующих социально-общественные отношения.

Анализ практики реализации социальных реформ показал, что происходят негативные изменения в существующих, налаженных структурах, обслуживающих население.

В соответствии с Федеральным законом № 122-ФЗ с 1 января 2005 произошло существенное ог-

раничение компетенции субъектов Российской Федерации в решении жизненно важных проблем социальной защиты инвалидов (ст. 63, п.п. 5, 15, 20, 21). Из сферы компетенции регионов были исключены достаточно значимые полномочия:

- по принятию законодательных и иных нормативных актов по вопросам социальной защиты инвалидов;
- по разработке региональных целевых программ в области социальной защиты инвалидов;
- по утверждению и финансированию регионального гарантированного перечня реабилитационных услуг и технических средств реабилитации для инвалидов;
- по установлению льгот инвалидам и общественным организациям за счет собственных средств;
- по созданию за счет своих бюджетов специальных рабочих мест для инвалидов и установлению финансовых санкций для работодателей в случае несоблюдения квотирования рабочих мест для инвалидов.

При этом следует учитывать, что в соответствии с ранее действовавшими нормами Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", принятым в 1995 году, субъекты Российской Федерации были обязаны осуществлять меры по формированию региональной системы социальной защиты инвалидов. С этой целью им были предоставлены полномочия, отмененные в настоящее время в связи с реализацией Федерального закона № 122-ФЗ.

Исключение ранее действующих полномочий и ряд изменений, внесенных в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Рос-

сийской Федерации", привели к разрушению сложившейся в городе за последние 10 лет системы комплексной реабилитации инвалидов.

Кроме того, при установлении мер социальной поддержки взамен отмененных льгот не были учтены региональные особенности субъектов Российской Федерации. Для льготных категорий, финансирование поддержки которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, с 1 января 2005 года установлена единая сумма ежемесячной денежной выплаты, что повлекло за собой резкие различия в реальной стоимости данной денежной выплаты в каждом конкретном регионе или даже населенном пункте.

Так, например, для лиц, проживающих в сельской местности и не пользующихся услугами городского пригородного транспорта, реальная стоимость денежных выплат оказалась значительно выше, чем для лиц, проживающих в крупных городах.

Особенно сильно территориальные различия в стоимости денежной компенсации проявляются при предоставлении мер социальной поддержки гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, т.к. к сумме ежемесячной выплаты не применяются районные коэффициенты.

В процессе разработки и принятия ФЗ-122 Правительство Москвы неоднократно вносило предложения о необходимости дифференцированного подхода к определению размеров ежемесячных денежных выплат с учетом территориального фактора, однако, данное положение фактически законодателями не реализовано.

В тоже время, стоимость услуг, замененных ежемесячными денежными выплатами в регионах, различна: например, стоимость билета в наземном транспорте в Краснодарском крае составляет 4 рубля, в Ростове-на-Дону 5-6 рублей, в Вологде - 6 рублей, в то время как в Москве - в наземном транспорте - 11 рублей, в метрополитене - 15 рублей.

Соответственно, на компенсацию отмененного права бесплатного проезда в городском транспорте (без ограничения числа поездок в месяц) федеральным льготным категориям в составе ежемесячных денежных выплат должны были бы предусматриваться различные суммы, однако ФЗ-122 это не предусмотрено. Аналогичная ситуация складывается и с другими социальными значимыми услугами.

Так, например, для участников Великой Отечественной войны в Москве стоимость льгот, замененных ежемесячными денежными выплатами, составляла 2611 рублей, а ежемесячная денежная выплата установлена в размере 1500 рублей. Для инвалидов 2 группы от общего заболевания расчетная стоимость льгот, замененных ежемесячной денежной выплатой, составляла 2638 рублей, а ежемесячная денежная выплата установлена в размере 1000 рублей.

Анализ данных Госкомстата Российской Федерации (по данным за 3 квартал 2004 года) о соотношении размера ежемесячной денежной выплаты для отдельных категорий населения и величины прожиточного минимума пенсионеров по отдельным субъектам Российской Федерации показывает, что удельный вес ежемесячных денежных выплат по отношению к прожиточ-

ному минимуму, например, инвалидам Великой Отечественной войны колеблется от 142,64 % (Республика Татарстан) до 60,51 % (Сахалинская область). При этом величина соотношения в таких регионах как: Кемеровская, Ленинградская, Костромская области, Краснодарский край колеблется от 122 до 110 процентов. При величине прожиточного минимума для пенсионера в городе Москве в сумме 2281 рублей, размер соотношения составляет 87,68%.

В связи с этим, в целях сохранения достигнутого уровня социальной защиты жителей города, Правительство Москвы воспользовалось правом предоставления дополнительных льгот гражданам федеральных льготных категорий и сохранило для всех федеральных льготников бесплатный проезд в городском транспорте - наиболее значимую в условиях мегаполиса льготу (в настоящее время стоимость единого проездного документа в Москве составляет 770 рублей).

Необходимо отметить другой немаловажный аспект проводимых социальных реформ. Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (ст.15) предусматривает законодательные меры по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры. В последние годы работа в этом направлении на региональном уровне стала приобретать более системный характер, на эти стало выделяться соответствующее финансирование, а общественные организации инвалидов активно поддерживают усиление работы в данном направлении. Поэтому отказ общественным объединениям инвалидов в ранее предоставленном

праве на согласование с ними проектных решений строящихся зданий и сооружений при соблюдении требований по доступности этих объектов для инвалидов является нецелесообразным и не соответствует требованиям международных стандартов по обеспечению инвалидам равных возможностей.

На наш взгляд осуществлять передачу штрафных санкций за невыполнение мер по приспособлению среды для нужд инвалидов из региональных бюджетов на федеральный уровень нецелесообразно. В этом случае субъекты РФ лишаются источника доходов и механизма, который до принятия ФЗ-122 обеспечивал практическую реализацию статьи 15 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

Изменения, внесенные в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" самым серьезным образом отразились и на организации деятельности учреждений медико-социальной экспертизы, предоставлении инвалидам технических средств реабилитации, санаторно-курортного лечения и других реабилитационных мероприятий.

Новый порядок предоставления протезов и реабилитационной техники, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2004 года № 771, существенно сложнее ранее действующего как по процедуре реализации, так и по времени.

При этом объем Федерального перечня технических средств реабилитации и услуг для инвалидов значительно меньше действовавшего московского гарантированного перечня (особенно по техническим средствам для инвалидов по

зрению и слуху, а также по средствам для самообслуживания инвалидов).

В отличие от ранее действовавшего порядка, начиная с 1 января 2005 года, эти приспособления должны выдаваться исключительно на основании индивидуальных программ реабилитации, выдаваемых бюро медико-социальной экспертизы. Однако учреждения медико-социальной экспертизы на данный момент не в состоянии обеспечить надлежащее выполнение указанной функции.

Передача службы медико-социальной экспертизы в федеральное подчинение внесла определенную нестабильность в ее функционирование. Размер оплаты труда у работников бюро МСЭ в городе Москве снизился почти в два раза, поскольку на них теперь не могут распространяться городские доплаты к заработной плате. Финансирование текущего содержания службы из федерального бюджета наладилось только к середине 2005 года. Имущественные вопросы также не удается урегулировать, поскольку бюро медико-социальной экспертизы не являлись юридическими лицами и располагались в помещениях лечебно-профилактических учреждений без соответствующего юридически - правового оформления.

В настоящее время законодательные полномочия в сфере социальной защиты инвалидов по целому ряду позиций не закреплены и для более эффективной реализации принятых законодательных актов необходима их передача и позиционирование на региональном уровне. К наиболее значимым вопросам можно отнести следующие:

- изменение статуса законо-

дательных инициатив субъектов Российской Федерации в области социальной защиты инвалидов;

- отсутствие преемственности в реализации региональных систем социальной защиты инвалидов, их интеграции в общество;

- нарушение процесса информационного обмена по представлению мер государственной социальной поддержки инвалидам.

По первому пункту необходимо отметить, что с 1 января 2005 года в связи с принятием Федерального закона № 122-ФЗ произошло существенное ограничение компетенции субъектов Российской Федерации в решении жизненно важных проблем социальной защиты инвалидов. Это повлекло за собой снижение уровня их социальных гарантий по сравнению с ранее действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. В нарушение статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы предоставления мер социальной защиты и услуг по реабилитации инвалидов отнесены с 1 января 2005 года к исключительной компетенции Российской Федерации. При этом субъекты Федерации лишены возможности принимать свои законодательные акты в данной области, и, таким образом, невозможна преемственность в подходах к обеспечению социальной интеграции инвалидов в общество, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Следующий пункт также требует существенной корректировки, так как проводимая до 1 января 2005 года субъектами Российской Федерации работа по формированию собственных региональных систем социальной защиты инвалидов (раз-

работка и обоснование целевых программ социальной поддержки этой категории населения, установление инвалидам и их общественным организациям дополнительных льгот и преимуществ, выделение целевого финансирования из местных бюджетов и т.д.) в настоящее время не может быть продолжена в полном объеме. В результате достигнутых за последние годы изменений в социальном положении инвалидов в обществе сформировано позитивное отношение к проблемам инвалидов. Однако после принятия Федерального закона № 122-ФЗ данная работа практически приостановлена, что вызывает негативную реакцию со стороны инвалидов и их общественных организаций.

В заключение необходимо остановиться на информационном аспекте проводимых социальных реформ. Создание с 1 января 2005 года Федерального регистра получателей мер государственной социальной поддержки повлекло за собой фактическое разрушение ранее существовавшего единого информационного пространства по предоставлению мер социальной защиты льготным категориям граждан, в том числе и инвалидам.

В настоящее время уполномоченные федеральные органы не передают органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации соответствующую информацию о предоставляемых с 1 января 2005 года инвалидам мерах социальной поддержки, реабилитационных услугах и других показателях. В то же время, инвалиды по-прежнему обращаются в территориальные органы социальной защиты населения, которые не владеют оперативной информацией по конкретным

заявителям, что сказывается на качестве обслуживания населения.

С целью законотворческого воздействия на процессы правоприменения федеральных норм, достижения высокого уровня эффективности системы социальной защиты инвалидов региональные органы управления считают необходимым внести ряд дополнений в принятые на федеральном уровне законодательные акты.

Так, необходимо дополнить статью 5 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" пунктами следующего содержания:

- принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в области социальной защиты инвалидов, в соответствии с законода-

тельством Российской Федерации;

- предоставление дополнительных мер социальной поддержки инвалидам за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, в том числе разработка и реализация региональных программ в области социальной защиты инвалидов в целях обеспечения им равных возможностей и социальной интеграции в общество;

- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченными федеральными органами организуют обмен информацией по предоставлению мер государственной социальной поддержки инвалидам.

Считаем целесообразным, отметить тот факт, что дополнительного финансирования на реализацию предложенных мероприятий

из федерального бюджета не требуется.

Комплексные меры по осуществлению социальной поддержки слабо защищенных социальных групп в условиях современного состояния социально-экономической системы позволят достичь социальной стабильности, приостановить снижение уровня жизни наиболее социально-уязвимых категорий населения (пенсионеры, инвалиды, матери-одиночки и т.д.); усовершенствовать организационные и финансовые механизмы проведения социальной политики, нацеленные, прежде всего, на поддержание доступности для населения социальных гарантий в сферах образования, здравоохранения и жилья на уровне, обеспечивающем, по меньшей мере, стабильность положения в этих сферах.

О СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*По материалам Министерства экономического развития и торговли
Российской Федерации*

Нами рассмотрена "Стратегия повышения конкурентоспособности банковской системы Российской Федерации" (далее - Стратегия), подготовленная Ассоциацией российских банков.

Стратегия, по-нашему мнению, содержит значительное количество моментов, требующих доработки. Можно выделить следующие недостатки представленного документа:

- I. Неясно кто с кем конкурирует.
- II. Чрезмерная глобализация предлагаемых мер.
- III. Потеря стабильности в угоду развитию.
- IV. Углубление деформации финансового рынка.
- V. Усиление государственного вмешательства.
- VI. Дублирование.

I. Неясно кто с кем конкурирует.

Возможно рассмотрение следующие виды конкуренции

1. Российской банковской системы с зарубежной за клиента-нерезидента (внешняя конкуренция);
2. Конкуренция внутри страны банков со 100%-ным российским капиталом и банков с участием иностранного капитала за клиента-резидента (внутренняя конкуренция);
3. Российской банковской системы с зарубежной за клиента-резидента (трансграничная конкуренция).

В Стратегии четко не определено, какой из видов конкуренции рассматривается. В силу этого документ содержит достаточно большой перечень недостаточно логично выстроенных предложений, которые не ориентированы на реализацию преимуществ в одном из видов конкуренции.

II. Чрезмерная глобализация предлагаемых мер.

Стратегия предусматривает разработку документов и изменение приоритетов государственной политики в областях, далеко выходящих за пределы бан-

ковского сектора.

Это - создание и реализация единой государственной программы развития и структурной перестройки российской экономики.

Предлагается пересмотреть приоритеты государственной долговой политики с целью формирования инструментов для вложения банками средств через механизм выпусков целевых государственных ценных бумаг или гарантированных государством коммерческих бумаг. При этом бумаги должны иметь положительную доходность.

В Стратегии указывается на необходимость введения в рыночный оборот природных ресурсов, недвижимости и земли.

III. Потеря стабильности в угоду развитию.

Следует учитывать, что количественные показатели зарубежных банковских систем были достигнуты ими не в течение 4 лет, как предлагается Стратегией для российской банковской системы. При этом, во избежании кризиса каждое государство оставляет приоритет за стабильностью.

Стратегией указывается на опасность давления на российский рынок иностранного капитала вследствие либерализации валютного законодательства. Следствием этого может явиться инфляция, поскольку Банк России вынужден будет прибегнуть к эмиссии для покупки валюты. Однако предлагаемое Стратегией повышение уровня монетизации экономики также может повлечь рост темпов инфляции.

Если мы хотим конкурировать с иностранными банковскими системами, мы должны соответствовать требованиям к ним предъявляемым. В настоящее время российская система банковского надзора признана иностранными специалистами достаточно передовой и адекватной.

Стратегия определяет эффективный надзор как умение упреждать кризис и указывает на необходимость создания системы раннего предупреждения не-

состоятельности (банкротства) кредитных организаций. Приоритетом работы Банка России должен быть контроль за качеством капитала банков, за системами управления рисками, за качеством работы систем внутреннего контроля в банках.

По нашему мнению, умение упреждать кризис это постоянный контроль и жесткие санкции за несоблюдение надзорных требований. Следует учитывать, что контроль любой системой начинается с контроля за адекватностью формируемых ей показателей (достаточность капитала, ликвидность, риски и резервы).

Однако Стратегией предлагается отменить ряд нормативов ликвидности и указывается на то, что система штрафов за нарушение надзорных требований излишне жесткая.

Одной из мер предлагается формализовать мотивы как для банков так и для Банка России при формировании "мотивированных суждений", прежде всего при классификации заемщиков для создания резервов на возможные потери по ссудам.

Ранее банки отстаивали право на формирование собственного мнения о качестве своих активов и призывали Банк России отходить от формалистики и применяя здравый смысл (мотивированное суждение) судить о банковских рисках. Теперь предлагается вернуться назад - формализовать мотивы.

IV. Углубление деформации финансового рынка

Если говорить о тенденциях развития отдельных секторов и отраслей экономики, то, безусловно, банковский сектор - один из наиболее развивающихся секторов. Однако заметно опережающее развитие банковского сектора и, наоборот, отставание остальных институтов финансового рынка благом не является. При такой заметной деформации финансового рынка как механизма распределения финансовых ресурсов в экономике в сторону банков, банковский сектор аккумулирует в себе риски всех других отраслей и секторов. При этом отмечается тенденция последовательного роста риска банковских активов, сопряженная со снижением уровня достаточности капитала. Таким образом, в случае возникновения нестабильности или кризиса в отдельной или группе отраслей, многократно усиленный банковским сектором негативный эффект способен привести к системному кризису. Системному, поскольку банки на сегодня единственный аккумулятор финансовых ресурсов в экономике.

Стратегией предлагается устранить двойное налогообложение (прибыли и дивидендов) для ускоренной капитализации банков. Реализация подобной меры поставит в неравные конкурентные условия с банками не только остальных участников финансового рынка, но и предприятия реального сектора. Также дополнительные конкурентные преимущества на финансовом рынке даст банкам и реализация предложения о повышении суммы государственных гарантий по вкладам.

В целом, предлагаемый Стратегией подход предусматривает развитие банковского сектора путем предоставления ему преференций, что может усугубить существующую деформацию финансового рынка.

V. Усиление государственного вмешательства

В Стратегии указано на то, что государство не уделяет достаточного внимания национальной банковской системе.

По нашему мнению государство принимает необходимые меры для поддержания отечественных банков. На сегодняшний момент вхождение иностранного капитала в российский банковский сектор является более сложным нежели отечественного. Другими словами "входной билет" на банковский рынок для иностранцев дороже, что постоянно является основанием для упреков в адрес России. Поддерживаемая Правительством политика Банка России по недопущению функционирования в России филиалов иностранных банков также вызывает негативное отношение к нам со стороны иностранцев. Помимо этого существует еще квотирование иностранного участия в банковском капитале, особый порядок регистрации и др.

Говоря о роли государства в обеспечении стабильного развития банковского сектора, следует учитывать и проведенную после 1998 года реструктуризацию и лето 2004 года, когда на помощь переставшим доверять друг другу банкам пришло именно государство. Еще один пример: система страхования вкладов, реализованная государством в России во многих странах мира создана самими банками.

Стратегией предлагается установить ответственность потребителя за использование потребительского кредита не по целевому назначению. Ответственностью должна стать потенциальная угроза неполучения следующего кредита. Для этого государством создается система бюро кредитных историй.

Банковское сообщество предлагает совместно с Банком России создать благоприятные условия для раз-

вития банковского бизнеса в регионах и бороться с проявлениями нездоровой конкуренции.

По нашему мнению, устранять факты нарушения антимонопольного законодательства и свободной конкуренции следует пользуясь правами, предоставленными соответствующим законодательством. Без адекватного спроса на банковские услуги нецелесообразно насаждение банковского бизнеса в регионах.

Сегодня условия едины как и закон на всей территории России. В случае дискриминации банковского бизнеса в отдельных регионах следует защищать свои права в рамках закона.

Из всего текста Стратегии едва ли 2 страницы посвящены тому, что будет сделано для повышения собственной конкурентоспособности самими банками и их саморегулируемыми организациями. Остальное - что надлежит сделать государству.

VI. Дублирование.

Множество из того, что предлагается Стратегией уже предусмотрено проектом "Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2008 года".

Ряд мер уже реализуется в настоящее время. Подготовлен законопроект, предусматривающий освобождение банков от осуществления не свойственных им функций по контролю за кассовой дисциплиной предприятий. Совершенствуется залоговое законодательство. Реализуются меры по развитию ипотеки. Готовится проект закона, предоставляющего сторонам право предусматривать в договоре банковского вклада иные, чем по первому требованию, условия досрочного возврата вклада. Расширяется перечень активов, принимаемых Банком России в обеспечение по кредитам, предоставляемым банкам. Разработан и находится в Государственной Думе законопроект, облегчающий процедуры предоставления банками кредитов в сумме до 300 тыс. рублей.

Также следует заметить, что Стратегия не содержит Плана мероприятий по ее реализации, указанного в содержании.

Проект

Ассоциация российских банков

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РФ

1. Необходимость повышения конкурентоспособности банковской системы.

2. Валютная либерализация: решения и последствия.

3. Показатели роста банковской системы на 2005-2008 гг.

4. Пути развития банковской системы России.

4.1 Приоритеты денежно-кредитной политики.

4.2 Наращивание долгосрочной ресурсной базы банков.

4.3 Рост рентабельности и повышение капитализации банков.

4.4 Поддержание банковской ликвидности. Рефинансирование и межбанковский рынок.

4.5 Совершенствование банковского надзора.

5. Расширение кредитования экономики.

5.1 Укрепление юридической защиты прав кредиторов.

5.2 Повышение платежеспособности заемщиков.

5.3 Кредитование малого бизнеса.

5.4 Ипотечное кредитование.

5.5 Потребительское кредитование.

6. Повышение эффективности организации банковской системы.

6.1 Усиление согласованной работы Банка России с банковским сообществом.

6.2 Меры по повышению доверия к банковской системе.

6.3 Размещение банковского капитала по территории России.

6.4 Развитие национальной платежной системы.

6.5 Развитие саморегулирования.

7. Повышение качества работы кредитных организаций.

7.1 Развитие корпоративного управления.

7.2 Стандарты качества деятельности банков.

7.3 Внутренний контроль и управление рисками.

7.4 Повышение прозрачности кредитных организаций. Переход на МСФО.

1. Необходимость повышения конкурентоспособности банковской системы

Перед экономикой России поставлены амбициозные цели, соответствующие масштабам страны, её месту и роли в мировом сообществе.

С учётом необходимости сохранения политического и экономического суверенитета России поставленные задачи по экономическому и социальному развитию страны могут быть решены только при высоком уровне конкурентоспособности национальной банковской системы России как "финансового локомотива" экономики.

От конкурентоспособности российской банковской системы зависит развитие национальной промышленности, в том числе, обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей. Современная банковская система позволит решить проблему устаревших основных фондов российской промышленности.

От уровня банковской системы, в том числе от развития потребительского и ипотечного кредитования, напрямую зависит благосостояние российских граждан. Кредитование стимулирует активный образ жизни и прививает ответственность за выполнение взятых на себя обязательств.

Развитие конкурентоспособной банковской системы - это возможность вовлечения большего объема средств в легальный оборот, повышения уровня культуры ведения бизнеса и декриминализации рынка, включения в банковский оборот средств населения.

Под конкурентоспособностью банковской системы России понимается её способность конкурировать с банковскими системами стран с развитой рыночной экономикой. Уровень конкурентоспособности определяется её функциональной ролью в экономике Российской Федерации, уровнем финансовой устойчивости и транспарентности, качеством корпоративного управления.

Важнейшими показателями конкурентоспособности банковской системы являются:

- показатели, отражающие масштаб банковской системы и их соотношение с важнейшими макроэкономическими показателями (отношение активов и капитала банков к ВВП, отношение выданных кредитов и привлечённых вкладов к ВВП и др.);
- сравнительные показатели, характеризующие объёмы активов и капитала крупнейших российских банков по сравнению с банками развитых стран;
- показатели, характеризующие устойчивость,

ликвидность кредитных организаций и банковской системы в целом;

- показатели, характеризующие уровень насыщения банковскими услугами (количество кредитных организаций, их филиалов, распределение капитала банков по территории страны);
- показатели, характеризующие доступность банковских услуг для населения;
- рентабельность банковской системы;
- ценовая характеристика банковских услуг.

Данный перечень показателей далеко не исчерпывающий. Он обусловлен конкретными задачами, которые ставятся при анализе конкурентоспособности банковской системы. Актуальность повышения конкурентоспособности банковской системы России возрастает в настоящее время не только в связи с задачами социально-экономического развития страны, но и в связи с необходимостью обеспечения экономической безопасности России при вступлении в ВТО. Включение России в международное сотрудничество требует принятия энергичных мер по защите национальных интересов в финансовой сфере, и в первую очередь, ускоренного развития банковской системы.

В настоящее время, несмотря на благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру, в России отсутствует устойчивая финансовая база для развития экономики.

При этом масштабы российской банковской системы явно не соответствуют экономическим потребностям страны и значительно меньше масштабов банковских систем стран, с которыми России сопоставима по геополитическому значению.

Отношение активов и капитала банков к ВВП в России гораздо ниже, чем в развитых странах.

Такое резкое отставание банковской системы тормозит экономическое и социальное развитие страны. Существенно возрастает также зависимость российских предприятий от иностранного капитала, российский бизнес лишается самостоятельности в принятии инвестиционных решений. Это может привести к постепенной утрате Россией экономического суверенитета.

В настоящее время более 37% общего объёма кредитов получено российскими предприятиями от иностранных кредиторов. С учётом кредитов, ранее предоставленных российским банкам их иностранными партнёрами, эта цифра увеличивается до 51%. Главный путь, обеспечивающий возможность равноправ-

ной конкуренции с иностранными банками - ускоренное развитие российских банков. Необходимо преодолеть отставание в банковской сфере, создать экономическую среду, стимулирующую развитие банковской системы.

К основным проблемам, сдерживающим развитие российской банковской системы, относятся:

существующая ограниченность источников пополнения долгосрочной ресурсной базы и повышения уровня капитализации банков;

слабое развитие системы рефинансирования; высокие риски кредитования;

слабая юридическая защита законных прав и интересов кредиторов; чрезмерный надзор и высокий уровень зарегулированное™ банковской деятельности; значительные затраты и низкая рентабельность банковской деятельности; высокая цена банковских услуг для населения и предприятий.

Для решения задач по развитию банковской системы требуется выработка государственной политики по этому важнейшему направлению. Следует привлечь государство к формированию инфраструктуры рынка банковских услуг, определить первоочередные меры по законодательному решению назревших проблем, пути повышения качества и эффективности работы кредитных организаций.

Данный документ, подготовленный АРБ, определяет цели, задачи и методы совместной деятельности всех членов банковской системы, включая кредитные организации, Центральный банк Российской Федерации и его Главные управления в регионах. Этот документ отражает позицию банковского сообщества по решению наиболее актуальных проблем развития банковской системы страны на 2005-2008 годы.

2. Валютная либерализация: решения и последствия.

Актуальность разработки Стратегии повышения конкурентоспособности банковской системы усиливается в связи с избранной Россией моделью либерализации системы валютного регулирования.

Новое валютное законодательство основывается на концепции, предусматривающей избирательную либерализацию внешнеэкономических отношений, в частности, снятие ограничений на трансграничное оказание банковских услуг без адекватной либерализации внутреннего финансового рынка. Это может привести к негативным последствиям для российской экономи-

ки.

Так, после вступления в силу 18 июня 2005 г. нормы, предоставляющей юридическим лицам - резидентам право свободного открытия счетов в зарубежных банках и распоряжения зачисленными на них средствами, ожидаются следующие отрицательные последствия для развития российской банковской системы:

- 1) переход наиболее надежных и кредитоспособных клиентов на обслуживание в иностранные банки;
- 2) резкое уменьшение трансграничных денежных потоков вследствие перевода их за рубеж;
- 3) уменьшение объемов пассивов (особенно краткосрочных ресурсов на счетах юридических лиц);
- 4) сокращение ресурсной базы российских банков;
- 5) ^сокращение объемов кредитования (особенно долгосрочного, в том числе ипотечного) и предоставления других банковских продуктов российскими банками;
- 6) снижение уровня монетизации экономики;
- 7) снижение темпов роста частного предпринимательства (особенно малого бизнеса);
- 8) дальнейшее усиление долларизации российской экономики.

В отсутствие должного механизма налогового контроля за операциями по зарубежным счетам данная норма фактически лишает российские налоговые органы возможности проверять представляемую им информацию о сумме подлежащих уплате налогов, в результате чего государство может утратить значительную часть налоговых поступлений.

Не менее серьезные сложности возникнут и в гражданском обороте. Здесь проблемой является отсутствие у России соглашений о взаимном признании судебных решений с рядом крупнейших стран (например, Великобританией, США). В связи с этим даже при наличии решений российских судов о взыскании задолженности с резидентов, имеющих счета в банках за пределами территории Российской Федерации, кредитор не будет иметь юридической возможности осуществить взыскание с указанных счетов.

В результате национальная экономическая и денежно-кредитная политика становится крайне подверженной влиянию извне, лишается важных инструментов защиты от неблагоприятных внешнеэкономических процессов, и как следствие ставится под угрозу национальная экономическая безопасность страны.

Избежать данных отрицательных последствий

возможно путем введения моратория на действие соответствующих законодательных норм на срок до выравнивания уровня развития иностранных и российской банковской систем, создания эффективного механизма защиты прав кредиторов за рубежом, а также совершенствования международного налогового администрирования.

Если данные меры не будут введены, то отказ от использования инструментов контроля за возможным масштабным притоком и оттоком спекулятивного капитала после 1 января 2007 г может привести к непредсказуемым последствиям для внутреннего финансового рынка.

Отсутствие валютных ограничений делает рынок повышенно волатильным, курс национальной валюты - неустойчивым и, тем самым, привлекательным для спекулятивной игры. Анализ международного опыта показывает, что сопряженными с валютной либерализацией зачастую оказываются такие отрицательные процессы, как усиление волатильности финансовых рынков, повышение их чувствительности к внешним воздействиям, формирование "спекулятивных пузырей".

Согласно экспертным оценкам, только в результате отказа от основных валютных ограничений приток спекулятивного капитала в Россию в среднем составит около 8% ВВП. Столь значительный приток капитала повлечет существенный рост денежного предложения, что, в свою очередь, приведет либо к дальнейшему укреплению курса рубля, ухудшая конкурентные условия для российских экспортеров, либо к росту эмиссии для покупки иностранной валюты, провоцируя инфляцию.

Помимо системы постоянно действующих валютных ограничений в арсенале Банка России должны находиться "сильнодействующие средства" влияния на валютный рынок. Таким средством может быть возможность введения чрезвычайных мер в виде временного ужесточения правил валютного контроля за валютными операциями, связанными с движением капитала, в случае резкого снижения величины золотовалютных резервов, резкого изменения курса рубля, ухудшения платежного баланса или возникновения кризисных явлений на финансовом рынке.

Законодательное закрепление одной только возможности введения подобных мер исключительно положительным образом скажется на сохранении стабильности внутреннего валютного рынка и на обеспе-

чении национальной финансовой безопасности. В то же время во избежание принятия необоснованных или неадекватных решений о введении указанных мер за ними должен быть установлен парламентский контроль.

Таким образом, банковское сообщество, поддерживая идею создания в России соответствующей мировым стандартам финансовой системы, считает необходимым соизмерять степень либерализации валютного законодательства с повышением конкурентоспособности отечественной банковской системы с целью предотвращения угрозы экономической безопасности страны.

3. Показатели роста банковской системы на 2005-2008 гг.

3.1 Рост активов.

С учетом потребностей экономики и новых аспектов денежно-кредитной политики объем активов российских банков должен увеличиться к 1 января 2009 г. до 23,2 трлн. руб. или 80% ВВП за 2008 год.

При расчёте ориентировочных показателей роста банковской системы России Ассоциация российских банков исходила из того, что для удвоения ВВП необходимые ежегодные темпы его прироста составляют 7,3%. При расчёте показателей заложено снижение инфляции с 11,7% в 2004 году до 5% в 2008 году.

В течение 2005-2008 годов будет происходить замедление темпов прироста активов банков с 44% в 2005г. до 27% в 2008г., что в первую очередь объясняется "эффектом базы", т.е. увеличением абсолютных объемов активов банков, используемых для расчёта прироста к предыдущему году.

3.2 Капитал банков.

При осуществлении мер, направленных на повышение капитализации банковской системы России, объем капитала банков должен достичь уровня не менее 2 900 млрд. руб., что составит 10% ВВП за 2008 год. При этом абсолютные показатели ежегодного прироста капитала банков будут расти - с 380 млрд. руб. в 2005 году до 600 млрд. руб. в 2008г.

3.3. Кредитование экономики.

Сумма кредитов нефинансовым предприятиям при условии принятия необходимых мер по совершенствованию залогового законодательства, усилению защиты прав кредиторов, развитию кредитования среднего и малого бизнеса к концу 2008 года должна достигнуть 8 700 млрд. руб., что составит 30% ВВП и 37% активов банков. Ежегодный прирост объема кредитов дол-

жен составить не менее 1 трлн. руб., а в 2008г. - 1,7 трлн. руб.

3.4. Кредитование населения.

Сумма кредитов физическим лицам должна расти темпами, опережающими темпы роста остальных показателей. Это связано с наличием значительных объемов неудовлетворённого спроса населения на банковские кредиты, особенно ипотечные. Развитие кредитования населения должно в значительной степени стимулироваться наращиванием объемов выпуска ипотечных бумаг банками, совершенствованием залогового законодательства и законодательства, направленного на защиту прав кредиторов.

При осуществлении выпуска ипотечных ценных бумаг в 2005 году, объёмы кредитования вырастут не менее чем в 2 раза. К началу 2009г. кредиты физическим лицам в России должны составить не менее 15% ВВП.

3.5. Вклады населения.

На прирост вкладов населения в ближайшие годы окажет существенное положительное воздействие запуск системы страхования вкладов, а также реализация комплекса мер, направленных на повышение устойчивости и укрепление доверия к банковской системе России, что будет способствовать притоку в банковские вклады как части текущих доходов населения, так и сбережений, находящихся на руках у населения. При реализации необходимых мер к началу 2009г. сумма вкладов населения в банках может достичь 8700 млрд. руб., или 30% ВВП. Их доля в пассивах банков должна увеличиться с 28% на 01.01.2005г. до 37,5% на 01.01.2009г.

Достижение этих показателей требует расширения источников формирования ресурсов банков, совершенствования законодательства, а также существенной перестройки форм и методов ведения банковского дела.

4. Пути развития банковской системы России.

4.1 Приоритеты денежно-кредитной политики.

4.1.1 В связи расширением открытости российской экономики и финансовой системы, на приоритеты денежно-кредитной политики всё в большей степени влияет мировая конъюнктура. Объёмы эмиссии и денежного предложения, рост монетизации практически полностью определяются потоками экспортной выручки. Покупка валюты Банком России уже в течение пяти лет остаётся основным каналом эмиссии.

В то же время задача сохранения высоких тем-

пов роста ВВП требует большей предсказуемости денежной и курсовой политики и её базирования на приоритетах развития российской экономики, когда рост монетизации будет связан не с экспортными потоками, а с ростом товарной массы внутри страны, ростом внутреннего спроса и производительности труда в России.

4.1.2 Необходимо пристальное внимание уделять развитию рынка государственного долга. Регулирование требует наличия в портфеле активов банковской системы низкорискованных активов - госбумаг, поскольку без них банкам гораздо сложнее выполнять требования по достаточности капитала. Однако слабое развитие этого рынка в условиях профицита бюджета ограничивает возможности банков. Другим ограничителем является отрицательная реальная доходность таких бумаг (т.е. ниже инфляции).

В этой ситуации целесообразно осуществлять выпуск целевых займов на отдельные проекты (например, развитие телефонной связи или строительство дорог, портов). Также могут эмитироваться суррогатные госбумаги, т.е. обычные коммерческие бумаги, но имеющие государственную гарантию (выпущенные, например, в рамках реализации проектов по государственно-частному партнёрству). Такое решение этого вопроса позволит увеличить вложения участников рынка в российские государственные ценные бумаги. Принципиально неверно финансировать чужие экономики, в то время как Россия остро нуждается в инвестициях.

4.1.3 Наряду с конкретными проблемами развития финансовых рынков необходимо решить стратегическую задачу введения в рыночный оборот активов, не представленных в настоящий момент на рынках капитала. Это - богатейшие природные ресурсы, недвижимость, земля. Вовлечение их в рыночный оборот позитивным образом скажется на росте финансовых рынков, придаст дополнительный импульс развитию кредитных операций российских банков.

4.2. Наращивание долгосрочной ресурсной базы банков.

Удлинение ресурсной базы банковской системы даст возможность с меньшим риском предоставлять долгосрочные кредиты экономике, спрос на которые постоянно увеличивается. Только через развитие инструментов долгосрочного кредитования технического перевооружения промышленности Россия может совершить инвестиционный рывок, преодолев технологическое отставание и решив проблему зависимости

экономики от экспорта сырья.

4.2.1 Рост вкладов населения - существенный фактор удлинения ресурсной базы банков.

В банках западных стран вклады населения составляют 35-55% общей суммы привлеченных средств и являются важнейшим источником кредитных ресурсов. В России вклады населения составляют до 25% привлеченных средств.

Принятый в 2004г. Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" усилил государственную защиту интересов вкладчиков. Последующему росту вкладов населения в банках будет способствовать дальнейшая разработка мер по повышению доверия к банкам. В результате, в течение ближайших 3-х лет можно увеличить вклады населения в банках в 2-3 раза.

С целью расширения спектра вкладных операций необходимо пересмотреть положения ст. 837 Гражданского кодекса РФ и внести изменения, предоставляющие сторонам право предусматривать в договоре банковского вклада иные, чем по первому требованию, условия досрочного возврата вклада.

4.2.2 Необходимо максимально вовлечь в банковский оборот самые "длинные" ресурсы экономики - пенсионные и бюджетные средства.

В соответствии с действующим российским законодательством, управляющие компании могут размещать на счетах в кредитных организациях до 20% аккумулированных ими пенсионных накоплений. В условиях, когда на эти компании приходится всего около 4% накопительной части пенсии (около 2 млрд. руб.) объемы долгосрочных ресурсов, которые могут быть привлечены в банки, являются мизерными (около 400 млн. руб., или 0,8% от общего объема накопительной части пенсии граждан).

При этом Внешэкономбанк, который в качестве государственной управляющей компании также может размещать до 20% средств накопительной части пенсии в банки (более 10 млрд. руб.), инвестирует все средства в государственные ценные бумаги и еврооблигации.

В настоящее время из банковской системы выведено несколько десятков миллиардов рублей средств федеральных и муниципальных государственных предприятий, которые хранятся в Казначействе. В то же время, будучи внесены на долгосрочные депозиты в банки, эти средства могли бы способствовать значительному расширению кредитования банками экономики.

Целям вовлечения данных ресурсов в банковский оборот будут способствовать следующие мероприятия:

- введение практики размещения части пенсионных накоплений, хранящихся во, на конкурсной основе на счетах в российских коммерческих банках;
- разрешение Пенсионному Фонду РФ размещать пенсионные накопления не только во Внешэкономбанке РФ, но и в других управляющих компаниях;
- увеличение квот на инвестирование средств пенсионной системы в банковские депозиты;
- внесение дополнений и изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации с целью предоставления субъектам РФ, а также органам местного самоуправления права открытия счетов бюджетов в кредитных организациях;
- разрешение банкам совмещать банковскую деятельность и деятельность по управлению инвестиционными, паевыми инвестиционными и негосударственными пенсионными фондами;
- отказ от обременения иностранных пассивов банковской системы путем введения резервирования и пр. (за исключением случаев, связанных с чрезвычайными обстоятельствами);

- разрешение хранить средства ГУПов и МУПов в коммерческих банках, а также устранение практики принудительного перевода средств указанных предприятий из коммерческих банков в Федеральное Казначейство.

4.2.3 Банковские облигации и сертификаты должны стать одним из дополнительных финансовых инструментов аккумулирования банками средств на средние и длинные сроки.

Ускорению развития рынка облигаций коммерческих банков будет способствовать снятие ограничений на объем эмиссии облигаций. Целесообразно ограничивать размер не обеспеченной залогом собственного имущества или третьими лицами эмиссии облигаций банков не величиной уставного капитала, а размером собственных средств банка-эмитента.

Выпуск и обращение банковских сертификатов необходимо освободить от ограничений:

- перейти от разрешительного к уведомительному принципу регистрации условий выпуска и обращения сертификатов;
- производить размещение сертификатов одновременно на нескольких зарегистрированных условиях выпуска и обращения;

- предусмотреть возможность выпуска сертификатов в иностранной валюте;
- включить в условия обращения сертификатов возможность промежуточной выплаты процентного дохода.

4.2.4 В целях развития кредитного рынка необходимо создание правовых возможностей по секьюритизации активов. Целесообразно подготовить специальный закон о секьюритизации активов, который будет регулировать выпуск обеспеченных активами ценных бумаг посредством создания специализированных паевых инвестиционных фондов, а также формы и методы регулирования этого процесса.

4.3 Рост рентабельности и повышение капитализации банков.

4.3.1 Важнейший путь повышения капитализации банков - увеличение инвестиционной привлекательности банковского капитала. Этого можно добиться, прежде всего, через улучшение показателей рентабельности деятельности банков, обеспечение обязательной выплаты дивидендов. Именно на этой основе можно активно вовлечь в банки капиталы из других отраслей экономики.

4.3.2 Сдерживает повышение уровня рентабельности банков чрезмерный объем затрат. Он не позволяет кредитным организациям снижать процентные ставки и расширять доступ предприятий и населения к банковским кредитам.

Для решения проблем повышения рентабельности деятельности банковской системы необходимо в 2005-2006 гг. предпринять следующие меры по снижению затрат банков:

- установить адекватную рыночным условиям тарифную политику на расчетно-кассовое обслуживание.

Сегодня банки вынуждены оказывать часть своих услуг по нулевым тарифам (расчетно-кассовое обслуживание бюджетных организаций всех уровней и перечисление налоговых платежей предприятий). В результате банки несут прямые убытки.

- уменьшить расходы на составление отчетности.

Каждый банк в год должен подавать только в ЦБ около 4 тысяч отчетов по 84 формам. Помимо Банка России банки направляют отчетность в налоговые органы, ФСФМ, ФСФР, Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Государственный комитет по статис-

тике РФ.

Растет не только число отчетных форм (к отчетности по российским стандартам добавилась отчетность по МСФО, дополнительная отчетность по системе страхования вкладов), но и частота их составления (ежедневный расчет нормативов, включая величину собственного капитала, ведение реестра обязательств перед вкладчиками по состоянию на каждый день и пр.).

- предоставить кредитным организациям право самостоятельно находить оптимальный баланс между расходами на открытие подразделений, обеспечение его безопасности и доходами от развития бизнеса.

Несмотря на то, что в последнее время Банком России были существенно снижены требования к вновь открываемым банковским структурным подразделениям, это до конца не решило проблему. Теперь она перешла в плоскость взаимоотношений банков со страховыми компаниями и органами вневедомственной охраны. Указанные организации предъявляют к банкам по сути все те же завышенные требования к технической укреплённости кассовых узлов и офисов.

- местным органам власти, заинтересованным в открытии на своей территории подразделений кредитных организаций, оказывать содействие банкам по сокращению расходов на ведение банковского бизнеса в регионе.

Таковыми мерами могут быть подбор помещений, транспортировка ценностей и грузов из удаленных населенных пунктов, снижение для кредитных организаций размеров коммунальных платежей и пр.

- запретить установление специальных повышающих коэффициентов к арендной плате, уплачиваемой кредитными организациями за помещения и земельные участки.

Во многих российских регионах (Ростовская обл., Тюменская обл. и др.) действует значительно завышенный корректирующий коэффициент вида деятельности для уплаты арендных платежей, который приравнивает банки к казино, ночным клубам и торговым павильонам, что не отражает реального уровня доходности банковской деятельности.

- снизить издержки банков по осуществлению вмененных функций контроля.

В настоящее время банки осуществляют ряд несвойственных им функций налогового контроля, контроля за соблюдением кассовой дисциплины клиентов и т.д. Кредитные организации, обслуживающие значительное число юридических лиц, не в состоянии содер-

жать достаточный штат сотрудников для осуществления этих проверок в предписанные сроки. В результате указанные проверки во многих кредитных организациях сводятся к формальности.

Принимая во внимание фискальный характер данных проверок необходимо рассмотреть вопрос о возложении данных обязанностей на налоговые органы.

- увеличить сроки предоставления информации по запросам налоговых органов с 5 календарных до 15 рабочих дней.

4.3.3 Наряду с реализацией мер по повышению рентабельности банков, необходимо упростить процедуры регистрации капитала и размещения акций, а также снять ряд ограничений, необоснованно занижающих величину капитала банковской системы.

В первую очередь требуется предпринять следующие меры:

- не уменьшать величину основного капитала банков на вложения в акции других кредитных организаций;
- учитывать в составе капитала резервы общего характера и переоценку основных средств;
- снять жесткие условия договоров субординированного кредита;
- не ограничивать возможность рекапитализации более жестким требованием к нормативу капитала, чем в рекомендациях Базельского комитета по достаточности капитала;
- продлить на срок не менее 10 лет действие льготы по расчету норматива Н6 для банков-участников банковских групп в части размещения средств на корреспондентских счетах между банками-участниками конкретной банковской группы.

4.3.4 Двойное налогообложение доходов на вложенный капитал (налог на прибыль

и налог на дивиденды) также ограничивает капитализацию банков. Необходимо освободить от налогов сумму начисляемых дивидендов, создавая тем самым условия для реинвестирования средств.

4.3.5 С целью существенного ускорения и удешевления процедуры добровольной реорганизации кредитных организаций путем слияний и присоединений следует принять специальный Федеральный закон, регулирующий процедуру слияния и присоединения кредитных организаций, либо включить в действующий Закон "О банках и банковской деятельности" специальную статью, детально регулиующую порядок добро-

вольной реорганизации.

4.4. Поддержание банковской ликвидности. Рефинансирование и межбанковский рынок.

4.4.1 В целях укрепления стабильности банковской системы, поддержания ее текущей ликвидности и бесперебойного осуществления расчетов кредитным организациям необходимо обеспечить эффективное функционирование механизма пополнения банковской ликвидности в виде операций рефинансирования со стороны Банка России.

Согласно Балансу Банка России 84% (или 3508,7 млрд. рублей) его активов на 01.01.2005г. - это средства, размещенные у нерезидентов и ценные бумаги, выпущенные нерезидентами. Только 0,00001% (44 млн. рублей) активов используются для кредитования российских банков и 8,3% (346 млрд. рублей) размещены в российских ценных бумагах.

Таким образом, ЦБ РФ размещает основную часть ликвидности в иностранные активы.

Система рефинансирования Банка России должна строиться на принципах равного и максимально широкого доступа кредитных организаций к инструментам Банка России. Кредиты должны обладать достаточной гибкостью, позволяющей получить кредит в короткий срок, а также предусматривать условия обеспечения, соответствующие обычной кредитной практике.

Для этих целей необходимо:

1) Расширить перечень активов, принимаемых в обеспечение, добавив в него:

- дополнительный перечень облигаций субъектов РФ;
- муниципальные облигации;
- дополнительный перечень еврооблигаций РФ;
- дополнительный перечень корпоративных облигаций;
- наиболее ликвидные корпоративные ценные бумаги ("голубые фишки");
- векселя банков;
- кредитные требования к унитарным предприятиям и акционерным обществам, доля государства в которых составляет не менее 50%, а также их векселей;
- кредиты и векселя компаний, международный рейтинг которых равен или превышает "В-" по версии Standard&Poor's;
- кредиты, выданные для финансирования контрактов, заключенных по межправительственным со-

глашениям, расходы по которым включены в бюджет.

2) Чётко установить критерии для кредитов, под которые может осуществляться рефинансирование, с тем, чтобы банки могли, исходя из них, выстраивать отношения с заёмщиками.

3) Минимизировать объём требуемой от банка информации и время для принятия решения о предоставлении ему кредита.

4) На практике использовать Генеральные кредитные договоры между ГУ ЦБ и коммерческими банками (далее - Договор), согласно которым банки могут получать по мере необходимости внутрисдневные, ломбардные кредиты и кредиты "овернайт" без дополнительного оформления разовых сделок в рамках Договора.

С целью решения комплекса назревших мер по совершенствованию системы рефинансирования Банка России необходимо уже в 2005 г. внести изменения в свою нормативную базу.

4.4.2 Наряду с развитием и укреплением системы рефинансирования необходимо активнее использовать возможности межбанковского кредитного рынка для перераспределения средств между банками с избыточными и с недостаточными ресурсами.

Одновременно рынку межбанковских кредитов и депозитов требуется поддержка со стороны Банка России и его территориальных управлений для обеспечения нормальной работы и снижения рисков. Деятельность территориальных управлений Банка России может заключаться в координации действий и организации информационного обмена с кредитными организациями при заключении межбанковских кредитных сделок. Это позволит снизить вероятность невозврата средств, увеличить доверие банков друг другу и ускорить процесс согласования условий сделок МБК. Такая задача может быть решена как на внутрирегиональном, так и межрегиональном уровнях.

Примером такой организации межбанковского кредитного рынка может стать саратовская модель, которая успешно себя показала в условиях кризисной ситуации летом 2004 года и в настоящее время работает в Республике Башкортостан, Нижегородской и Астраханской областях. Данная модель предусматривает возможности бесспорного списания денежных средств с корсчета банка-заемщика в случае неисполнения им обязательств по финансовой сделке, получения информации о финансовом состоянии других банков-участников, оперативного согласования спроса и предложе-

ния на межбанковском кредитном рынке. Теперь кредитные организации этих регионов в соответствии с единым порядком могут заключать между собой межбанковские сделки с использованием вышеуказанных преимуществ.

4.4.3. Учитывая институциональный дефицит долгосрочных ресурсов, а также снижение риска ликвидности по мере развития системы рефинансирования, рынка МБК и совершенствования риск-менеджмента кредитных организаций, становится целесообразным более активное вовлечение краткосрочных ресурсов в процесс кредитования нефинансового сектора экономики на продолжительные сроки. В этой связи необходимо постепенно снижать требования, предъявляемые к количественным показателям ликвидности банков. При этом, в первую очередь, нужно снижать нормативы, отражающие идею обязательного покрытия долгосрочных кредитов пассивами соответствующей срочности. В перспективе, сообразуясь с практикой развитых стран, ряд нормативов ликвидности может быть отменен в принципе.

4.5 Совершенствование банковского надзора.

4.5.1 Сложившееся в российской банковской системе чрезмерное вмешательство надзорных органов является фактором, сдерживающим развитие банковского бизнеса.

В среднем участники рынка оценивают рост затрат на соблюдение всех пруденциальных требований ЦБ в 2004 году в 30%.

Усложнение надзора также приводит к значительному росту трудовых и финансовых затрат банков, требует увеличения штата высококвалифицированных (а значит, высокооплачиваемых) сотрудников и других затрат, не оказывая существенного влияния на эффективность самого надзора.

Установленная Банком России система штрафных санкций остается исключительно жесткой, поскольку предусматривает серьезные меры воздействия к банкам даже в случае незначительных нарушений. В нормативных документах Банка России преобладает применение максимальных санкций.

4.5.2 Для того, чтобы система банковского надзора в России стала эффективной, была в состоянии упреждать возникновение и развитие локальных и системных кризисов необходимо серьезное совершенствование подходов к оценке деятельности банков. Надзорная политика должна стимулировать банки совершен-

ствовать свою практику управления рисками, не возлагая на банки дополнительное бремя.

Банку России необходимо в короткие сроки перейти к системе дифференцированного надзора. Объем надзорных требований и процедур должен определяться финансовым состоянием каждого конкретного банка и степенью соответствия его деятельности нормам действующего законодательства.

На современном этапе приоритетом работы Банка России должен быть контроль за качеством капитала банков, за системами управления рисками, за качеством работы систем внутреннего контроля в банках.

В целях повышения эффективности банковского регулирования и надзора необходимо:

- сократить число форм, исключив дублирование предоставляемой информации, упростить процедуры отчетности кредитных организаций перед Банком России и другими органами надзора и контроля. Сократить число федеральных структур, требующих предоставления отчетности от банков;

- осуществить переход на систему "одного окна" при предоставлении отчетности;

- закрепить практику предоставления отчетности только в электронном виде на всей территории России;

- ограничиться при оценке финансового положения юридических лиц - учредителей кредитных организаций только факторами, однозначно свидетельствующими о наличии у них проблем финансового характера, а именно: наличие судебного производства или решения суда о признании предприятия банкротом, наличие картотеки по неоплаченным счетам и т.п.;

- формализовать мотивы как для банков так и для Банка России при формировании "мотивированных суждений", прежде всего при классификации заемщиков для создания резервов на возможные потери по ссудам;

- снизить требования по обязательным мероприятиям, требующим значительных затрат. Например, приравнять к публикации ежеквартальное размещение в глобальной сети Интернет ежеквартальной отчетности;

- унифицировать бухгалтерскую и налоговую отчетность банков путем перехода от кассового метода к методу начисления при определении доходов, расходов и финансовых результатов;

- число нормативов, невыполнение которых до-

пускает применение мер воздействия, должно быть сокращено.

4.5.3 Необходимо совершенствовать процедуры выявления и реагирования на финансовые трудности кредитных организаций, оптимизировать процедуры ликвидации нежизнеспособных кредитных организаций. В этих целях требуется:

- создать систему раннего предупреждения несостоятельности (банкротства) кредитных организаций;

- обеспечить повышение оперативности реагирования на выявляемые скрытые свидетельства финансовых трудностей кредитных организаций;

- создать эффективный механизм реализации активов ликвидируемых банков.

5. Расширение кредитования экономики.

5.1. Укрепление юридической защиты прав кредиторов.

5.1.1 Банки являются кредитором особого типа, т.к. они размещают в кредиты средства большого числа частных и корпоративных вкладчиков. Как следствие, банки нуждаются в преференциальной судебной защите при решении вопроса об обращении взыскания на заложенное имущество при невозврате кредитов.

5.1.2 Необходимо законодательно обеспечить решение ряда давно назревших проблем по юридической защите кредиторов, в особенности при реализации залогов:

- обеспечить внеочередное погашение при банкротстве заемщика требований, обеспеченных залогом, за счет реализации имущества, предоставленного в залог. Указанное имущество должно быть выведено из конкурсной массы при банкротстве должника;

- ввести упрощенную процедуру рассмотрения исков банков по взысканию кредитов без вызова сторон. При этом нужно установить ограниченный перечень доказательств (выписки по счету, платежные поручения) для подтверждения факта выдачи кредита и наличия просрочки его возврата;

- разработать меры по предотвращению широко распространенной практики уклонения от возврата кредитов и сокрытия залога через оспаривание действительности кредитных и залоговых договоров на основании создания признаков "крупности" сделки либо смены состава акционеров, руководящих лиц заемщика или залогодателя;

- создать упрощенную процедуру взыскания заложенного имущества, при которой имущество может

быть взыскано во внесудебном порядке, в том числе без процедуры торгов;

- исключить возможность отказа в обращении взыскания на заложенное имущество в случаях незначительности допущенного должником нарушения;
- упростить процедуру наложения судом ареста на имущество должника с целью обеспечения иска;
- ввести нормы о невозможности ареста и реализации заложенного имущества по исполнительным документам третьих лиц.

5.1.3 В настоящее время законодательством установлена уголовная ответственность только за незаконное получение кредита и за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Необходимо ужесточить уголовную ответственность за уклонение от возврата кредита, закрепить уголовную ответственность за сокрытие предмета залога и отчуждение имущества с целью уклонения от возврата кредита и/или уплаты процентов.

Возможно установление дополнительных составов преступлений с применением таких мер ответственности к руководителям организаций, их учредителям, как исправительные работы с обязательным перечислением части его заработка от исправительных работ в погашение задолженности перед кредитором.

5.1.4 Принципиально важно развивать законодательное обеспечение функционирования рынка производных инструментов в России. Ее разработка позитивно повлияет на инвестиционный климат в стране и позволит инвесторам хеджировать риски в соответствии с мировой практикой.

Особое внимание необходимо уделить обеспечению судебной защиты требований по срочным сделкам, введению института ликвидационного неттинга, повышению эффективности обеспечения при операциях с деривативами (залог и т.д.), а также разработке договорной базы для внебиржевых срочных сделок, соответствующей международным стандартам.

5.2. Повышение платежеспособности заемщиков.

5.2.1 Плохое финансовое положение заемщиков, отсутствие четких программ развития бизнеса - важнейшее препятствие развития кредитования в России.

В России убыточными являются в среднем 35-40% промышленных предприятий. По итогам 2004 года доля убыточных предприятий составила: в сельском хозяйстве 37,8%, в обрабатывающих производствах

37,1%, в строительстве 35%, транспорт и связь - 41,3%, бытовые услуги - 36,1%, оптовая и розничная торговля - 24%. Уровень изношенности основных фондов в России, согласно официальным данным, составляет 41-42%. Фактически производственные фонды в отдельных отраслях изношены на 70-80%.

5.2.2 Расширению кредитования банками экономики будет способствовать разработка и реализация единой государственной программы развития и структурной перестройки российской экономики, ускоренное развитие отраслей, обеспечивающих насыщение внутреннего рынка и повышение эффективности экономики.

5.2.3 Нужна скоординированная работа банков, бизнес-сообщества и местных органов власти в регионах по подготовке и реализации бизнес-проектов, организация консультационной, информационной, административной и финансовой поддержки таких проектов.

5.2.4 Препятствует кредитованию и низкая транспарентность российских заемщиков. В связи с этим, необходимо дальнейшее совершенствование учета и отчетности предприятий, в том числе на основе составления и раскрытия отчетности на консолидированной основе. Это создаст возможности для более качественного и оперативного мониторинга их финансового состояния.

5.3. Кредитование малого бизнеса.

5.3.1 Недостаток финансирования является одной из основных трудностей, с которой сталкиваются российские предприниматели при попытке организовать и развивать свои предприятия.

Согласно статистическим данным, из более чем 880 тыс. субъектов малого бизнеса России доступ к кредитным ресурсам имеют лишь около 15 тысяч предпринимателей. Кредиты малому бизнесу не превышают 1% ВВП, тогда как в развитых странах - 30-35%. Ежегодная потребность малого бизнеса в кредитных ресурсах в настоящее время оценивается в более чем 10 млрд. долларов.

Возможности малых предприятий получить банковский кредит ограничены в силу зачастую полного отсутствия у них, непрозрачности и часто недостоверной отчетности.

5.3.2 Для стимулирования предоставления кредитов предприятиям малого бизнеса необходимо осуществить комплекс мер по перераспределению рисков кредитования.

Основными направлениями решения этой проблемы должны стать:

- расширение страхования возвратности части кредита малым предприятиям за счет средств бюджета и компенсации процентных ставок;

- рассмотрение возможности создания системы гарантирования кредитов малому бизнесу с участием государства с использованием средств Стабилизационного фонда;

- закрепление практики рефинансирования банков, осуществляющих программы поддержки малых предприятий, по пониженной процентной ставке под поручительства и казначейские гарантии органов субъектов Российской Федерации и муниципальных властей;

- целевое размещение органами власти субъектов РФ муниципального заказа на малых предприятиях, что позволит им привлекать кредитные ресурсы банков на его выполнение;

- создание органами государственной власти совместно с банками региональных информационных баз данных субъектов малого предпринимательства

5.3.3 До конца 2005 г. необходимо принять законопроект, облегчающий процедуры предоставления кредитов в сумме до 300 тыс. рублей, а также списание с баланса безнадежных к взысканию кредитов.

Осуществление всего комплекса мер по развитию кредитования малого бизнеса и снижению рисков кредиторов позволит увеличить до 2008 года объем кредитования этого сегмента рынка в 15-20 раз.

5.4. Ипотечное кредитование.

5.4.1 Предоставление ипотечных кредитов должно стать одним из приоритетных направлений развития банковской системы. Пока эта важнейшая область кредитования развита в стране крайне слабо.

Объемы выданных ипотечных кредитов составляют сегодня в России 0,5 млрд. долл., в то время как в США - более 4 млрд. долл., а в Европе - более 3 млрд. долл.

По экспертным оценкам до 75% населения России нуждаются в улучшении жилищных условий. Около 70% жилищного фонда находится в частной собственности граждан, из них более 50% - ветхое жилье.

По ипотечным схемам в России приобретается всего 1,5% жилья, тогда как в развитых странах - около 90%. Общая оценочная емкость ипотечного рынка - около 100 млрд. долл. при среднем размере кредита в 20

тыс. долл.

5.4.2 Основные инициативы законодательных органов власти в сфере ипотеки должны быть направлены на:

- усиление защиты прав кредиторов при обращении взыскания на заложенное имущество;

- облегчение процедуры эмиссии ипотечных бумаг;

- создание методики оценки размера, структуры и качества ипотечного покрытия;

- упрощение процедуры государственной регистрации прав на недвижимость;

- снижение затрат в системе рефинансирования ипотечных кредитов через АИЖК;

- подготовка необходимых нормативных документов для создания кредитных паевых инвестиционных фондов.

5.5. Потребительское кредитование.

5.5.1 В последние несколько лет наблюдается бурный рост потребительского кредитования. Вместе с тем, несмотря на высокие среднегодовые темпы роста последних трех лет в этом сегменте (48-50%), он имеет еще очень большой потенциал для роста.

Отношение кредитов населению к ВВП в России составляет около 2,5-3% по сравнению с 74% в США, 52% в странах Европейского Союза и 20% в среднем по развивающимся странам.

5.5.2 Основной мерой по расширению кредитования банками населения является снижение рисков невозврата потребительского кредита, включая недобросовестные действия со стороны потребителей. Необходимо установить ответственность потребителя за использование потребительского кредита не по целевому назначению, а также нарушение иных условий договора займа (кредита), влекущих дополнительные риски для кредитора.

5.5.3 Одновременно требуется разработать меры по обеспечению гарантий прав потребителей при использовании потребительского кредита, формированию механизмов защиты указанных прав в случае их нарушения.

Необходимо подготовить проект федерального закона, предусматривающий установление права потребителя на получение достоверной и полной информации об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита, прежде всего о раз-

мере процентов по кредиту, порядке их начисления и изменения.

Следует установить обязанность кредитора представлять указанную информацию потребителю, а также определить ответственность кредиторов за предоставление недостоверной (неполной) информации.

6. Повышение эффективности организации банковской системы.

6.1 Усиление согласованной работы Банка России с банковским сообществом.

6.1.1 Необходимым условием дальнейшего развития банковской системы, повышения ее конкурентоспособности является обеспечение единства двух ее уровней - коммерческих банков и Банка России.

Существующие программные документы зачастую обособляют проблемы банков от задач Банка России, возлагая бремя ответственности за результаты деятельности на банки. Внутреннее единство субъектов банковской системы предполагает их нацеленность на достижение общего для всей системы результата.

Непосредственное участие Банка России в решении проблем повышения конкурентоспособности банковской системы, его координирующая роль должны опираться на более полное использование технического, кадрового потенциала, организационных возможностей Банка России и его территориальных учреждений. Помимо этого усиление объединительных тенденций внутри банковского сообщества предполагает повышение ответственности каждой кредитной организации за адекватность ее стратегии и проводимой политики общим целям и задачам развития банковской системы.

6.1.2 Стабильность банковского рынка должна быть признана одной из приоритетных целей деятельности Банка России, в том числе и проводимой им денежно-кредитной политики. Банку России на законодательном уровне необходимо предоставить полный объем полномочий по использованию всего спектра инструментов поддержания стабильности на банковском рынке и недопущения кризисных ситуаций, в том числе широкого набора инструментов рефинансирования, стабилизационных кредитов. Одновременно за Банком России законодательно должна быть в полной мере закреплена ответственность за негативные последствия для рынка в результате неприменения имеющихся в его распоряжении инструментов стабилизации.

6.1.3 В современных условиях в банковской сис-

теме значительно возрастает роль региональных банковских объединений. Их усилия целесообразно сосредоточить на решении следующих задач в регионах:

- создание совместно с территориальными управлениями Банка России на местах благоприятных условий для развития банковского бизнеса в регионах, а также объединение интересов и координация работы кредитных организаций;
- поддержание нормальной конкурентной среды в регионе и борьба с проявлениями нездоровой конкуренции в банковской среде;
- защита и продвижение интересов банков в органах местной власти;
- создание и поддержка банковской инфраструктуры в регионах: бюро кредитных историй, третейских судов, процессинговых компаний, системы подготовки кадров и т.п.

6.2. Меры по повышению доверия к банковской системе.

6.2.1 Организация системы страхования вкладов и вступление банков в эту систему должны стать существенными факторами повышения доверия пользователей банковских услуг к кредитным организациям.

Одними из основных направлений работы по повышению доверия к банковской системе должны стать:

- увеличение суммы государственных гарантий по вкладам граждан без изменения страховых отчислений для банков;
 - применение различных нормативов платежей в фонд страхования вкладов для банков, обладающих разной степенью финансовой устойчивости.
- 6.2.2. Для повышения деловой репутации банков необходимо скоординировать работу по повышению положительного имиджа российских банков. При участии банковского сообщества должны быть введены меры ответственности ко всем юридическим лицам, в т.ч. ЦБ ФР и СМИ за нанесение ущерба деловой репутации российских банков.

Летом 2004г. следствием неосторожных заявлений СМИ и ряда официальных лиц стало приостановление работы нескольких кредитных организаций, включая рознично-ориентированные банки.

По свидетельству банкиров, это привело к сокращению депозитов на 10-15% для многих розничных банков.

6.2.3 Необходимо обеспечить контроль за деятельностью небанковских кредитных организаций. Од-

новременно должно быть обеспечено понимание вкладчиками существующих различий в степени сохранности и гарантированности возврата их средств.

6.2.4 Необходимо создать в банковской системе инструмент быстрого реагирования на ситуации, влекущие банкротство и провоцирующие системный кризис банков. С этой целью, обобщив накопленный отечественный и зарубежный опыт, необходимо сформировать орган, наделенный полномочиями по реструктуризации и санации кредитных организаций.

6.3. Размещение банковского капитала по территории России.

6.3.1 В настоящее время экономический потенциал во многих регионах страны не подкреплён соответствующим банковским капиталом, что сдерживает развитие как отдельных регионов, так и экономики страны в целом.

Более 80% банковских активов и свыше 70% капитала контролируются кредитными организациями столицы при том, что 90% ВВП страны производится в регионах. Ни в одной стране, относящейся к развитым или с экономикой переходного типа, нет такой диспропорции между размещением производительных сил и концентрацией капитала.

В Германии, несмотря на высокую концентрацию финансов во Франкфурте, на региональные банки, тем не менее, приходится свыше 55% активов банковской системы. В Италии финансовая столица Милан контролирует 38% активов.

6.3.2 Необходимо на государственном уровне способствовать перераспределению капитала из центра в регионы:

- разработать государственную программу развития региональных банков, в которой будет поставлена задача региональным органам власти и деловым кругам целенаправленно предпринимать усилия по созданию на региональном уровне благоприятных возможностей для приложения капиталов банков;

- через межбанковский рынок реализовать возможность региональным банкам действовать в качестве операторов по размещению избыточных ресурсов крупными банками Центрального региона;

- расширить доступ региональных банков к инструментам рефинансирования через территориальные управления Банка России.

6.3.3 Необходимо упростить требования к открытию филиалов банков и дополнительных офисов фили-

алов Банка вне пределов территории, подведомственной территориальному учреждению Банка России. Это поможет расширить филиальную сеть банков, сократить значительные материальные затраты и уменьшить время открытия филиалов.

Сегодня на территории, подведомственной территориальному учреждению Банка России, может быть создан только филиал, подчиненный головной организации, кредитно-кассовый офис или операционная касса вне кассового узла от филиала, находящегося на другой подведомственной территории (в другом субъекте Российской Федерации). Требуется также создать механизм стимулирования для кредитных организаций, открывающих и имеющих филиалы и отделения в труднодоступных районах и малонаселённых пунктах.

6.4. Развитие национальной платежной системы.

Для сокращения наличного денежного оборота необходимо продолжить работу по развитию правовой и методологической базы, способствующей внедрению безналичных инструментов платежа с использованием специальных средств, базирующихся на современных информационных технологиях, включая платежные карты.

6.4.1 Следует выработать стратегию развития платежной системы России, обеспечения ее безопасности и создания режима наибольшего благоприятствования для развития российских национальных платежных систем. Ее цель - разработка аналога систем, которые функционируют в развитых странах (Cartes Bancaires, Geldkarte).

Основным содержанием стратегии развития рынка национальных платежных систем должны стать такие принципиально важные процессы, как:

- принятие сбалансированной государственной политики поддержки отечественных инновационных разработок и формирование единого законодательного пакета в области развития розничных безналичных расчетов в России;

- проведение организационной работы с существующими российскими платежными системами и крупными субъектами рынка с целью создания единой процессинговой сети внутри страны;

- проведение организационной работы с существующими международными платежными системами с целью достижения договоренностей по поводу объединения на внутреннем рынке федеральной кар-

ты и товарного знака международной системы.

Итогом такой деятельности будет достижение взвешенного и разумного результата, когда внутри страны действует единая национальная платежная система.

В совокупности с развитием национальной платежной системы увеличение доли выплат населению, осуществляемой посредством безналичных перечислений, приведет к увеличению дешевой ресурсной базы банков.

В качестве целевых ориентиров необходимо рассматривать развитые европейские страны, где доля налично-денежного оборота не превышает 10% от общего объема платежей и расчетов населения.

6.4.2 Главным фактором увеличения объема остатков средств на карточных счетах должно стать существенное расширение зоны использования карт как средства платежей, расчетов, оплаты товаров и услуг, существенное повышение надежности и безопасности этих операций, повышение доверия населения к банковской и платежной системам России.

Необходимо повысить конкурентоспособность банков на быстрорастущем рынке оплаты услуг связи, Интернет, коммунальных платежей, исключив работу на нем всевозможных посредников, не имеющих лицензии на банковскую деятельность для проведения платежей в пользу третьих лиц.

Следует поддерживать инициативы кредитных организаций по созданию клиринговых систем, которые смогут предоставлять дополнительные платежные услуги с использованием платежных карт и тем самым способствовать распространению их в Российской Федерации.

6.4.3 Совершенствованию развития платежной системы России и механизмов финансирования будет способствовать развитие и расширение применения документарных форм расчетов, включая аккредитивы.

6.5. Развитие саморегулирования.

Достижение устойчивости развития банковской системы, переход на качественно новый уровень развития возможен при активизации работы банковского сообщества по постепенному включению в работу банковского рынка системы саморегулирования.

6.5.1. Важнейшим направлением этой работы должно быть внедрение в банковскую практику решений, выработанных с непосредственным участием банковского сообщества.

Для этого необходимо на законодательном уров-

не закрепить положения о том, что Ассоциация российских банков с 2005-2006 гг:

- включает своего представителя в состав Национального банковского Совета;
- получает право на проведение обязательных консультаций с ЦБ РФ в процессе разработки законов, инструкций и положений, регулирующих банковскую деятельность.

При этом схема взаимодействия может быть следующей:

- обсуждение совместно ЦБ РФ и АРБ цели создания нормативного акта и механизмов реализации его положений;
- предоставление АРБ возможности подготовки альтернативного варианта нормативного акта;
- обязательное консультирование с банковским сообществом и максимальный учёт ЦБ РФ замечаний и предложений банков до официального принятия нормативного акта;

- ЦБ РФ предоставляет банкам время и необходимые материалы для изучения новых нормативных актов, разработку внутренних процедур, подготовку программного обеспечения до их введения;

- АРБ совместно с ЦБ РФ проводит разъяснительные мероприятия среди банков и их клиентов о целях и порядке введения новых требований.

6.5.2 АРБ как саморегулируемая организация может осуществлять следующие функции:

- разрабатывать и внедрять правила осуществления банковской деятельности, стандарты проведения банковских операций;
- разрабатывать и внедрять стандарты корпоративного управления и внутреннего контроля;
- организовывать взаимоконтроль участников системы страхования вкладов;
- организовывать обмен информацией о заемщиках (бюро кредитных историй);
- участвовать в качестве наблюдателя в проверках деятельности своих членов, осуществляемых государственными органами, а также получать информацию по результатам таких проверок (в случаях, когда со стороны банков имеется просьба о таком участии в проверках);
- способствовать внедрению в практику этических принципов банковского дела, а также разрабатывать и осуществлять механизмы ассоциированного контроля за их соблюдением;
- способствовать распространению в банковском

сообществе опыта применения международных и отечественных разработок в области банковского дела;

-организовывать подготовку банковских кадров.

7. Повышение качества работы кредитных организаций.

Повышение конкурентоспособности российских банков требует перехода всей банковской системы на качественно новый уровень развития. Задача каждой кредитной организации - обеспечить перестройку внутрибанковских процессов, совершенствовать подходы к построению систем управления (в т.ч. корпоративного, управления рисками, системы внутреннего контроля), бизнес-планирования, организационных структур и банковских процедур.

Улучшение качества деятельности является фактором роста доверия к банковской системе и обеспечения высокого уровня ее финансовой устойчивости.

7.1. Развитие корпоративного управления.

7.1.1 В целях развития корпоративного управления, перестройки внутрибанковских процессов, необходимо осуществить комплекс мер:

- банки должны иметь детально проработанные планы действий на случай возникновения выходящих из-под контроля обстоятельств (в т.ч. при угрозе кризиса, при системных сбоях автоматизированных систем, невыполнении обязательств со стороны третьих лиц, при наступлении иных чрезвычайных обстоятельств);

- при оценке качества управления в банках необходимо использовать концепцию качества деятельности кредитных организаций. При этом надзорный орган не должен диктовать банкам какие-либо конкретные схемы и модели корпоративного управления, организации управления рисками и внутреннего контроля по результатам проведения Банком России оценок качества корпоративного управления;

- банковскому сообществу для организации эффективной системы корпоративного управления следует внедрить в практику кодексы корпоративного поведения, а также системы управления, обеспечивающие их соблюдение;

- региональным банковским объединениям совместно с ГУ ЦБ необходимо развернуть деятельность по разработке региональных программ развития банковского сектора на средне- и долгосрочную перспективу, направленных на повышение уровня корпоративного управления и повышения функциональной роли

банков в экономике.

7.1.2. Ассоциация российских банков разработает план реализации комплекса мер по развитию корпоративного управления с указанием приоритетных направлений по годам на период 2005-2008 гг.

7.2. Стандарты качества деятельности банков.

7.2.1 Основным инструментом повышения качества корпоративного управления как отдельных банков, так и банковской системы в целом должны стать национальные стандарты качества банковской деятельности. Выработка единых стандартов, это не только возможность повышения внутрикорпоративного уровня требований к качеству, фактор повышения доверия со стороны потребителей услуг, но и возможность использования этих критериев со стороны ЦБ РФ, а также иностранными партнерами.

Анализ показывает, что качество работы банков может быть повышено, в частности, за счет улучшения организации работы. Наибольшее количество нарушений допускается банками по клиентским операциям (12%-20%); по операциям с денежными средствами (11-16%); при составлении отчетов (7%-10%). При этом от действий сотрудников банка зависит 40%-44% нарушений.

В настоящее время вопрос оценки качества находится в исключительной компетенции Банка России. Только ЦБ РФ может выдвигать соответствующие требования (например, критерии отбора банков в Систему страхования вкладов.

7.2.2 Банковское сообщество планирует разработать и внедрить в практику национальные стандарты качества банковской деятельности. Стандарты должны базироваться на обобщении лучшего отечественного и зарубежного опыта в области технологий ведения банковского бизнеса с учетом требований действующего российского законодательства, а также рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору.

В течение 2005-2006 гг. целесообразно разработать следующие стандарты:

- Стандарт качества для оценки активов, под залог которых Банк России будет рефинансировать кредитные организации;

- Стандарт формы договора о залоге;

Анализ показывает, что только внедрение в практику Стандартной формы договора о залоге, принимаемой как банками, так и ЦБ РФ позволит значительно (на 20%-30%) повысить объемы кредитования. Исполь-

зование данного стандарта качества будет являться как для ЦБ РФ, так и для банков основанием отнесения кредита к менее рискованной группе.

- Стандарт по оценке качества внутреннего контроля в банке;
- Стандарт качества корпоративного управления;
- Стандарт прозрачности формы собственности;
- Стандарт качества менеджмента (в том числе качества управления и контроля банковских рисков);
- Стандарт качества банковских договоров (финансовой документации) по кредитам и депозитам (включая договоры с физическими лицами);
- Стандарт качества раскрытия информации (банком и клиентом).

7.2.3 При выработке положений национальных стандартов качества банковской деятельности банковскому сообществу необходимо обеспечить взаимодействие в этом процессе с Банком России, а также другими заинтересованными организациями.

7.2.4 Ассоциация российских банков планирует обеспечить добровольное и постоянное соответствие банков-членов Ассоциации Национальным стандартам качества банковской деятельности.

7.2.5 Необходимо перейти к системе формализации параметров работы при оценке деятельности банков на основе профессионального суждения. Требуется выработка принципов вынесения суждения и проведение ранжирования оцениваемых критериев по степени значимости.

Основой такого подхода должны стать выработанные в банковском сообществе требования к бизнес-процессам банков, построенные в соответствии с национальными стандартами качества деятельности банков.

Введение формализованных параметров позволит снизить степень субъективности при вынесении окончательного суждения. Одновременно, выработка единых принципов повысит требования к профессиональной квалификации как специалистов банков, так и территориальных учреждений Банка России, так как вынесение суждения будет основываться на учете обширного перечня экономических факторов и показателей.

7.3 Внутренний контроль и управление рисками.

7.3.1 Надлежащий уровень качества работы бан-

ков во многом зависит от эффективности систем внутреннего контроля, постоянного совершенствования систем управления всеми видами банковских рисков.

Обобщение опыта работы банков показывает, что их усилия должны быть сосредоточены на решении следующих задач по развитию внутреннего контроля:

- развитие и совершенствование мер, направленных на снижение банковских рисков, в т.ч. становление эффективной системы хранения и использования кредитных историй, системы регистрации залогов;
- обеспечение надежности банковских автоматизированных систем, их резервирование (дублирование), а также разработку эффективных планов восстановления бесперебойного функционирования указанных систем в случае негативного воздействия на них внешних событий;
- обеспечение свободного раскрытия необходимой информации (не являющейся коммерческой, банковской, государственной тайной);
- совершенствование подходов к внедрению риск-менеджмента в банках. При разработке новых нормативных актов следует предусматривать необходимое время на адаптацию банков к новым требованиям, своевременно обеспечивать банки необходимыми информационными и методическими материалами и оказывать на постоянной основе помощь в обучении банковских кадров риск-менеджменту.
- разработка и внедрение в банках меры по расширению деятельности внутренних аудиторов и усилению функций их независимости.

Банковскому сообществу совместно с Банком России необходимо развернуть работу по постепенному сближению российских требований и стандартов с международными, в т.ч. рекомендациями Базельского комитета в области управления рисками.

7.4 Повышение транспарентности деятельности кредитных организаций. Переход на МСФО.

7.4.1 Для повышения транспарентности деятельности кредитных организаций в 2005 году необходимо с учетом признанных международных подходов подготовить проект изменений и дополнений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности", в котором должны быть уточнены требования к публикуемой отчетности кредитных организаций, включая ее содержание, порядок и сроки публикации.

7.4.2 Банку России совместно с АРБ необходи-

мо развернуть работу по разработке и совершенствованию рекомендаций по анализу консолидированной отчетности банковских групп и банковских холдингов.

7.4.3 Требуется также совместно с АРБ начать подготовку к внедрению в практику международных подходов к оценке достаточности капитала кредитных организаций (Базель II). При этом должны быть выработаны сроки и этапы внедрения в российскую банковскую систему стандартов Базель II на период до 2008 года.

7.4.4 Необходимо объединить усилия АРБ и Банка России в решении вопроса о регламентации процедуры "признания" МСФО на территории РФ, а также определении органа, отвечающего за перевод и публикацию признанных стандартов на территории РФ.

7.4.5. До середины 2005 года Банковскому сообществу совместно с Банком России необходимо выработать подходы к оценке банков на основании показателей отчетности кредитных организаций, составленных по МСФО и РПБУ.

В 2004г. только у 15% банков активы по МСФО

были ниже, чем по РПБУ. Более низкая величина капитала (1-2%) по МСФО отмечена менее, чем у 1/3 банков. Однако, при этом лишь 50% банков дали согласие ЦБ РФ на раскрытие сведений по ф.101 (оборотная ведомость по счетам) и ф. 102 (отчет о прибылях и убытках). По оценкам экспертов, достигнутый положительный результат по МСФО нивелируется при раскрытии качества статей баланса. В первую очередь отмечается наличие в банках низких резервов на возможные потери (это допустимо только в условия полной стабильности во всех сферах, в т.ч. социальной и деловой).

Ассоциация российских банков считает, что одобренная XVI Съездом АРБ Стратегия повышения конкурентоспособности банковской системы должна использоваться органами государственной власти, Центральным банком Российской Федерации и его Главными управлениями в регионах России, кредитными организациями в качестве основы при разработке нормативных правовых актов, а также в повседневной деятельности. АРБ будет анализировать ход этой работы и информировать банковское сообщество об её итогах.

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Прирост ВВП	5,2%	4,7%	7,3%	7,1%
Уровень инфляции	18,6%	15,1%	12%	11 %
Отток капитала (млрд. долл.)	1 9	1	2	

	Активы / ВВП млрд. \$. (%)		Капитал / ВВП млрд. \$. (%)	
Германия	2712	137	239	12
Франция	3423	239	248	17
Великобритания	5332	340	487	31
Россия	257	42.5	4	5,6

Показатель	01.01.2005	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009
Активы (Пассивы) (млрд. руб.)	7 140	10300	14000	18200	23200
прирост в % к предыдущему году	+27%	+ %	+36%	+30%	+27%
в % к ВВП	2%	52%	60%	70%	80%

Показатель	01.01.2005	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009
Капитал (млрд. руб.)	940	1300	1 800	2 00	2 00
прирост в % к предыдущему году	+16%	+ 0%	+ %	+2 %	+23%
в % к ВВП	5,3%	7%	8%	%	10%

Показатель	01.01.2005	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009
Кредиты нефинансовым предприятиям (млрд. руб.)	3200	4300	5500	7000	8700
прирост в % к предыдущему году	+ 8%	+ %	+ 0%	+ 7%	+ %
в % к ВВП	18%	1%	%	27%	30%
в % к активам банков	,7%	,5%	0%	3 ,7%	37,5%

Показатель	01.01.2005	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009
Кредиты физическим лицам (млрд. руб.)	620	1300	2100	3 100	4300

прирост в % к предыдущему году	в 2,7 раза	в 2,08 раза	+65%	+47,4%	+39,2%
в % к ВВП	3,7%	7%	9%	12%	15%
в % к активам банков	%	1 5%	15 1%	1 %	1 %

Показатель	01.01.2005	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009
Вклады населения (млрд. руб.)	2003	3200	4700	6600	8700
прирост в % к предыдущему году	+ 0%	+ 0,1%	+ 8%	+ 8, %	+ , %
в % к ВВП	11%	16%	%	5%	%
в % к пассивам банков	%	1 1%	%	6%	5%

ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ - ОДНА ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ

Денин Н.В. Губернатор Брянской области.

Экономика

Не вызывает сомнения утверждение, что устойчивое развитие Российской Федерации в целом возможно только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов.

Но, как показывает практика, возрастают диспропорции в региональном социально-экономическом развитии. Проблемы, решаемые в каждом регионе, должны соответствовать федеральным задачам, но при этом необходимо учитывать местные особенности и ресурсный потенциал территорий.

Сегодня стало очевидным, что без определения долгосрочных целей социально-экономического развития и путей их достижения экономическая политика не имеет реальной перспективы.

Администрация области строит свою экономическую политику в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Брянской области на период до 2010 года. Основная ее цель - повышение качества жизни населения области.

В рамках реализации Стратегии администрацией области разработана программа повышения качества жизни населения области. Она является концептуальным документом, в комплексе, охватывающим все сферы жизнедеятельности Брянщины. Программа имеет долгосрочный характер и направлена на: обеспечение устойчивых тем-

пов экономического роста в материальном производстве; реформирование отраслей социальной сферы с одновременным ростом уровня жизни населения; создание условий для самореализации и всестороннего развития личности.

Главным содержанием качественного роста является повышение конкурентоспособности региона в целом. При этом конкурентоспособность экономики может быть достигнута путем выхода предприятий на рынки инновационной продукции и высоких технологий, перехода на международные стандарты качества, роста экспортного потенциала базовых отраслей индустрии.

В связи с этим администрация области проводит целенаправленную инвестиционную политику по созданию на территории региона благоприятного инвестиционного климата для привлечения отечественных и иностранных инвестиций в приоритетные отрасли за счет: улучшения социально-экономических условий; совершенствования нормативно-правовой базы; государственной поддержки инвестиционной деятельности и повышения роли государственных инвестиций за счет предоставления льгот и гарантий субъектам инвестиционной деятельности; создания системы информационного обеспечения потенциальных инвесторов.

Основными факторами, обеспечивающими инвестиционную привлекательность области,

являются: выгодное транспортно-географическое положение; развитая транспортная инфраструктура; наличие природных ресурсов; значительный производственный потенциал.

Брянщина расположена на стыке России, Украины и Белоруссии, находится на пересечении транзитных путей из Европы в другие регионы России, является сегодня крупным транспортным узлом, имеет новый аэропорт "Брянск", которому присвоен статус международного. Он является объектом для прямого вложения иностранного капитала с целью развития инфраструктуры международных авиаперевозок.

Внешнеэкономические связи Брянской области продолжают расширяться. За 9 месяцев 2005 года внешнеторговый оборот составил 585,4 млн. долларов США.

Область поддерживает торговые отношения с более 80 странами мира. Ведущим внешнеторговым партнером Брянщины является Украина, на долю которой приходится 50 процентов экспортно-импортных операций. Затем следует Беларусь, торговые отношения с которой отличают особой устойчивостью и хорошими перспективами. Прочные связи налажены с Молдавией, Венгрией, Германией, Казахстаном, Польшей. По-прежнему основу внешнеэкономических связей области составляют страны СНГ, их удельный вес в структуре

внешнеторгового оборота достиг 80 процентов.

Приграничное расположение Брянской области обуславливает необходимость строительства и оборудования таможенных постов и переходов. В настоящее время завершаются работы по строительству отвечающего международным требованиям железнодорожного таможенного перехода в п. Троебортное. Начато строительство международного пограничного перехода на ст. Суземка. Большое значение уделяется реализации проекта реконструкции железнодорожного вокзала, строительству современного перехода через железнодорожные пути в г. Брянске.

Сегодня в администрации области разрабатывается программа "Юго-западные ворота России", которая предусматривает сохранение и выведение на "полную загрузку" аэропорта "Брянск".

Особое место отводится развитию производственного потенциала региона. В настоящее время функционирует около 300 крупных и средних промышленных предприятий, выпускающих разнообразную продукцию производственно-технического назначения и товары народного потребления. В территориальном разделении труда Брянская область выступает как крупный производитель и поставщик судовых дизелей, дизель-генераторов, маневровых тепловозов, передвижных дизель-энергетических станций, кранов на автомобильном ходу, дорожно-строительной техники, сложной радиоэлектронной и бытовой техники, технологического оборудования, цемента, стекла оконного, изделий из хрусталя и другой продукции.

Промышленные предприя-

тия Брянской области занимают значительное место в общероссийском выпуске отдельных видов продукции. Доля области в производстве автогрейдеров составляет 82 процента; тепловозов - 55 процентов; велосипедов - 42,7 процента; кранов на автомобильном ходу - 13,7 процента; стекла оконного - 14,6 процента, цемента - 6,7 процента.

В настоящее время положение дел в промышленном секторе экономики области можно охарактеризовать как достаточно устойчивое и имеющее положительную динамику. За 10 месяцев текущего года объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по всем видам экономической деятельности увеличился на 23,3 процента по сравнению с уровнем соответствующего периода прошлого года и превысил 32 млрд. рублей. Индекс промышленного производства за этот период в целом по данному сектору экономики составил 115,5 процента.

Увеличился объем отгруженных товаров на предприятиях, производящих резиновые и пластмассовые изделия; транспортные средства и оборудование; в металлургическом производстве; в целлюлозно-бумажном производстве; в производстве электрооборудования; в производстве машин и оборудования.

Основными задачами, стоящими перед промышленными предприятиями области, остаются: закрепление положительной динамики, основанной на мобилизации внутренних ресурсов области; повышение эффективности производства; улучшение использования трудового, творческого и предпринимательского потенциала.

Необходимо подчеркнуть, что работа основных отраслей промышленности в значительной мере определяется развитием ведущих предприятий области, реализацией инвестиционных проектов по выпуску современной, конкурентоспособной продукции.

Государственная поддержка оказывается из бюджета области в виде субсидий на компенсацию части процентных ставок по кредитам, полученным в коммерческих банках; налоговых льгот инвесторам и предприятиям, реализующим инвестиционные проекты.

Это способствует росту инвестиционного рейтинга области, привлечению крупных инвесторов. В качестве примера можно привести сотрудничество с такими крупными деловыми партнерами как "Евроцемент", "Санто-Холдинг", "Юкос", "Трансмашхолдинг", "РуссНефть".

Большое значение для области имеет крупный инвестиционный проект по строительству нефтеперекачивающей станции, реализуемый в рамках Соглашения с ОАО НК "Русснефть". Общий объем инвестиций в этот проект составил 90 миллионов долларов США. Терминал рассчитан на прокачку 5 млн. тонн нефти в год с перспективой увеличения мощности до 7 млн. тонн. На очереди - строительство нефтеперерабатывающего завода "РуссНефть", ориентировочная стоимость проекта составляет 800-900 млн. долларов США.

Реализация данных проектов открывает большие перспективы перед железнодорожниками области. Появилась возможность развития малодетальных железнодорожных линий, а также прилегающих к ним районов области.

Подписание Соглашения с ЗАО "Трансмашхолдинг" вывело на качественно новый уровень отношения между крупнейшим предприятием области - ЗАО "УК "Брянский машиностроительный завод" и ОАО "Российские железные дороги". В рамках этого Соглашения предприятием разработана программа развития производственного комплекса на период до 2010 года.

Вместе с тем, необходимо отметить ряд нерешенных проблем в промышленном секторе экономики области, это: восстановление объемов производства в деревообрабатывающей, легкой и текстильной промышленности; отсутствие в области значительного объема собственных генерирующих мощностей (предприятия электроэнергетики обеспечивают потребности области в электроэнергии на 7-9 процентов), что делает промышленное производство области зависимым не только от уровня тарифов на энергоносители, но и от объемов отпускаемой области электроэнергии; опережающий рост цен на энергоносители и продукцию естественных монополий, что приводит к уменьшению оборотных средств предприятий материально-производящих отраслей, снижению финансовых возможностей предприятий и конкурентоспособности их продукции; увеличение степени износа основных производственных фондов во всех отраслях промышленности, низкий уровень их обновления.

Для решения этих проблем, оказания конкретной помощи промышленным предприятиям области важное значение будет иметь разработка региональной программы "Развитие промышленности Брянской области на период до 2010

года". Данная программа будет учитывать особенности развития предприятий всех видов экономической деятельности, текущее состояние научно-технического потенциала промышленного сектора области.

В нее будут включены проекты, направленные на: развитие внутриобластной кооперации; развитие градообразующих предприятий; выпуск экспортоориентированной и импортозамещающей продукции; создание максимального числа новых, эффективной загрузки действующих рабочих мест.

Особое внимание уделяется выводу из кризиса сельскохозяйственного производства. В последние годы оно развивалось неравномерно. Годы спада (2001) чередовались годами, в которых фиксировался существенный подъем (2000, 2003). Достичь стабилизации в производстве сельскохозяйственной продукции области пока не удалось. За 10 месяцев 2005 года объем продукции сельского хозяйства составил 14,5 млрд. рублей или 94,4 процента к уровню соответствующего периода 2004 года. Основными проблемами сельскохозяйственного производства остаются: недостаточный уровень государственной поддержки; значительные объемы кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий; низкая обеспеченность квалифицированными кадрами; низкие темпы процесса интеграции и кооперации; слабое развитие сельской социально-инфраструктуры.

Поэтому одним из основных приоритетов является формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства.

Достижение этой цели будет

осуществляться за счет: повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель и эффективности молочного и мясного скотоводства; развития личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств; повышения технической и технологической оснащенности сельского хозяйства; проведения эффективной финансовой политики по поддержке сельхозтоваропроизводителей.

С этой целью разработаны областные целевые программы "Повышение плодородия почв", "Поддержка семеноводства", "Животноводство" на 2006-2010 годы. Реализация программных мероприятий будет способствовать увеличению к 2010 году объема производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях до 650 тыс. тонн, повышению продуктивности дойного стада до 3500 кг на одну фуражную корову.

На повышение технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий, обеспечение их квалифицированными кадрами направлен комплекс мер областных целевых программ "Инженерно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области" и "Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса" на 2006-2010 годы.

Серьезные надежды возлагает администрация области на реализацию инвестиционных проектов в отрасли птицеводства, согласно которым производство мяса птицы к 2010 году будет доведено до 20 тыс. тонн.

В текущем году начал реализовываться широкомасштабный проект поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, крестьянских (фермерских) хозяйств

и обслуживающих предприятий. Согласно этому проекту предприятия получили доступ к льготным кредитным ресурсам и возможность приобретения сельскохозяйственной техники по лизингу.

Особое внимание уделяется повышению уровня инженерного и социального обустройства сельских муниципальных образований, созданию условий для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий. На это направлена областная целевая программа "Социальное развитие села на 2003-2010 годы".

Важнейшим условием социально-экономического развития области является рост объема инвестиций в основной капитал. В 2004 году их объем составил 7 млрд. рублей и увеличился в 2,1 раза относительно 1998 года. Однако администрация области обеспокоена тем, что в 2004 году объем инвестиций в основной капитал остался практически на уровне 2003 года, а за 10 месяцев 2005 года уменьшился на 12,6 процента по сравнению с соответствующим периодом 2004 года.

Падение объема инвестиций в области можно объяснить низкой инвестиционной привлекательностью, так как последствия аварии на Чернобыльской АЭС продолжают отражаться на экономике области.

Развитие строительного комплекса области администрация связывает с разработкой и реализацией программы комплексного развития предприятий стройиндустрии на 2006-2010 годы.

В рамках этой программы предполагается повысить инвестиционную привлекательность строительного комплекса, улучшить качество застройки территорий и обеспечить экономическую эффек-

тивности деятельности строительного комплекса области в целом.

Особый акцент в программе будет сделан на развитие жилищного строительства. Ведь для большинства населения области актуальной остается проблема приобретения и строительства жилья. Реальная возможность приобрести жилье - развивать долгосрочное жилищное кредитование. Принятые в 2004 году федеральные законодательные акты о формировании рынка доступного жилья создали условия для более интенсивного развития системы ипотечного кредитования. Строительство жилья с использованием системы ипотечного кредитования в области осуществляется с 1997 года в рамках региональной программы "Свой дом". В дальнейшем были приняты и в настоящее время реализуются областные целевые программы "Ипотечное жилищное кредитование в Брянской области", "Улучшение жилищных условий медицинских работников и работников образования", "Обеспечение молодых семей жильем".

В целях повышения доступности жилья осуществляется государственная поддержка участников областных целевых программ в виде безвозмездных целевых субсидий на компенсацию части стоимости приобретаемого или строящегося жилья и на компенсацию части платежа по договору ипотечного жилищного займа.

Одним из факторов, способствующих развитию ипотеки в регионе, стало Соглашение о сотрудничестве в системе долгосрочного ипотечного жилищного кредитования между ОАО "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию" и Брянским областным фондом жилищного строительства и

ипотеки.

Организованная в области система ипотечного жилищного кредитования позволила увеличить удельный вес жилья, построенного населением области за свой счет и с помощью кредитных (заемных) средств, до 50 процентов от общего объема введенного жилья. Вместе с тем, до сих пор значительная часть населения, прежде всего со средними и низкими доходами, осталась практически не вовлеченной в процесс улучшения жилищных условий с использованием схем ипотечного кредитования.

Указанная проблема на текущем этапе решается программным методом. Разработана областная целевая программа "Развитие ипотечного жилищного кредитования в жилищном строительстве Брянской области на 2006-2011 годы".

Один из факторов роста социальной напряженности в области - нарастание кризисных тенденций в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Приходится констатировать, что глубокого реформирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства за эти годы не произошло. Оно сводилось лишь к повышению тарифов на оплату жилищно-коммунальных услуг. При этом темпы роста цен на ресурсы и услуги ЖКХ не соответствуют уровню доходов населения. Кроме того, не отработаны механизмы, стимулирующие вхождение коммерческих структур в сферу эксплуатации коммунальных систем, механизмы создания объединений собственников жилья.

Администрацией области разработан комплекс мер по последовательному реформированию жилищно-коммунального хозяй-

ства, включающие в себя: эффективное, надежное и стабильное функционирование коммунальных систем жизнеобеспечения населения; улучшение водоснабжения жителей области; продолжение газификации с целью доведения в 2008 году уровня газификации сельских населенных пунктов до 60 процентов; внедрение в жилищно-коммунальном комплексе энергосберегающих технологий и мероприятий по энергоснабжению; улучшение технического состояния жилищного фонда.

Для решения задач экономического и социального развития области разработана областная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Брянской области на 2006-2008 годы". Данная программа направлена на обеспечение социально-экономического роста и повышение благосостояния населения области. Программа представляет собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс производственных, организационно-хозяйственных, научно-исследовательских и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение поставленных задач.

Социальная защита населения в Брянской области

На территории Брянской области проживают 425 тысяч пенсионеров, в том числе 32,5 тысячи одиноких престарелых граждан, 8,5 тысяч одиноких престарелых пар, 30 тысяч инвалидов пожилого возраста, около 15 тысяч одиноких и длительно болеющих людей, проживающих в отдаленных населенных пунктах.

В первую очередь указанные категории граждан формиру-

ют устойчивый спрос на социальные услуги, структура которых постепенно меняется. Необходимыми становятся услуги по постороннему уходу на дому, социально-медицинские услуги, услуги сиделок. Заметно растет спрос на места в социальных учреждениях со стационарным проживанием граждан пожилого возраста и инвалидов.

В связи с увеличением в составе населения доли пожилых людей на передний план выступает стремление общества обеспечить достойное существование граждан пожилого возраста. Одной из таких инновационных форм социального обслуживания является создание домов-интернатов малой вместимости, так называемых домов милосердия. Предпосылкой создания учреждений данного типа явилось стремление приблизить социальную помощь пожилым людям к месту их жительства, а условия проживания в них - к домашним. На сегодняшний день в Брянской области дома милосердия функционируют в 27 районах области, в них проживают около 700 человек. Данные учреждения имеют сложившуюся материально-техническую базу.

Система социальной защиты, составной частью которой является предоставление социальных услуг в стационарных условиях, должна не только минимизировать, но и предупреждать последствия бедности, социальной изоляции, возрастной дискриминации. В учреждениях, занимающихся стационарным социальным обслуживанием, создаются максимально приемлемые условия для проживания граждан пожилого возраста и инвалидов, для улучшения качества жизни, поддержания их активности. Все социальные учреждения малой вместимости

имеют профессиональный кадровый состав, ориентированный на индивидуальную оценку нужд каждого проживающего.

На сегодняшний день новые технологии социального обслуживания населения ориентированы на удовлетворение имеющегося спроса на социальные услуги. Кроме того, большое внимание уделяется вопросам доступности социальных услуг.

Предоставлением комплекса социальных услуг населению в нестационарных условиях в области занимаются 35 комплексных центров социального обслуживания населения.

Наиболее востребованным у населения видом социальных услуг является социальное обслуживание на дому. Определение потребности в обслуживании на дому осуществляется с учетом реальной индивидуальной нуждаемости конкретного человека.

В Брянской области социальную помощь на дому получают 7560 пенсионеров и инвалидов, их обслуживает 1384 социальных работника. Активизировалась работа по оказанию надомных услуг в сельской местности, где в настоящее время обслуживается 4218 человек.

В связи с нуждаемостью граждан не только в социальных, но и в медицинских услугах на дому в области проводится работа по организации специализированных отделений социально-медицинского обслуживания. На сегодня функционирует 7 отделений данного типа. Новой формой социально-герiatric помощи населению является служба "Хоспис на дому" - усовершенствованная модификация специализированного отделения социально-медицинской помощи

на дому, важным отличием которого является работа бригадой, в состав которой входят медицинские сестры, социальные работники.

С целью обеспечения достойного уровня жизни населения и повышения уровня социального самочувствия центры социального обслуживания оказывают услуги по экономической поддержке.

Финансирование мероприятий по оказанию различных видов социальной помощи, в том числе и материальной, ведется за счет средств областного бюджета с привлечением средств бюджетов муниципальных образований и спонсорских средств. В рамках областной целевой программы "Социальная защита населения Брянской области на 2005-2007 годы" в 2004 год на адресную поддержку населения из областного бюджета выделено 11,2 млн. руб., в 2005 - 13,4 млн. рублей. Принимаемые меры позволили оказать различные виды адресной материальной помощи за счет средств всех источников в 2004 году 145 тысячам малообеспеченных граждан, за 9 мес. 2005 года - 70 тыс. граждан, что позволило значительно снизить социальную напряженность в области.

Все мероприятия по поддержанию уровня жизни наименее защищенных слоев населения проводятся в рамках реализации Федерального закона "О государственной социальной помощи".

Перевод муниципальных учреждений социального обслуживания населения в разряд государственных и увеличение объемов финансирования на их содержание за счет средств областного бюджета, а также выделение дотаций из федерального бюджета по федеральным целевым программам

могло бы способствовать укреплению имеющейся материальной базы действующих учреждений, в стационарных условиях - созданию условий проживания, приближенных к домашним и улучшению общего микроклимата, повышение общественной значимости профессии социального работника.

Наряду с недостаточным уровнем финансирования и слабой материальной базой муниципальных социальных учреждений, существует проблема формирования кадрового состава учреждений социального обслуживания населения. В настоящий момент на его формирование со стороны структур государственной власти обращено более пристальное внимание. Так, в областной целевой программе "Социальная защита населения Брянской области на 2005-2007 годы" предусмотрены средства на повышение квалификации и переквалификацию сотрудников социальных учреждений области. Заключены договора с ГОУ "Профессиональный лицей № 10" и Брянским базовым медицинским колледжем о подготовке и проведении переподготовки кадров для учреждений данного типа. В тесном контакте проводится работа с Брянским филиалом Московского государственного социального университета. На базе данного учебного заведения также организованы курсы повышения квалификации. Студенты старших курсов МГСУ объединены в волонтерскую организацию и оказывают шефскую помощь социальным учреждениям.

Администрация Брянской области, управление социальной защиты населения определило одним из приоритетных направлений своей деятельности формирование

целостной системы работы с семьей.

Для решения задач жизнеобеспечения и защиты прав и законных интересов семей с детьми, нуждающимися в особой заботе государства, в Брянской области работают 87 социозащитных учреждений, среди которых 35 центров социального обслуживания населения, в каждом из которых созданы отделения помощи семье и детям, 25 специализированных учреждений для несовершеннолетних, 19 реабилитационных центров и 6 отделений реабилитации детей-инвалидов.

Основными типами уязвимых семей, с которыми работают эти службы являются: многодетные, неполные и неблагополучные семьи, семьи с детьми -инвалидами, одинокие матери, лица из числа детей-сирот.

В Брянской области 28 тысяч детей воспитывается в многодетных семьях, более 80% из которых являются малообеспеченными.

В целях усиления государственной социальной поддержки этих семей принят Закон Брянской области "О статусе многодетной семьи в Брянской области и мерах ее социальной поддержки", который устанавливает статус, а также правовые, организационные и экономические основы социальной помощи многодетным семьям в Брянской области. В нем существенно расширены рамки статуса многодетной семьи. Действие закона распространяется на многодетные опекунские семьи, не получающие опекунские пособия, и многодетные семьи, в которых дети обучаются в учебных заведениях дневной формы обучения, а также проходят срочную военную службу по при-

зыву, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет.

Для этих семей также действуют социальные льготы: 30% скидка за пользование коммунальными услугами, бесплатный проезд на внутригородском транспорте, а для учащихся общеобразовательных школ в автобусах внутрирайонных линий, бесплатная выдача лекарств по рецептам врача детям до 6 лет.

Для обеспечения гарантированной государственной материальной поддержки материнства, отцовства и детства принят Закон Брянской области "О пособиях гражданам, имеющим детей". Этим Законом многодетным семьям Брянской области предусмотрены дополнительные социальные выплаты.

Первостепенное внимание уделяется оздоровлению детей из многодетных малообеспеченных и неблагополучных семей. Для этих целей ежегодно на базе центров социального обслуживания населения работают оздоровительные лагеря, в которых бесплатно отдыхают около 4 тыс. малообеспеченных детей.

В целях повышения статуса многодетной матери в Брянской области, стимулирования рождаемости принято постановление Брянской областной Думы "О Почетном знаке Брянской области "Материнская слава".

Этим знаком награждаются многодетные матери, родившие и (или) достойно воспитывающие (воспитавшие) пять и более детей. К этой награде прилагается единовременная премия в размере 200 минимальных размеров оплаты труда.

Учитывая, что в настоящее время около 7 тысяч детей и подростков проживают в семьях, находя-

щихся в социально-опасном положении в областной подпрограмме "Профилактика безнадзорности правонарушений несовершеннолетних на 2003-2006 годы" предусмотрены дополнительные региональные меры поддержки.

Они касаются укрепления материально-технической базы специализированных учреждений для несовершеннолетних, повышения профмастерства работников этих учреждений, создания банка данных на неблагополучные семьи и трудоустройство несовершеннолетних. На реализацию этой подпрограммы предусмотрено 3,6 млн. рублей.

Основным направлением деятельности органов социальной защиты населения Брянской области по выполнению Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" является предоставление социальных услуг несовершеннолетним, их семьям и осуществление мер по развитию сети специализированных учреждений для несовершеннолетних.

В регионе функционирует 25 специализированных учреждений, в которых ежегодно проходят реабилитацию около 1,5 тыс. несовершеннолетних.

Одним из эффективных методов работы с семьями является социальный патронаж.

Проблема детей, самовольно ушедших из семей и детских домов по различным причинам, решается сегодня через отделение по перевозке несовершеннолетних, открытое в областном социальном приюте в 2003 году.

Положительное воздействие на предупреждение роста количества социально-неблагополучных

семей оказывают проводимые областной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав комплексные межведомственные операции: "Защита", "Подросток", "Без наркотиков", акции "Семья семье", "Без наркотиков".

Важным направлением успешного противостояния преступности среди детей и подростков является система мер по организации и занятости на временных работах. Ежегодно между управлением социальной защиты населения Брянской области и Департаментами федеральной службы занятости, общего и профессионального образования заключаются договора о сотрудничестве. В результате в период летних каникул более 2 тыс. несовершеннолетних, оказавшихся в сложной жизненной ситуации от 14 до 18 лет, организованно трудятся на предприятиях области, озеленении города, оказании помощи престарелым и одиноким гражданам. Около 15 тыс. школьников получают групповые и индивидуальные профессиональные консультации по выбору профессии.

Для налаживания работы по отслеживанию жизнеустройства лиц из числа детей-сирот заключены межведомственные соглашения о взаимном сотрудничестве между отделами образования и центрами социального обслуживания населения по обмену информацией о детях-сиротах, детях, оставшихся без попечения родителей, при достижении ими совершеннолетия.

В целях обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, администрацией Брянской области принято Постановление "О мерах по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, и лиц из числа выпускников профессиональных образовательных учреждений".

Им утвержден Порядок приобретения жилья для детей-сирот, постановки их на учет и выдачи им квартир, который предписывает администрациям детского сиротского учреждения, опекунам и попечителям, отделам (управлениям) социальной защиты населения за год до выпуска из учреждений уведомлять администрации городов и районов области о возвращении лиц, не имеющих закрепленного жилья.

Большое значение в этой работе имеет реализация на территории Брянской области проекта Евросоюза "Развитие системы социальных служб для уязвимых групп населения II". Его приоритетным направлением является межведомственное сотрудничество всех заинтересованных структур в решении проблем семей с детьми по созданию благоприятных жизненных условий и установок.

Начата работа по формированию банка данных, исходя из критериев уязвимости граждан. В настоящее время апробирована программа "Компас", предназначенная для систематизации данных многодетных, неблагополучных семей, несовершеннолетних, вернувшихся из мест лишения свободы, и лиц из числа детей-сирот.

В условиях монетизации льгот администрацией области в текущем году было принято ряд дополнительных мер, направленных на обеспечение социальной поддержки граждан.

Своевременно принятые областные нормативные и законодательные акты, направленные на дополнительное предоставление мер социальной поддержки гражданам

Брянской области, способствовали тому, что Брянская область, в числе немногих регионов, относительно спокойно пережила первый этап монетизации. Было принято постановление областной администрации, сохраняющее в январе-феврале 2005 года право бесплатного проезда на городском и пригородном транспорте.

С марта 2005 года для всех льготных категорий граждан был введен единый социальных проездной билет стоимостью 95 рублей, дающий право бесплатного проезда на городском и пригородном транспорте на всей территории области. Это право также было предоставлено лицам, ухаживающим за инвалидами I группы и детьми-инвалидами.

Региональным льготникам дополнительно предоставлено право на 50 процентную скидку с оплаты проезда на железнодорожном транспорте.

Принято постановление администрации области о предоставлении 75 процентной компенсации расходов (но не более 2000 рублей) на зубопротезирование региональных льготников, которые стояли на очереди на бесплатное зубопротезирование на 31 декабря 2004 года.

С целью реализации Федерального закона № 122-ФЗ, передавшего полномочия по ежемесячным пособиям на ребенка в области наряду с ежемесячным пособием введено два новых вида пособия - единовременное пособие при рождении (усыновлении) ребенка в многодетной семье в размере 2000 рублей и единовременное пособие на школьника из многодетной малообеспеченной семьи к началу учебного года в размере 1000 рублей.

В период реформирования

жилищно-коммунального хозяйства и повышения тарифов на оплату жилья и коммунальных услуг в области особое внимание в 2005 году было уделено работе по оказанию мер социальной поддержки малообеспеченных слоев населения в виде предоставления субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг.

В области в текущем году введены дифференцированные стандарты допустимой доли расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг от 16 до 22 процентов, зависящие от размера среднедушевого дохода семьи (федеральный стандарт предельно допустимой доли расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг составляет 22%).

Постановлением администрации области продлен срок предоставления гражданам субсидий с шести месяцев до одного года.

В настоящее время, в целях дополнительного предоставления мер социальной поддержки граждан, в администрации области рассматриваются предложения о предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг также тем семьям, совершеннолетние трудоспособные члены которых по различным причинам не могут представить сведений о доходах от трудовой деятельности. При этом, предлагается при исчислении среднемесячного дохода каждого члена семьи в расчетном периоде не учитывать граждан, которые не имели доходов от трудовой деятельности, за исключением отдельных граждан, не имевших доходов по уважительным причинам.



ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ипатов П. И. Губернатор Саратовской области.

1. Введение

2. Устойчивое пространственное развитие конкурентоспособности Саратовской области

2.1. Научное (научно-инновационное) развитие конкурентоспособности Саратовской области

2.2. Экономическое развитие конкурентоспособности Саратовской области

2.3. Правовое развитие конкурентоспособности Саратовской области

3. Устойчивое временное развитие конкурентоспособности Саратовской области

4. Заключение

Введение

Конкурентоспособность определяется целым рядом микроэкономических, макроэкономических, социокультурных факторов и особенностей. Многофакторный анализ данного комплексного явления позволяет выявлять перспективные модели развития конкурентоспособности. В экономической литературе представлены, как правило, те из них, которые естественным, рыночно-экономическим образом сложились на протяжении десятилетий и даже столетий. То есть, эти модели "постфактум" извлечены из уже сложившейся экономической реальности и носят, зачастую, описательный характер. В странах и ре-

гионах с переходной экономикой, где еще не сформировались эффективные институты рынка, возрастают и требования к разрабатываемым моделям развития конкурентоспособности. Эти модели не могут не быть инновационными - они должны носить на порядок более прикладной характер и быть скорее "чертежом" для конструирования оптимальных систем комплексного развития, нежели теоретическим описанием сложившегося социально-экономического уклада. Речь идет о том, что в условиях переходной экономики стоит вопрос не только об оптимизации институциональных условий для продуктивного экономического развития в парадигме конкурентоспособности, но и о создании самих этих условий как институтов развития.

Региональная социально-экономическая политика, как региональное измерение политики устойчивого развития, может стать основанием практической выработки эффективных моделей развития конкурентоспособности, так как она служит базовым уровнем инноваций в сфере системной общественно-экономической организации. Конкурентоспособность региона - это, прежде всего, его способность к производству эффективных региональных институтов развития. Институциональная теория гласит, что тот,

или иной институт человеческой деятельности образует триада "наука - экономика - право". Поэтому важнейшими составляющими инновационной модели развития конкурентоспособности региона являются следующие три формы институционального развития:

- научное (научно-инновационное) развитие конкурентоспособности региона;
- экономическое развитие конкурентоспособности региона,
- правовое развитие конкурентоспособности региона.

Институциональное развитие, как комплексный процесс, имеющий генезис, структуру и совокупность результатов, целесообразно рассматривать в единстве (1) предпосылок развития, (2) программ развития; (3) мониторинга результатов развития.

Настоящие три типа институционального развития образуют, в целом, систему координат устойчивого пространственного развития, базовой в настоящее время управленческой стратегии модернизации.

"Термин "пространственное развитие" утвердился в Европе, Канаде, а затем в США к началу 70-х годов XX в., хотя употреблялся с начала 30-х годов. Наиболее важна сущностная, генетическая связь этого понятия с представлением о стратегическом планировании в отличие

от планирования оперативного и текущего. Как писали Джон Брайсон и Роберт Эйнсвельтер в книге "Стратегическое планирование" (Страсбург, 2002), "Планирование всегда было эволюционирующей областью деятельности. Подъем стратегического планирования попросту являет собой один из новейших вызовов, возникающих перед профессией. Стратегическое планирование являет собой упорядоченное усилие по принятию фундаментальных решений и действий, которые формируют и предопределяют - что данная организация, или иная крупная целостность, делает, и почему она эта делает. Оно позволяет руководителям и лицам, принимающим решения, мыслить и действовать стратегически" ("Россия: принципы пространственного развития", Доклад Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа под редакцией В.Глазычева и П.Щедровицкого, 2004).

Стратегическое планирование тесно связано с концепцией пространственного развития, которая, по праву, может быть названа европейской управленческой стратегией. Так, для Ганноверской Конференции (7-8 сентября 2000 г.) Европейской конференцией министров регионального планирования был подготовлен программный документ "Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития Европейского континента".

В регионах с переходной экономикой стратегическое планирование должно быть дополнено стратегическим моделированием - разработкой и реализацией инновационных моделей развития конкурентоспособности региона. Стратеги-

ческое планирование несет ответственность за развитие в уже сформировавшихся институциональных условиях. Стратегическое моделирование необходимо, когда вместе с развитием социально-экономического объекта необходимо заниматься созданием институциональных условий его функционирования. Стратегическое планирование в целом невозможно вне пространственных координат действия. Стратегическое моделирование, как фундаментальный уровень стратегического мышления, осуществляется во временных координатах действия. То есть, четвертой составляющей инновационной модели развития конкурентоспособности региона является устойчивое временное развитие конкурентоспособности региона, составляющими которого являются соответственно:

- временное развитие научной (научно-инновационной) конкурентоспособности региона;
- временное развитие экономической конкурентоспособности региона;
- временное развитие правовой конкурентоспособности региона.

Основанием принципа временного развития конкурентоспособности является проблематика цикличности развития регионального пространства (пространственной составляющей) социально-экономических процессов. Данная проблематика не нова для региональной науки и регионалистики. Отечественным специалистам достаточно хорошо известны теории энергопроизводственных циклов Н. Н. Колосовского, ресурсных циклов И.В. Комара, больших географических циклов Ю.Г. Саушкина, энергосубстанционных циклов М.Д. Шары-

гина. В сфере современных исследований активно разрабатываются концепции, связанные с циклами жизнедеятельности людей суточными, недельными, сезонными. Смена этапов общественного развития связана с кардинальными сдвигами экономического характера: изменениями пропорций между секторами экономики; между ведущими отраслями промышленности и непродуцированной сферы; сменой пропорций между подотраслями и производствами и др.

Временное развитие конкурентоспособности основано на существовании различных по временной протяженности стадий или циклов в реальной истории социально-экономического развития. Пространственное развитие образует систему локальных ядер - локомотивов роста, каждое из которых имеет определенную зону влияния. В ходе временного развития наиболее благополучные и динамичные из существующих региональных ядер формируют вокруг себя поляризованную ареал, который становится главным ядром региональной территории, окруженным обширной периферией. При этом, в ряде периферийных районов созревают условия для более активного роста региональных ядер поляризации, новых ареалов производства, происходит встречное "расползание" ядер и самоорганизация обширных экономических зон с высокой плотностью эффективных индустриально-инновационной и постиндустриальной экономических деятельности.

Министр регионального развития РФ Владимир Яковлев в ряде своих выступлений неоднократно заявлял, что его ведомство "расставит правильные акценты в програм-

ме пространственного развития". Важный акцент, на мой взгляд, состоит именно в дополнении "пространственного принципа" временным развитием: Минрегион настаивает на срочном переходе к политике "поляризации развития", а она предполагает не только поддержку "опорных регионов"- ядер национально-территориального развития, но и формирование регионального уровня "поляризации развития". Для федерального центра площадкой развития является территория РФ, где само развитие фокусируется, поляризуется в сильных регионах. Дальнейшее продвижение принципа фокусного развития на местный уровень должно привести к тому, что региональный центр, в свою очередь, получает целый ряд экспериментальных площадок, многие из которых со временем становятся полюсами притяжения ресурсов - территориями инвестиций. Наличие так называемых "опорных полюсов", территориальных кластеров, станет мощнейшим стимулом развития региона.

Фактически, именно кластерная политика является экономической основой постепенного перехода от исчерпавшей себя политики выравнивания к реализации принципа "поляризованного развития" теперь уже на местном, региональном уровне. То есть, системным результатом устойчивого временного развития, как механизма поляризации и фокусирования развития, является формирование кластеров, создание институтов кластерной политики. "Кластер - это сеть поставщиков, производителей, исследовательских институтов, взаимосвязанных в процессе производства добавочной стоимости. Данный подход основывается на учете

положительных синергетических эффектов региональной агломерации, т.е. близости потребителя и производителя, сетевых эффектах, диффузии знаний и умений за счет миграции персонала и выделения бизнеса. При этом отсутствуют границы между секторами и видами деятельности, и все они рассматриваются во взаимосвязи"¹.

Как известно, кластерный подход начал свое развитие с книги Майкла Портера "Конкурентные преимущества наций", вышедшей впервые в 1990 году. Наряду с крупными индустриальными кластерами в рамках данного подхода формируются сети малых предприятий, которые взаимодействуют для достижения общих целей, дополняя друг друга и специализируясь, чтобы преодолеть общие проблемы, достичь коллективной эффективности и захватить новые рынки. Идеи о преимуществах сетевой организации малого и среднего бизнеса также возникли достаточно давно. Одной из самых ранних работ в этой области была книга Альфреда Маршала "Принципы Экономики", вышедшая в конце XIX века.

Более ста лет назад Маршалл обратил внимание на синергетический эффект, достигаемый при объединении и повышении специализации малых предприятий. Взаимодействие участников кластера в рамках единой цепочки создания стоимости имеет важнейший эффект, который состоит в том, что в работу данной цепочки системно включается стоимость социального (человеческого) капитала. В процессе становления кластера сетевая организация проходит, как правило, пять стадий: агитацию и мотивацию потенциальных участников, разработку общей стратегии, пилотного про-

екта, стратегического проекта и стадию саморегулирования. Власти разных уровней, как правило, становятся инициаторами создания и поддержания кластера предприятий, поскольку справедливо полагают, что "кластеры представляют собой движущую силу для увеличения экспорта и привлечения иностранных инвестиций"². Занятые в рамках кластера работники переходят на более высокий уровень квалификации и компетенции, эргономики рабочих места, на более высокий уровень стоимости конкурентоспособного человеческого капитала.

Важнейшими инструментами временного развития конкурентоспособности являются современные информационные технологии, на основе которых формируется сетевая организация и необходимые для ее функционирования информационно-коммуникационные системы.

В целом, можно сказать о том, что комплексная модель развития конкурентоспособности Саратовской области - это важный шаг по пути выработки той самой "сквозной стратегии конкурентоспособности", о которой говорил Президент России В. В. Путин в своем выступлении в МГУ в 2004-м году: "Основная национальная идея - добиться конкурентоспособности человека, деревни, города, страны".

2. Устойчивое пространственное развитие конкурентоспособности Саратовской области

2.1. Научное (научно-инновационное) развитие конкурентоспособности Саратовской области

2.1.1. Предпосылки научно-инновационного развития конкурентоспособности

Саратовская область относится к регионам с высоким научно-техническим и инновационным потенциалом. В области продолжает формироваться научно-инновационный комплекс, обеспечивающий непрерывность цикла "исследования - разработки - технологии - производство - рыночная реализация". Конечным результатом является серийный выпуск на промышленных предприятиях региона наукоемкой конкурентоспособной продукции. Развитие научно-инновационного комплекса - базовый элемент качественного повышения инвестиционной привлекательности области, поскольку именно в его рамках формируются прорывные направления в развитии областного экономического потенциала, комплексно задействуются большие неиспользованные резервы, не позволяющие пока области выйти из числа дотационных регионов.

Научно-инновационную деятельность в регионе осуществляют свыше 50-ти организаций, исследования и разработки выполняют около 60-ти промышленных предприятий. Доля инновационной продукции составляет 8-10% в общем объеме выпускаемой продукции. Несмотря на недостаточное финансирование исследований и разработок из федерального бюджета и отсутствие в необходимых размерах собственных средств у промышленных предприятий, в регионе ежегодно происходит увеличение объема научно-технических работ.

Так, если в 2001-м году объем инновационной продукции, производимой промышленными предприятиями региона, составил свыше 1,1 млрд. руб. или 5% от общего объема продукции, то в 2004-м году - 3,6 млрд. руб. или почти

8,5%.

В структуре промышленного производства существенна доля таких высокотехнологичных отраслей, как топливно-энергетический комплекс (свыше 35,5%), машиностроение (19%) и химическая промышленность (около 14,2%). Именно на эти отрасли приходится наибольшая доля всех технологических инноваций в промышленности: на машиностроение и металлообработку - около 20-25%, химическую и нефтехимическую - почти 40-50%, на топливно-энергетический комплекс - свыше 25-30%. В структуре затрат на технологические инновации наибольший удельный вес занимают затраты на приобретение машин и оборудования, необходимого для внедрения инноваций (около 56%), на исследования и разработку новых видов продукции и производственных процессов (около 14%), на производственное проектирование и внедрение новых видов производства (свыше 25,6%).

2.1.2. Программы научно-инновационного развития конкурентоспособности

Правительством Саратовской области определены семь приоритетных направлений развития науки и техники в регионе:

- нанотехнологии;
- информационно-телекоммуникационные технологии;
- электроника;
- биотехнологии;
- экология и рациональное природопользование;
- сельскохозяйственные технологии;
- топливо и энергетика.

Рабочей группой при министерстве промышленности и энергетики области была подготовлена

"Региональная программа развития нанотехнологий", в которую вошло свыше 20 проектов промышленных предприятий, отраслевых институтов РАН и вузов г. Саратова. Она направлена для включения в федеральную целевую научно-технологическую программу "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники" на 2002-2006 годы.

Проводится работа по систематизации научно-инновационных разработок в регионе. С 4 по 6 октября 2005 года впервые в нашей области проводился Салон изобретений, инноваций и инвестиций. 6 октября текущего года начал работу Международный научно-практический семинар по вопросам инновационной политики. Целью этих мероприятий является выявление конкурентных преимуществ области в научно-практической сфере.

Пути развития научно-инновационного сектора региональной экономики определены в следующих областных программах:

- в Программе развития промышленности Саратовской области на 2001-2005 гг. и в проекте "Программы социально-экономического развития Саратовской области на среднесрочную перспективу (2006-2008 гг.)";
- в проекте областной целевой программы "Энергоэффективность Саратовской области на 2006-2010 гг." где определены основные инновационные проекты по внедрению энергосберегающих технологий на промышленных предприятиях региона;
- в областной целевой программе "Развитие малого предпринимательства в Саратовской области на 2005-2007 гг." большое внимание уделяется вопросу развития на-

учно-инновационной инфраструктуры в регионе, в частности, созданию бизнес-инкубатора на базе Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

2.1.3. Мониторинг результатов научно-инновационного развития конкурентоспособности

Промышленные предприятия и организации Саратовской области ежегодно участвуют в федеральных целевых программах. В них принимают участие в основном предприятия оборонно-промышленного комплекса, выпускающие наиболее высокотехнологичную продукцию - ФГУП НПП "Контакт", ФГУП ПО "Корпус", ОАО "ЦНИИИА", НИИ "Волга", ОАО "Конструкторское бюро промышленной автоматики", ЗАО НПЦ "Алмаз-Фазотрон" и другие. Большинство научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ являются долгосрочными и рассчитаны на 2-3 года. В 2005-м году промышленными предприятиями области было заключено договоров по выполнению НИОКР с государственными заказчиками федеральных целевых программ на сумму 145 млн. руб., что в 2 раза больше, чем в 2004 -м году.

Для реализации научно-технических и инновационных проектов привлекаются средства областного бюджета, внебюджетных источников и собственные средства промышленных предприятий и организаций инновационной сферы.

В регионе осуществляется государственная поддержка хозяйствующих субъектов, реализующих инновационные и инвестиционные проекты за счет средств областного бюджета. Часть бюджетных средств

направляется на реализацию крупных инновационных проектов промышленных предприятий региона в виде компенсации части процентной ставки по банковскому кредиту. Примером может служить одно из крупнейших предприятий региона - ОАО "Трансмаш". В текущем году предприятие осуществляет автоматизацию производственного процесса с установкой роботов компании "Тиеса Робот" производства Италии. Уже за первое полугодие текущего года предприятием произведено продукции на сумму свыше 1 млрд. руб., т.е. превышена производственная программа 2004 г. В 2005-м году планируется выпустить продукции на сумму свыше 2, 5 млрд. руб., что почти в четыре раза больше, чем в прошлом году.

Другая часть бюджетных средств предоставляется в виде субвенций на финансирование научно-технических проектов, выполняемых совместно научными организациями с промышленными предприятиями региона:

- в ООО "Проект - Новые Технологии" проведена работа по созданию медицинского комплекса для ранней диагностики рака молочной железы на основе разработок доктора физико-математических наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ в области науки и техники Н.И. Сеницына;

- на базе ГУП "Инжест" осуществлены уникальные разработки технологических процессов и контрольно-измерительного оборудования для серийного производства лазерных диодов;

- Саратовским государственным техническим университетом совместно с Медицинским университетом ведут разработку имплантатов комбинированной конструк-

ции, позволяющих повысить процент их приживляемости до 98%.

За счет собственных средств предприятий в регионе реализуются как крупные инновационные проекты промышленных предприятий, так и проекты малых венчурных компаний. Среди малых предприятий научно-технической сферы одним из лидеров отечественной биотехнологии является ЗАО "Биоамид". Предприятием разработаны технология крупнотоннажного биокаталитического органического синтеза, имеющая аналог только в Японии, лекарственные препараты медицинского и ветеринарного назначения, различные консерванты.

Всего в 2005-м году из областного бюджета на государственную поддержку хозяйствующих субъектов, реализующих инвестиционные и инновационные проекты на территории региона, выделено около 72 млн. руб.

С целью оказания финансовой поддержки малым наукоемким предприятиям в 2002-м году было заключено Соглашение о сотрудничестве между Правительством Саратовской области и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, в рамках которого из средств Фонда было привлечено около 60 млн. руб.

2.2. Экономическое развитие конкурентоспособности Саратовской области

2.2.1. Предпосылки экономического развития конкурентоспособности

Саратовская область - динамично развивающийся регион, обладающий широкими инвестиционными возможностями.

Очень важен с точки зрения

конкурентных преимуществ и инвестиционной привлекательности тот факт, что на территории области сложился крупный энергетический комплекс с мощными объектами федерального значения - Балаковской АЭС и Саратовской ГЭС, суммарная мощность которых составляет соответственно 4000 МВт и 1360 МВт. Эти электростанции вырабатывают четвертую часть электроэнергии Поволжского региона. Кроме этого, основными энергоисточниками в области являются еще шесть тепловых станций, суммарная мощность которых - 1502 МВт. По территории области проложено 68312 километров энергетических и 1500 километров тепловых сетей. По производству электроэнергии область занимает 1-е место в Приволжском федеральном округе

Машиностроительный комплекс региона включает в себя: тяжелое и транспортное машиностроение, дизелестроение, производство запасных частей к автомобилям, приборостроение, производство подшипников и другие отрасли. Саратовская химия и нефтехимия - одна из крупнейших в России. Наибольшее значение имеет производство химических волокон и текстильных нитей, серной кислоты, минеральных удобрений, резинотехнических изделий и стиральных порошков. На первое место в Российской Федерации по производству маргариновой продукции и майонеза вышел флагман пищевой промышленности области - ОАО "Жировой комбинат".

Самая динамично развивающаяся на сегодняшний день отрасль в регионе - связь. Темпы ее развития в 2 раза превышают темпы роста ВРП области. За 2004 год объем услуг связи и телекоммуникаций

составил 5,2 млрд. рублей. Услуги традиционной телефонной связи на территории области оказывают 62 организации. 7 компаний предоставляют услуги сотовой радиотелефонной связи.

Связь и развитая транспортная инфраструктура, включающая в себя железнодорожный, речной, автомобильный, авиационный и трубопроводный транспорт, также являются преимущественными предпосылками инвестиционной привлекательности региона.

2.2.2. Программы экономического развития конкурентоспособности

В области идет работа над проектом Программы социально-экономического развития области на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы). Программа разработана с учетом проекта федеральной программы социально-экономического развития РФ и Концепции социального развития регионов РФ. В ходе подготовки был изучен опыт 7 регионов, где уже разработаны аналогичные документы. Кроме этого, свои предложения представили депутаты областной Думы, бизнес-сообщества, общественных организаций, ученые.

Программа ориентирована на повышение качества уровня жизни населения и развитие конкурентоспособности Саратовской области. Главными задачами являются обеспечение роста валового регионального продукта и увеличение доходной базы консолидированного бюджета; сокращение уровня бедности; практическая реализация выбранных направлений развития путем концентрации на них имеющихся средств и ресурсов.

Областное правительство

определило 7 приоритетов развития области. В Программе социально-экономического развития области определены 4 приоритета социальной политики: доступное жилье, здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство. Также определены 3 приоритета развития реального сектора экономики: обрабатывающие производства, агропромышленный комплекс, малый и средний бизнес.

Определяемые Программой социально-экономического развития области приоритеты предусматривают необходимость включения Саратовской области в реализацию национальных проектов, обозначенных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

По предварительным расчетам, за три года реализации Программы ожидаются следующие результаты: валовой региональный продукт области будет увеличен в 1,5 раза, заложенные в Программе темпы роста позволят выйти на задачу удвоения валового регионального продукта за 10 лет, доходы консолидированного бюджета увеличатся в 1,5 раза, во столько же возрастут инвестиции и объем продукции сельского хозяйства, объем промышленной продукции возрастет в 1,3 раза, преимущественно за счет роста наукоемких, высокотехнологичных отраслей.

Практической основой реализации национальных проектов и программ комплексного развития области является повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности области, а также качественное развитие ее человеческого потенциала, социального капитала. В целом, для области необходимо разработать стратегическую доктрину развития на дол-

госрочную перспективу. Экономические горизонты должны быть расширены, и мы должны четко представлять, куда область будет двигаться к 2020-2025 годам.

Важнейшей составляющей экономической стратегии развития области является кластерная политика обеспечения конкурентоспособности, как практическая основа диалога бизнеса и власти. Для власти в результате эффективного осуществления данной политики увеличивается количество налогоплательщиков и налогооблагаемая база, появляется удобный инструмент для взаимодействия с бизнесом, снижается зависимость от отдельных бизнес-групп, появляются основания для диверсификации экономического развития территории. Системные эффекты осуществления кластерной политики для бизнеса состоят в том, что улучшается кадровая инфраструктура; появляется инфраструктура для исследований и разработок; снижаются издержки; появляются возможности для более успешного выхода на международные рынки.

2.2.3. Мониторинг результатов экономического развития конкурентоспособности

По темпам роста объема промышленного производства Саратовская область занимает 5-е место в Приволжском федеральном округе и 23-е - в Российской Федерации. Основу промышленности области составляют электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность, химия и нефтехимия.

По оценке госстатистики, в 1-ом полугодии 2005 года развитие экономики Саратовской области характеризовалось увеличением

объемов промышленного производства, транспортных услуг, оборота розничной торговли, объемов работ в строительстве и услуг связи; ростом доходов и расходов консолидированного бюджета области, исполнением его с профицитом. Улучшились условия кредитования, что способствовало росту кредитных вложений. Увеличились реальные денежные доходы населения.

Расширились в регионе и масштабы инвестиционной деятельности. Объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие экономики и социальной сферы, в январе-июне текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возрос на 44,1%.

Основными источниками инвестиций продолжают оставаться собственные средства предприятий. А наиболее существенным мотивом инвестиционной деятельности предприятий - поддержание производственных мощностей. При этом по сравнению с началом 2 квартала 2004 года возросла значимость расширения существующего производства и выпуска новой продукции.

В рейтинге инвестиционного потенциала область вот уже шесть лет стабильно занимает 20-е место среди субъектов Российской Федерации и 6-е - в Приволжском федеральном округе. По уровню инвестиционного риска Саратовская область переместилась в течение 2004 года с 28 на 23 место среди российских регионов.

В начале мая 2005 года авторитетное рейтинговое агентство Moody's Interfax Rating Agency высоко оценило уровень кредитоспособности региона, подтвердив кредитный рейтинг Саратовской обла-

сти на уровне инвестиционного A1 (rus), что отражает высокую кредитоспособность на долгосрочную перспективу, и RUS-1, что по национальной шкале отражает исключительно высокую кредитоспособность по краткосрочным обязательствам

2.3. Правовое развитие конкурентоспособности Саратовской области

2.3.1. Предпосылки правового развития конкурентоспособности

Важнейшей предпосылкой правового развития конкурентоспособности является формирование законодательной базы поддержки инноваций. На федеральном уровне отсутствуют законы о развитии инновационной сферы, поэтому создание и развитие законодательной базы на региональном уровне для осуществления инновационной деятельности имеет принципиальное значение. По инициативе Министерства промышленности и энергетики области совместно с депутатами Областной думы и учеными СГТУ был разработан и принят пакет законов, направленных на стимулирование инновационной активности промышленных предприятий и организаций инновационного комплекса:

- в 1997-м году впервые среди субъектов Российской Федерации принят Закон Саратовской области "Об инновациях и инновационной деятельности";

- в 2003-м году принята его вторая редакция, в которой были учтены происшедшие изменения, связанные с переходным периодом экономического развития;

- для государственной поддержки субъектов инновационного

предпринимательства в 2004-м году принят Закон Саратовской области "О государственной поддержке специализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области". Закон закрепил механизм аккредитации, который является основанием для предоставления им мер государственной поддержки.

Кроме того, в целях создания благоприятного инвестиционного климата в регионе в 2004-м году был принят Закон Саратовской области "О внесении изменений в статью 2 Закона Саратовской области "О введении на территории Саратовской области налога на имущество организаций"". Закон предусматривает снижение ставки налога на имущество на 50% для организаций, осуществивших капитальные вложения в размере более 50 млн. руб. в основные производственные фонды, расположенные на территории Саратовской области.

2.3.2. Программы правового развития конкурентоспособности

Основными направлениями совершенствования региональной законодательной и нормативной базы в инновационной сфере являются:

- разработка и реализация областных целевых программ инновационного развития;
- формирование механизма областных государственных гарантий;
- подготовка бюджета развития;
- предоставление льгот и преференций предприятиям, реализующим крупные индустриально-инновационные проекты;
- нормативно-правовое содействие в предоставлении кредито-

вания для предприятий научно-инновационного комплекса и в развитии лизинга для приобретения дорогостоящей наукоемкой продукции.

Для развития областного научно-инновационного комплекса необходимо также создание механизмов общественной социально-правовой экспертизы региональной законодательной базы в инновационной сфере через активизацию взаимодействия с деловыми и научными кругами.

2.3.3. Мониторинг результатов правового развития конкурентоспособности

Важнейшим результатом правового развития конкурентоспособности является формирование государственных и общественно-государственных институтов, осуществляющих целевые функции по обеспечению различных составляющих конкурентоспособного развития. С целью перехода области на инновационно-инвестиционную модель развития конкурентоспособности создано Министерство инвестиционной политики. Также сформирован Координационный Совет по инвестициям, который разрабатывает единые управленческие стандарты и информационные технологии для подготовки готовых и правильно "упакованных" инновационных инвестиционных проектов для потенциальных инвесторов.

В числе системных задач, которые решаются Министерством инвестиционной политики, - создание земельной биржи, создание цивилизованного рынка земли. Всякий инвестор, обратившись на биржу, должен иметь возможность просмотреть все лоты по каждому обременению, по всем видам собствен-

ности земли - федеральной, областной, муниципальной, частной. Кроме того, большинство производственных мощностей крупных саратовских заводов - это федеральные государственные унитарные предприятия. В губернии все еще есть огромный пласт областной собственности, большое количество долей государства в акционерных обществах, которые не приносят дивидендов бюджету. Министерство инвестиционной политики активно работает над программой приватизации в интересах населения Саратовской области, приватизации продуманной, точечной, как на областном, так и на муниципальном уровне. Налоговые послабления, таможенные преференции, государственные залоги - в числе правовых инструментов, которые использует в этом процессе областное правительство.

Важнейшей составляющей комплексного правового развития конкурентоспособности является эффективное регулирование социально-трудовых отношений. Государственной инспекции труда по результатам проверок в 2005 году было выдано 125 предписаний для устранения 1283 нарушений трудового законодательства. Наиболее часто встречающиеся из них: неправильное начисление заработной платы и несоблюдение сроков ее выплаты, нарушение режима рабочего времени и времени отдыха, отсутствие безопасных условий труда, применение наказаний, не предусмотренных законодательством. В списке нарушителей - предприятия мелкорозничной торговли (где официальная заработная плата работников на уровне минимальной), а также - крупные торговые предприятия. По итогам проверок гос-

трудинспекции области около 100 работодателей и должностных лиц предприятий торговли оштрафованы на общую сумму 197,8 рублей. Два дела, связанные с нарушением трудового законодательства, переданы в прокуратуру. Трехсторонней областной комиссией по регулированию социально-трудовых отношений принят ряд решений, в их числе: решение добиваться установления в трудовом договоре работников минимального размера оплаты труда на уровне величины прожиточного минимума (не ниже 2821 рублей) и решение проводить работу по организации торговых мест в стационарных торговых павильонах и рынках.

Для усиления социально ответственной функции бизнеса в Положение об областном конкурсе "Коллективный договор, эффективность производства - основа защиты социально-трудовых прав граждан" на 2006 год внесено изменение - конкурс будет проводиться только по номинации: "Лучшее предприятие социально ответственного бизнеса". В Положении будут рассматриваться показатели выполнения обязательств коллективного договора по пяти категориям предприятий: до 50 работающих; от 50 до 100 работающих; от 100 до 500 работающих; от 500 до 1000 работающих, свыше 1000 работающих.

3. Устойчивое временное развитие конкурентоспособности Саратовской области

3.1. Временное развитие научно-инновационной конкурентоспособности

К настоящему времени, в целом, сформировался базис региональной научно-инновационной системы Саратовской области.

Формирование данного базиса проходило в три этапа.

На первом этапе при ведущих высших учебных заведениях Саратовской области были созданы научно-технологические парки, являющиеся ядром региональной индустриально-инновационной системы, ее технотекстурой. Среди них: "Волга-техника" при Саратовском государственном техническом университете, "Волга" при Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского и "Волгоагротехника" при Саратовском государственном аграрном университете имени Н. И. Вавилова.

На втором этапе высшими учебными заведениями совместно с крупными промышленными предприятиями региона, такими как ОАО "Саратовский подшипниковый завод", ЗАО "Саратовский авиационный завод", ФГУП НПП "Контакт", создан ряд индустриально-инновационных центров. Примером удачной интеграции является взаимодействие ОАО "Саратовский подшипниковый завод" и СГУ, на базе которых осуществляется разработка и внедрение в производство нестандартных подшипников качения и скольжения.

На третьем этапе, который продолжается в настоящее время, идет формирование научно-промышленных комплексов, создаваемых для реализации крупных инновационных проектов и программ по выпуску серийной наукоемкой конкурентоспособной продукции. В данных комплексах системно интегрируются технопарк, инновационно-технологические центры, НИИ и КБ, инновационно активные промышленные предприятия, организации сопровождения инновационного предпринимательства. Приме-

ром может служить создаваемый комплекс по производству новой сельхозтехники на базе ОАО "Волгодизельаппарат" с участием научно-технологического парка "Волгоагротехника" при СГАУ имени Н. И. Вавилова, НИИ сельского хозяйства Юго-Востока, инновационно-производственного центра ООО "Оливин - 97", промышленных предприятий, поставляющих комплектацию, и сельхозпредприятий, на которых отлаживаются новые агротехнические приемы. Комплексом за последнее время получено около 10 патентов на изобретения и свидетельств на полезную модель, освоено более десятка модификаций новой техники. В регионе развивается инфраструктура сопровождения инновационной деятельности, в частности, информационный и контактный центры, такие как Саратовский региональный контактный центр при Саратовской государственном социально-экономическом университете, являющийся контактной точкой рамочной программы Европейского Союза.

Своего рода надстройкой над данным технотекстурным базисом должна служить инфраструктура региональной научно-инновационной системы.

Формирование настоящей инфраструктуры должно быть подчинено главному принципу научно-инновационной стратегии: Власть не может и не должна заниматься непосредственной финансовой поддержкой конкретных компаний, но она может и должна способствовать их модернизации, вовлекая в инновационные процессы. Власть берет на себя функцию координатора инвестиций.

Необходимая инфраструктура научно-инновационной системы

Саратовской области еще не сформирована, поэтому путь от разработки новой технологии до производства и реализации продукции остается долгим. Это определяет необходимость укрепления, а где нужно, и создания группы областных финансово-экономических и иных институтов инновационного развития (сокр., "областные институты развития" - ОИР). ОИР должны сформировать единую систему, специализируясь на определенных операциях и видах деятельности.

Должна сформироваться региональная, а, возможно, и межрегиональная банковская группа (один, или несколько банков "финансово-промышленной ориентации"), которая будет специализироваться на проектном финансировании научно-инновационной системы области. Основная задача данной региональной банковской группы - финансовая поддержка инициатив, программ и проектов предприятий сектора и областной администрации (в части инфраструктурных, индустриально-инновационных проектов) путем предоставления долгосрочных и среднесрочных низкопроцентных кредитов, а также путем выдачи гарантийных обязательств по займам и кредитам, предоставляемым другими кредитными институтами.

Следующим важнейшим областным институтом развития, элементом инфраструктуры региональной научно-инновационной системы, должен стать областной инвестиционно-инновационный фонд. Этот фонд должен выделить наиболее перспективные разработки и стимулировать венчурную функцию рыночной экономики - приток инвестиций в научно-инновационный сектор. Эта функция

особенно важна для развития высокотехнологичных отраслей областной экономики, выделенных Правительством области в качестве приоритетов развития науки и техники.

Важнейшими элементами инфраструктуры региональной инновационной научно-инновационной системы являются такие институты развития, как:

- региональный центр маркетингово-аналитических исследований;
- региональная страховая корпорация по страхованию инвестиций в научно-инновационный бизнес;
- региональный центр инжиниринга и трансферта технологий.

Миссия регионального центра маркетингово-аналитических исследований - аналитическое обеспечение инновационного процесса обеспечения конкурентоспособности областной экономики: анализ состояния внутренних и внешних рынков, тенденций их развития, определение потенциально важных рыночных ниш для наукоемких производств, конкурентных преимуществ в инновационной сфере, разработка оптимальных рекомендаций для развития бизнеса и освоения новых рынков, распространение информации о состоянии инновационных рынков и отраслей.

Страховая корпорация по страхованию инвестиций в научно-инновационный бизнес - это общепризнанный в мире финансово-экономический инструмент, способствующий всякий инвестиционный бизнес.

Центр инжиниринга и трансферта технологий - необходимый элемент инфраструктуры региональной научно-инновационной системы. Его задача - повышение

конкурентоспособности отраслей реального сектора экономики путем трансферта новейших технологий, создание и развитие полноценной системы трансферта технологий на базе технопарков. Пакет услуг центра - это поиск технологий, инжиниринговые проекты, технологическая экспертиза проектов, операции по лизингу технологий, поиск финансовых ресурсов, услуги по защите интеллектуальных прав, проведение выставок, конкурсов, аукционов технологий, информационные услуги по базам данных, поиск мест применения технологий по заказу владельца технологий.

Вузы, создавшие в партнерстве с другими участниками инновационного процесса техноструктурный базис (технопарки, кадровый корпус, технологии и др.) нашей региональной научно-инновационной системы, должны всячески содействовать процессу становления ее инфраструктуры (надстройки), быть активными участниками эффективно работающей цепочки "фундаментальные исследования - разработка технологии - коммерческий продукт". Надо отметить, что искомый результат достигается только тогда, когда авторы фундаментального знания участвуют в цепочке вплоть до логического завершения дела. Значение высших учебных заведений растет в инновационном процессе и потому, что для обеспечения конкурентоспособности области нам необходимо готовить менеджеров по широкому спектру инженерных специальностей - профессионалов, способных принимать нестандартные решения, имеющих серьезную мотивацию, готовых самообучаться и совершенствоваться, нацеленных на конкретные результаты по реализации про-

ектов.

Формирование полноценной научно-инновационной системы, включающей базис и надстройку - техноструктуру и инфраструктуру - реальная основа кластерной политики, стимулирующей возникновение кластеров, как новых форм организации научно-инновационного комплекса, создаваемых на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой. Наиболее яркими примерами таких кластеров являются: Силиконовая долина в США, нефтехимический кластер в Сингапуре, косметический - во Франции, часовой - в Швейцарии, цветочный - в Нидерландах и так далее. В странах Восточной Европы тоже идет кластеризация промышленности в тесной связи с развитием научно-инновационных комплексов.

Формирование в Саратовской области эффективной научно-инновационной системы - это также залог фундаментальной подготовки нашего региона к тем глобальным преобразованиям, которые ожидают Россию и весь мир с развитием информационного общества, когда в силу вступят уже стратегии, ориентированные на постиндустриальное инновационное развитие.

Уже сегодня распространение электронно-коммуникационных технологий и сети Интернет постепенно изменяет общественную и экономическую жизнь, делает ее более динамичной. Мы должны адекватно реагировать на эти изменения, использовать новые информационные технологии в решении стоящих перед нами проблем. С

этой целью начата разработка регионального формата действующей федеральной инновационной программы "Электронная Россия" с целью использования для организации работы областного правительства таких современных информационных технологий, которые известны сегодня, как "электронное правительство". Речь идет, о внедрении новых форм эффективного документооборота, об информатизации государственных услуг, оказываемых властью населению.

3.2. Временное развитие экономической конкурентоспособности

Следует отметить, что крупные инвестиционные проекты, которые сегодня реализуются в области, являются серьезными примерами осуществления кластерной политики. Среди них нужно выделить:

- производство жгутов для автомобильных двигателей на ОАО "Роберт Бош Саратов", что позволит уже в текущем году увеличить объем производства почти на 1 млрд. руб. и создать дополнительно 300 рабочих мест;

- строительство установки висбрекинга на ОАО "НПЗ", на который в рамках в рамках заключенного Соглашения о взаимном сотрудничестве между правительством Саратовской области и ОАО "ТНК-ВР менеджмент" было привлечено инвестиций на сумму 30 млн. долл. США, что позволит увеличить глубину переработки нефти до 72%, а в 2005-м году в рамках заключенного Соглашения планируется привлечь еще свыше 1 млрд. руб. инвестиций;

- создание нового производства цианида натрия мощностью 15 тыс. тонн в год на ООО "Саратовор-

гсинтез". В рамках Соглашения о взаимном сотрудничестве между правительством Саратовской области и ЗАО "Лукойл-Нефтехим" в 2005-2007 г.г. планируется привлечь инвестиций на сумму 30 млн. долл., дополнительно будет создано 200 рабочих мест, и, что особенно важно, реализация проекта позволит решить вопрос прекращения выбросов в атмосферу продуктов сгорания синильной кислоты, что снижает экологическую нагрузку на окружающую среду. 29 сентября 2005-го года мы вместе с Президентом НК "Лукойл" В. Ю. Алекперовым участвовали в закладке "первого камня" данного нового производства.

Стратегически наша инновационная программа привлечения инвестиций на основе кластерной политики включает три этапа, необходимые для формирования кластера, системно "потребляющего и перерабатывающего" инвестиции.

Первый этап связан с использованием ресурса предпринимательских проектов - венчурных, то есть, связанных с новыми бизнес-идеями, находящимися на ранней стадии реализации и потому рискованными, а также, и это особенно важно в наших условиях, проектов по вовлечению в оборот активов, которые были созданы еще при советской власти и до сих пор могут работать, но простаивают. В нашем случае, это большая часть предприятий ОПК. То есть, в этих проектах необходимо восстановить разорванные территориально-экономические цепочки производства или сформировать новые. Большое предприятие, чьи активы используются неэффективно, превращает само себя в территориальный бизнес-инкубатор: предоставляет пра-

ва на управление собственными ресурсами предпринимательским командам, формируемым из наиболее продвинутых сотрудников, а также приглашенных предпринимателей, управленцев. Задача команды - повысить эффективность использования данного ресурса или актива, заработать на этом. А задача руководства предприятия в целом - централизованное обеспечение деятельности и оптимизация взаимодействия этих команд, то есть, создание и координация территориально-экономической сети. Результатом первого этапа проекта должно стать создание целого ряда кластерообразующих центров по формированию территориальных потоков предпринимательских проектов в регионе.

На втором этапе "центр тяжести" кластеризации переносится на так называемый корпоративный этаж - на сами компании, корпорации, агентства, фонды, которые на первом этапе обеспечивали выявление на территориях присутствия предпринимательских проектов на конкурсной основе, их стандартизацию. Тогда сами территориальные корпоративные центры смогут выпускать свои ценные бумаги. Эти центры могут быть отраслевыми (например, центр по обеспечению инвестициями предпринимательских проектов в сфере энергетики, транспорта или связи), или созданными на основе крупных предприятий (например, центр по реструктуризации оборонного предприятия на основе методологии "внутреннего предпринимательства"), но все они должны быть или привязаны к муниципальным образованиям (например, муниципальный центр поддержки малого и среднего предпринимательства), или найти свое место в системе межмуни-

ципальных связей.

Наконец, на третьем этапе возможно вовлечение такого ресурса, как стратегический анализ и прогнозирование хозяйственной деятельности в регионе. При этом инвесторы станут ориентироваться не только на текущую доходность корпоративных центров, но и на прогнозирование спроса, планы развития или программу перевооружения. Успешность третьего этапа должна обеспечиваться уже с первого этапа реализации программы "закладкой" элементов информатизации экономического управления территориями и формированием территориальных информационных систем содействия экономическому развитию.

Куда пойдут инвестиции? Прежде всего, в отрасли, с которыми мы связываем основные надежды на экономический прорыв: промышленность высоких технологий, энергетику, строительную индустрию. Мы видим интерес инвесторов к сельскому хозяйству - это производство мяса (свиноводство, птицеводство). Также большой интерес к развитию нефтегазового комплекса. Еще я бы отметил большой потенциал в сфере обслуживания. И первые серьезные инвестиции от компании "ИКЕА МОС", которая готова инвестировать в строительство крупного торгового комплекса порядка \$ 100 млн.

В структуре реализации программы привлечения инвестиций на основе кластерной политики планируется пять групп участников. Это, во-первых, конкретные региональные собственники: предприниматели и корпорации всех типов, готовые и способные развиваться на территориях присутствия, но нуждающиеся в инвестициях. Во-

вторых, инвесторы всех типов, готовые вкладывать средства. В-третьих, правительство региона, его подразделения и службы, а также органы местного самоуправления. В-четвертых, предпринимательские объединения и другие структуры гражданского общества. И, наконец, управляющая компания, предоставляющая ресурс компетентных управленцев и весь спектр информационных услуг, обеспечивающих инновационный инвестиционный механизм на территории области.

3.3. Временное развитие правовой конкурентоспособности

Поиск эффективных инновационных механизмов и моделей реализации 131-ФЗ "О местном самоуправлении" в рамках социально-правового поля закона является основой соответствующих инициатив областной власти.

Мы, в Саратовской области первые в России приступили к формированию единого информационно-правового пространства снизу - путем формирования программ социально-экономического и инвестиционного развития муниципальных образований. Таким образом, инвестиционная деятельность на территории области получает системное правовое подкрепление и "приземление". Перспектива формирования данной тенденции была представлена на состоявшемся 29 сентября 2005 года в Саратове Инвестиционном Форуме "Волжские просторы", который стал итоговым мероприятием совместного проекта Правительства Саратовской области и Фонда "Новая Евразия": "Формирование и реализация программ инвестиционного развития муниципальных образований Саратовской области".

В рамках работы Форума прошли презентации инвестиционных проектов и объектов инвестирования. Были представлены 187 инвестиционных проектов на общую сумму 77,8 млрд. рублей и 96 инвестиционных площадок. Все проекты, которые были представлены на Форуме, проработаны до такого правового уровня, что предприниматель может начать их реализацию сразу же после Форума. То есть, при желании инвестор может подписать соглашение и уже через три дня приступить к строительству объекта. Необходимая земельно-правовая документация уже сформирована, выделены земельные участки, просчитаны бизнес-план и окупаемость. Вся требуемая документация подготовлена и по инвестиционным площадкам.

Подведен итог конкурса на лучшую инвестиционную программу муниципальных образований, состоялось награждение победителей конкурса. Форум стал первым в России мероприятием, на котором представлены инвестиционные проекты были подкреплены институциональными, социально-правовыми возможностями всех городов и районов субъекта федерации. В ходе проекта совместными усилиями местных властей, бизнеса и общества были разработаны 34 муниципальных инвестиционные программы, подготовлено 213 бизнес-планов и бизнес-предложений инвестиционных проектов, 158 паспортов инвестиционных площадок. На ряд представленных проектов и площадок уже найдены инвесторы. Целью форума является представление социально-правовая институционализация инвестиционных проектов на основе возможностей муниципальных образований.

Важнейшим результатом временного развития правовой конкурентоспособности является создание на территории Саратовской области регионального регистра соглашений и коллективных договоров посредством автоматизированной информационно-аналитической системы "Социальное партнерство Саратовской области".

Учитывая высокий уровень развития системы социально-трудовых отношений, Саратовская область, единственная в России, включена в реализацию проекта Европейского Союза "Трудовое законодательство и арбитраж" в части создания первого регистра коллективных договоров и соглашений на региональном и территориальном уровне.

Создание регионального регистра Саратовской области включало в себя реализацию двух этапов: первый - поставку и оснащение Саратовской области необходимой компьютерной техникой; второй - разработку необходимого программного обеспечения для функционирования регионального регистра за счет средств проекта ЕС "Трудовое законодательство и арбитраж". Министерством здравоохранения и социальной поддержки Саратовской области совместно с программистами Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского разработана автоматизированная информационно-аналитическая система (АИАС) "Социальное партнерство Саратовской области". Данная программа является инновационной, специальной и уникальной, не имеющей аналогов в России.

Информационная система состоит из 5 автоматизированных рабочих мест: "Региональное согла-

шение", "Региональное отраслевое соглашение", "Территориальное соглашение", "Территориальное отраслевое соглашение", "Коллективный договор", разработана в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и полностью учитывает специфику законодательства Саратовской области в сфере регулирования социально-трудовых отношений. В комитете по труду министерства здравоохранения и социальной поддержки области установлены 4 автоматизированных рабочих места, осуществляющих учет всех действующих на территории области соглашений. Во всех администрациях муниципальных образований установлено одно автоматизированное рабочее место - "Коллективный договор". В настоящее время электронная база данных регистра коллективных договоров и соглашений на областном уровне, включающем электронные базы данных регистров муниципальных образований Саратовской области полностью сформирована.

Автоматизированная информационно-аналитическая система "Социальное партнерство Саратовской области" позволяет аккумулировать информацию о содержании и качестве всех соглашений и коллективных договоров предприятий оперативно и в электронном виде. АИАС "Социальное партнерство Саратовской области", получившая положительные отзывы специалистов Минздравсоцразвития России, Роструда, экспертов проекта ЕС "Трудовое законодательство и арбитраж", руководителей органов по труду Центрального федерального округа, рекомендована для изучения и внедрения в субъектах Российской Федерации.

Одной из ведущих рабочих конструкций развития правовой конкурентоспособности станет создаваемая в области Муниципальная информационная система. Муниципальные образования в процессе жизнедеятельности решают немалый ряд социально-правовых задач, связанных с получением, хранением, обработкой и представлением информации об экологическом состоянии территории; состоянии, строительстве, реконструкции объектов и инженерных сетей; о получении и передаче прав на объекты недвижимости, земельные участки. Муниципальная информационная система обеспечивает комплексную автоматизацию решения таких задач, как учёт услуг и расчётов с абонентами системы, расчётов систем водотеплоснабжения и других функций.

Важнейшая составляющая времени?го развития правовой конкурентоспособности области - это социально-правовое развитие комплексного взаимодействия бизнеса и органов МСУ.

Ключевой позицией в комплексном взаимодействии бизнеса и органов МСУ является институт главы администрации (сити-менеджера для городского МСУ), назначаемого по контракту. Именно от данного института зависит экономическая эффективность органов МСУ. Тех денег, которые будут собираться в виде налогов, все равно не хватит. Здесь нужна помощь бизнеса, социально-ответственного бизнеса. Но дело нужно организовать таким образом, чтобы не бегать за предпринимателями по отдельным поводам, чтобы открыть детский сад, или художественную школу, или произвести срочный ремонт - а создать на правовой основе законода-

тельства МСУ комплексные и долгосрочные программы развития муниципального образования, на основе которых заключить инвестиционные соглашения с бизнесом, присутствующим на территориях.

Поскольку главы администраций, назначаемые по контракту, будут фактически подотчетны областной власти, это будет существенным препятствием к их превращению в конкретных лоббистов интересов части бизнес-структур, работающих на территории. Все главы администраций будут существовать, прежде всего, в "силовом поле" общеобластной стратегии развития МСУ и единых стандартов и критериев соответствующей губернаторской кадровой политики. Это же общеобластное, социально-правовое "силовое поле" не позволит какой-нибудь бизнес-структуре подчинить себе территорию через взятие под контроль главы администрации МСУ. Обучать социально-правовым технологиям комплексного взаимодействия власти и бизнеса нужно не только избранных депутатов МСУ и муниципальных работников, но и представителей бизнеса, работающих на территориях.

Согласно Уставу Саратовской области, губернатор возглавляет Совет глав муниципальных образований губернии. Это значит, что губернатор обладает правовыми рычагами формирования реального представительства коренных политических и социально-экономических интересов в губернии - то есть, рынка социального капитала. Если финансово-экономическим рынком управляет и расставляет все по своим местам, согласно классической политэкономии", "невидимая рука", то для рынка социального капитала обустроивающей и со-

здающей силой становится вполне видимая, социально-правовая рука власти.

4. Заключение

В Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2005-2008 годы) в качестве значимой общенациональной задачи на региональном и местном уровнях зафиксировано "развитие человеческого капитала, предполагающее мониторинг и изучение основных тенденций миграционных процессов внутри страны, содействие свободному перемещению рабочей силы и эффективному размещению трудовых ресурсов как ответу на вызовы новых экономических условий, создание системы образовательных проектов, направленных как на подготовку кадрового потенциала, ответственного за эффективное проведение реформ на региональном и местном уровне, так и на кадровое обеспечение экономического роста (инвестиционных проектов)".

В качестве значимых региональных аспектов социально-экономической политики (в числе 7 задач) в Программе указаны "содействие развитию независимых выборных органов местного самоуправления как уровня власти, ближайшего к населению и напрямую ответственного перед избирателями за предоставление ключевых общественных благ, а также как важнейшего института самоорганизации населения и развития гражданского общества", а также "проведение политики по выявлению и развитию экономических кластеров на территориальном уровне - содействие кооперации, образованию партнерств и сооб-

ществ географически соседствующих и интеграционно взаимодействующих предприятий и связанных с ним организаций: поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций".

Устойчивое времени?е развитие конкурентоспособности, как базовая инновационная составляющая модели конкурентоспособности, - это, по сути дела, развитие экономики социального капитала, ибо ключевым механизмом осуществления эффективной кластерной политики является способность институтов развития к созиданию человеческого капитала из множества типов индивидуальной и коллективной деятельности людей. В новых условиях человек уже выступает не как марионеточный субъект, которым управляет государственная структура, резко ограничивая или лишая его собственной активности. По мнению П. Бурдье, одного из основоположников теории человеческого капитала, субъект рассматривается как тот, кто реализует сознательную целенаправленную практику, подчиняясь определенному правилу. П. Бурдье говорит о том, что люди в новых условиях выступают уже в роли агентов, которые не являются автоматами, отлаженными как часы в соответствии с законами механики, которые им неведомы. Они осуществляют свободную, деятельную стратегию, которая представляет собой постоянно меняющиеся и совершенствующиеся практики, направляемые целевой необходимостью получения социальной или экономической выгоды.

Симптоматично в этом смысле утверждение одного из вид-

ных теоретиков человеческого капитала Л. Туроу о том, что концепция человеческого капитала играет центральную роль в современном экономическом анализе. А М. Боуман назвала "открытие человеческого капитала революцией в экономической мысли". Сторонники данной концепции понимают под человеческим капиталом, с одной стороны, совокупность производственных способностей современного работника, а с другой - издержки государства, предприятия и самого человека на формирование и постоянное совершенствование этих способностей. С точки зрения прикладной региональной социально-экономической политики реальной мерой стоимости социального капитала является социально-экономическое время, затрачиваемое на проведение экономического цикла эффективных преобразований. Увеличение социальной капитализации экономического процесса, цикла сокращает время, которое необходимо затратить на необходимые преобразования. "Социальный капитал? Время? Деньги" - так, вероятно, будет выглядеть "формула" новой экономики, экономики развития. Социальный капитал - это реальный капитал, с помощью которого мы "покупаем" время, "запасы" которого в наступающую эпоху тают на глазах. Социальный капитал существует, или всегда может быть "овеществлен", как говорит политэкономия, в форме информации, которая постепенно вытесняет деньги с занимаемого ими места всеобщего эквивалента при обмене товаров и универсальной формы стоимости всех других товаров. Уже в XXI веке, по мнению значительного числа экономистов, особым образом, с помощью ин-

формационно-коммуникационных технологий, организованная и "упакованная" (во времени?е измерение развития конкурентоспособности) информация будет выполнять все значимые функции денег: меры стоимости, средства обращения, средства образования сокровищ, средства платежа и мировых денег.

Так, уже в настоящее время в основе процесса образования кластера лежит обмен информацией по поводу потребностей, техники и технологий между отраслями - покупателями, поставщиками и родственными отраслями. Механизмами, способствующими взаимообмену между кластерами, являются те условия, которые способствуют более легкому движению информации и координации интересов горизонтально и вертикально связанных фирм.

Важно также отметить, что понятие "социальный капитал" переходит в практическую плоскость в сфере реформы местного самоуправления. Возникающий в ходе реформы местного самоуправления кадровый корпус депутатов представительных органов МСУ и муниципальных менеджеров - важнейший институт для осуществления кластерной политики. Участвуя в ее реализации, муниципальные власти будут находить эффективные методы и средства осуществления передаваемых им полномочий. Только при условии комплексного развития местного самоуправления возможно превращение области в "территорию инвестиций". Без ресурсного развития человеческого (социального) капитала на местном уровне невозможна новая стратегия экономического управления, в которой "центр тяжести" смещается с экономического объекта на терри-

торию. С другой стороны, кластерная политика становится экономической основой муниципальной реформы, определяет инновационные источники финансирования передаваемых на местный уровень полномочий. Комплексное взаимодействие бизнеса и МСУ должно рассматриваться социально ответственным бизнесом, как не менее важный показатель, чем непосредственные коммерческие успехи.

Неоднородность муниципальных образований в плане системного развития МСУ становится из проблемы (процветание "богатых" (имеющих предприятия) и умирание "бедных" районов, этническая неоднородность и т.д.) - реальным фактором развития. Поскольку развитие всегда поляризовано, то данная неоднородность и создает реальный рынок социального капитала. Закон теории систем гласит, что унификация неоднородного всегда приводит к созданию на порядок более мощных систем управления, чем унификация однородного. Именно слабо развитые территории есть самые перспективные зоны для системного укоренения бизнеса в таких нишах, из которых их не сможет потеснить никакой конкурент, хоть глобальный, хоть локальный.

Власть несет ответственность за устойчивое развитие территорий, которое способствует созданию условий для реализации запросов жителей этой территории. Участие власти в определении стратегических планов развития территорий необходимо, потому что рынок далеко не всегда способен обеспечить эффективное распределение ресурсов, в первую очередь, из-за высокой степени неопределенности при удлинении горизонта инвестирования. Именно в результате эффектив-

ной кластерной политики Саратовская область должна превратиться в территорию инвестиций, поскольку кластер является системным и гарантированным потребителем инвестиций, как базовый компонент инвестиционного процесса.

В результате советской политики размещения производительных сил в России не существует ни одного конкурентоспособного кластера. Все регионы России - иерархические. Наиболее эффективные в мире "сетевые регионы", представленные кластерами, на порядки конкурентоспособнее иерархических регионов по вопросу привлечения инвестиций.

Саратовская область должна стать первым российским сетевым регионом на основе разработки и реализации инновационной модели развития конкурентоспособности, доминантное значение в которой имеет социальный капитал, объединяющий все факторы не краткосрочного влияния на непосредственное извлечение прибыли - факторы развития конкурентоспособности.

На заседании Совета по реализации национальных проектов (29.11.05) Президент России В. В. Путин заявил о том, что по каждому национальному проекту в России "должна быть сформирована сквозная система управления - включая планирование и организацию работы на региональном уровне". Национальные проекты будут реализовываться, как стратегические факторы становления базовой национальной идеи, которую Президент определил, как сквозную конкурентоспособность страны. Региональное измерение данной системы позволяет предположить, что существенной составляющей методологии осуществления нацио-

нальных проектов может стать формирование на региональном уровне инновационных моделей развития конкурентоспособности, в ходе реализации которых будут возникать кластеры национальных проектов, взаимодействующие на общероссийском уровне.

Как зафиксировано в Лиссабонской "повестке дня" Евросоюза (плане действий ЕС в области занятости, экономического развития и социальной сплоченности в нынешних и будущих странах Европейского Союза) конкурентоспособность - это не только высшая производительность работы, конкуренция и прибыльность бизнеса, но и "сознательно направляемый" долгосрочный аспект развития. Концепция конкурентоспособности, которая сегодня используется на практике большим количеством развитых экономик, анализирует, каким образом политика власти оказывает воздействие развитию наиболее благоприятной среды для конкурентоспособного, социально-ответственного бизнеса. В конечном счете, высокая конкурентоспособность ведет к более высокому уровню и качеству жизни населения.

На протяжении последних лет концепция конкурентоспособности является одной из наиболее популярных концепций в теории экономического развития и влиятельным инструментом практической политики. Она охватывает не только сугубо экономические показатели, но и оценивает экономические последствия таких неэкономических явлений, как качество политических процессов и общественного управления, уровень образования, научная база, верховенство закона, развитие информационной инфраструктуры, благоприятство-

вание культуры и системы ценностей для инноваций.

Представляется целесообразным инициировать диалог в области между наукой, образованием, бизнесом, властью, неправительственными организациями, СМИ с тем, чтобы конкретизировать идею конкурентоспособности в региональном формате.

Совет конкурентоспособности Саратовской области должен скоординировать усилия ученых, работников сферы образования, представителей малого бизнеса, предпринимательства, руководства больших компаний и финансовых институтов, а также представителей правительственных и законодательных кругов с тем, чтобы оказывать содействие разработке и внедрению инновационной модели развития конкурентоспособности в практику экономической политики Саратовской области.

Целями Совета конкурентоспособности Саратовской области станут:

1) аккумуляция передового международного опыта в целях разработки региональной стратегии конкурентоспособности;

2) мобилизация научного и управленческого потенциала с целью координации деятельности различных учреждений, организаций и предприятий для дальнейшей разработки и реализации инновационной модели развития конкурентоспособности Саратовской области, методологии ее мониторинга и коррекции;

3) осуществление исследований мировых тенденций в сфере развития конкурентоспособности и разнообразных аспектов конкурентоспособности региональной экономики;

4) разработка и реализация в региональном формате Инициатив в сфере конкурентоспособности - таких, как проекты "Создание инновационно-инвестиционных кластеров", "Электронное правительство", "Муниципальная информационная система", "Развитие институтов гражданского общества", "Губернаторский кадровый призыв" и других областных проектов в сфере развития конкурентоспособности и др.;

5) разработка принципов и систем кадровой политики, обеспечивающей модель развития конкурентоспособности Саратовской области;

6) формирование региональной методологии реализации национальных проектов;

7) проведение международных совещаний и конференций, посвященных вопросам конкурентоспособности;

Настоящий Совет формируется, как неправительственная организация под председательством Губернатора Саратовской области. Организацию работы Совета будет осуществлять секретарь Совета конкурентоспособности Саратовской области.

Создание Совета конкурентоспособности Саратовской области - это важный шаг по пути вырабатки в региональном модельном формате той самой "сквозной стратегии конкурентоспособности", которая может выступить основой системной реализации национальных проектов.

¹Кластерный подход к экономическому развитию территорий. Дранев Я.Н. В кн. Практика экономического развития территорий: опыт ЕС и России. Москва, "Скан-

рус", 2001.

²Майкл Портер, "Конкуренция", Издательский дом "Вильямс", Санкт-Петербург-Москва-Киев, 2001 стр. 207

³Цит. по: Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. СПб., 1994. С. 76.

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Читая Г.О. Кандидат экономических наук, доцент Волжского политехнического института Волгоградского Государственного Технического Университета.

Региональные аспекты экономического и социального развития России достойное место занимают в теоретических исследованиях отечественных ученых. Весьма важное значение имеет историко-теоретическое наследие различных национальных школ по проблемам регионального развития.

Наиболее важными направлениями регионального развития, способствующими достижению конкурентных преимуществ России перед другими странами являются:

1. Решение проблемы размещения производства, капитала, населения и других факторов.

2. Поиск рациональных форм интеграции регионов, способствующих усилению как внутрирегиональных, так, и межрегиональных хозяйственных взаимосвязей, приводящих к увеличению доли межрегионального обмена в ВВП.

3. Создание благоприятных организационно-экономических и институциональных условий для выравнивания уровней экономического развития регионов.

4. Обоснование темпов и пропорций экономического роста регионов.

Существующие на сегодняшний день теории региональной экономики стремятся к конструктивному объяснению закономерностей и принципов рационализации экономического пространства, развития различных типов регионов,

межрегиональных взаимодействий, размещения видов деятельности и населения¹.

Повышенный интерес к проблематике пространственного развития России в разрезе как отдельных регионов, так и различных интегрированных территориальных образований, можно объяснить практической необходимостью разработки сбалансированной региональной политики на долгосрочный период стратегического развития страны. Между тем к настоящему времени еще не сформирована целостная теория регионального развития, отвечающая на вопросы о том, какая должна быть региональная политика в России, ее стратегические направления, последовательность реализации, методы, объекты и др. Участие в разработке региональных теорий экономического развития как представителей отечественной научной школы экономической географии, так и экономистов объективно обусловлено значением и масштабностью влияния пространственных факторов на устойчивое развитие России.

В разных странах сложились различные теории регионального развития. Следует выделить наиболее сильные научные школы, сложившиеся в Германии, Швеции, Великобритании, США и Франции.

Немецкая школа отличается преимущественно теориями размещения, представленными в работах

Й. Тюнен, А. Вебера, В. Лаунхардта, и др. Исследования Х. Зибера, В. Кристаллера, А. Леша в основном послужили развитию идеи других национальных школ.

Теоретические аспекты решения проблем размещения и моделирования процессов регионального роста представлены в трудах Шведских ученых (Г. Мюрдаль, Т. Хэггерстранд, Э. Хекшер, Б. Олин и др.).

Британская школа региональных теорий развития представлена практически всеми направлениями региональной экономической науки. Наибольшую известность получили работы таких ученых как Х. Ричардсон, С. Деннисон, Э. Робинсон, Г. Камерон и др. Ближнюю к концепциям британских ученых занимают представители американской школы (Х. Хотеллинг, Р. Вернон, Р. Волкер). В области теорий регионального роста - Дж. Фридман, Э. Таафе, теорий государственного регулирования территориального развития - Э. Гувер.

В работах французских экономистов и географов преобладают урбанистические концепции территориального развития. Наибольшую известность получили теории "полюсов роста" и "осей развития" (Ж. Будвиль, Ф. Перру, П. Маршан, И. Самсон и др.).

В формировании теорий регионального развития большой вклад внесли представители отече-

ственной школы экономической и социальной географии Н. Баранский, Н. Колосовский, Э. Алаев, И. Ю. Саушкин и др.

В России накоплен большой научный и практический опыт разработки и применения в обосновании темпов и пропорций развития хозяйства регионов и межрегиональных взаимодействий моделей межотраслевого баланса. Они опубликованы в работах Н. Федоренко, А. Аганбегяна, А. Гранберга, Н. Шатилова, В. Коссова, Ф. Ключова, Р. Шнипера, А. Рубинштейна, В. Суслова др.

Теории размещения и развития регионов

У истоков региональной теории развития стояли классики экономической теории А. Смит и Д. Рикардо, первый из которых обосновал концепцию абсолютных преимуществ, а второй на ее основе создал теорию сравнительных преимуществ. В соответствии с этой теорией каждый регион или территория должны специализироваться на производстве тех продуктов, которые они имеют возможность производить более эффективно, чем другие, и вывозить эти товары, одновременно ввозя те из них, которые они способны производить, но менее эффективно, чем другие.

Базовые принципы теории сравнительных преимуществ послужили отправной точкой в исследованиях двух шведских экономистов Э. Хекшера и Б. Олина и создания ими теории о соотношении факторов производства. Данная теория обосновывает необходимость специализации регионов на производстве тех товаров, где используются избыточные, и потому более деше-

вые факторы производства. В качестве основных положений выдвигаются: регионы или страны должны вывозить продукты интенсивного использования избыточных факторов производства и ввозить продукты интенсивного использования дефицитных для них факторов; в межрегиональной торговле выравниваются цены факторов производства; межрегиональное перемещение товаров может заменяться перемещением факторов производства. В дальнейшем используемые в этой теории предположения и интерпретации ее авторов подвергались эмпирической проверке и последующей корректировке. В частности, В. Леонтьев с применением метода "затраты выпуск" показал, что выбор структуры вывоза и ввоза товаров определяется не только прямыми затратами производственных факторов, но и необходимостью учета косвенных затрат, воплощенных в потребляемом сырье и материалах.

Решение проблемы поиска наиболее выгодного (оптимального) места размещения производства было главной задачей локационного направления. Теорий размещения можно объединить в две группы: статические и динамические². Особенности ранних статических теорий роста являются рассмотрение отдельно взятого промышленного или сельскохозяйственного предприятия и предположение об отсутствии ограничения по размещению производства. Для теорий размещения современного этапа характерно рассмотрение большого числа факторов размещения предприятий. Заслуживает внимания оптимизационные теории размещения многозаводских промышленных фирм. Цель создания мно-

гозаводских фирм состоит в таком пространственном распределении отдельных предприятий, при котором кампании достигают снижения издержек производства и формируются условия для получения высоких прибылей. Здесь речь идет о классических и новых (неоклассических) штандортных теориях³.

В динамических теориях размещения основное внимание уделяется пространственному распространению во времени многозаводских фирм. В современных концепциях выделяются стадии территориального развития промышленных фирм. При этом на каждой стадии промышленные компании руководствуются различными критериями размещения. В частности указывается на четыре этапа территориального распространения деятельности⁴. На первом этапе имеет место размещение новых промышленных фирм и предприятий на новых территориях. На втором этапе наращиваются мощности этих фирм с укреплением их рыночных позиций. Третий этап служит для дальнейшего продвижения фирм на периферию. На последнем, четвертом этапе происходит перенос производства под воздействием факторов обновления промышленной структуры. Фирмам, являющимся носителями процессов обновления свойственна размещаться за пределами ранее возникших крупных промышленных центров. Этим и завершается один цикл пространственного распространения промышленных фирм.

Наибольший интерес представляют региональные концепции развития, являющиеся в настоящее время самым динамичным участком теоретических исследований экономистов. Цель региональных

теорий развития - разработать комплексный механизм решения проблем регионального развития, включающий, в частности, выравнивание уровней развития отдельных регионов, создание эффективных производственных комплексов, селективное рассредоточение производства и населения, эффективное использование внутренних ресурсов региона. Региональные концепции развития охватывают теорий регионального роста, которых условно можно объединить в две группы: неоклассические теории, основанные на применении производственной функции, и теории кумулятивного роста.

Неоклассические теории регионального роста основываются на теориях, используемых для объяснения общенационального роста. Главное внимание уделяется факторам, повышающим производственный потенциал региональной экономической системы. Региональный рост определяется масштабом и качеством используемых природных ресурсов, трудовых ресурсов, запасами капитала и уровнем технологий⁵. Предполагается, что факторы производства являются мобильными, в связи с чем уровни экономического развития регионов в долгосрочном плане выравниваются. Основанием для объяснения реалистичности такого допущения служит тот факт, что регионы вынуждены конкурировать за ограниченные ресурсы. Отсюда следует главный вывод о том, что развитие национальной экономики является результатом эффективного распределения ресурсов.

У. Изард справедливо считал, что представители неоклассической теорий регионального роста излишнее значение придавали динамичес-

ким аспектам регионального развития в ущерб пространственной его составляющей⁶. Развивая теорий размещения он сформулировал закон, согласно которому, размещение фирм, стремящихся к максимизации прибыли, определяется достижением равновесия между предельными нормами замещения транспортных затрат на доставку товаров из двух регионов и величиной, обратной отношению их транспортных тарифов.

В ранних неоклассических моделях регионального роста подразумевается, что под воздействием рыночных сил капитал перемещается из высокоразвитых регионов в менее развитые, отличающиеся большей доходностью капиталовложений, и такое, постоянное перемещение капитала способствует выравниванию уровней экономического развития регионов. В более поздних исследованиях неоклассиков эта позиция смягчается. Более того, А. Леш еще в середине 50-х годов высказывал сомнение относительно того, что одни лишь стихийные рыночные силы в обозримом будущем могут привести к выравниванию уровней экономического развития регионов. Он отмечал, что реализация такой тенденции может затягиваться во времени и происходит очень медленно⁷. Основанием для такого вывода служит сомнительность гипотезы о межрегиональной мобильности факторов роста, в частности, природных и трудовых ресурсов территорий. Более отчетливой является миграция молодого и образованного населения из экономически слаборазвитых регионов в высокоразвитые, чем в обратном направлении. Интенсивная эксплуатация природных богатств слаборазвитых регионов не

обязательно приводит к повышению уровня их экономического развития.

Центральное положение среди современных региональных теорий кумулятивного роста, базирующихся на модели Г. Мюрдаля⁸, занимает теория полюсов или центров роста. Основоположником теории полюсов роста является крупный французский экономист, представитель социологической школы в политической экономии Франсуа Перру⁹. Разработанная им теория представляет собой совокупность трех концепций - "доминирующей экономики", "гармонизированного роста" и "всеобщей экономики". По мнению Ф. Перру, изменение сущности и форм отношений между экономическими единицами (так называемый эффект доминирования) приводит к "поляризации пространства" вокруг отрасли, которая является "полюсом роста", в результате чего экономические единицы этого пространства начинают вести себя как макроединицы - то есть части единого целого, стихийная "агрессивная" конкуренция уменьшается, а совокупная эффективность действий партнеров растет¹⁰. В концепции Ф. Перру главная роль отводится отраслевой структуре экономики и прежде всего лидирующим отраслям, создающим новые товары и услуги. Те точки экономического пространства, где располагаются предприятия инновационных отраслей экономики, становятся полюсами притяжения факторов производства, так как они обеспечивают более результативное их использование. Вокруг таких центров концентрируются предприятия, и в результате формируются полюсы экономического роста. В дальнейшем Ж. Будвиль показал, что полю-

сами роста могут выступать такие населенные пункты, которые выполняют функции источника инноваций и прогресса. П. Потье, основываясь на основных положениях теории полюсов роста, разработал концепцию осей роста. Согласно этой концепции регионы, расположенные между полюсами роста и служащие транспортным коридором, получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, диффузии инноваций, развития инфраструктуры. Именно поэтому они могут превратиться в оси развития, определяющие вместе с полюсами роста пространственный каркас экономического роста большого региона или страны¹¹.

Объектом практической реализации концепции осей развития может выступить Россия в условиях современной глобализации и регионализации мирохозяйственных связей. А. Быков обосновывает особую роль России в перспективах евразийской интеграции и сопряженного с ней развития широкомасштабной трансконтинентальной кооперации между Европой и Азией. Справедливо указывается на присутствие объективных предпосылок к тому, что Россия способна стать центром и связующим звеном процессов евразийской интеграции при эффективном задействовании своего геоэкономического и геополитического положения и производственно-технического потенциала¹².

В соответствии с положениями теорий кумулятивного роста, а именно, полюсов роста, экономический рост концентрируется исключительно в городах. Дж. Фридман центры роста называет ядрами страны и выделяет четыре стадии их формирования¹³: 1) изначально

формируется большое число локальных ядер, слабо влияющих на окружающие их регионы; 2) появляется одно наиболее мощное ядро, формирующее полюс роста с распространением влияния на периферию; 3) образование еще нескольких ядер, приводящее многоцентричной структуре полюсов роста; 4) слияние ядер в урбанистическую структуру с развитой периферией.

П. Маршан и И. Самсон в экономическом развитии России обращают внимание на роль крупных городов, выполняющих интернациональные экономические функции и называют их метрополисами¹⁴. Формирование метрополисов по их мнению - ключ модернизации России. При этом предлагается двухуровневая градация кандидатов на роль метрополисов. Это - Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Казань, Самара, Екатеринбург, Новосибирск и в меньшей степени Ростов-на-Дону. К потенциальным кандидатам на роль метрополисов второго уровня относят Пермь и Уфу, тесно связанных с Казанью и Екатеринбургом. Значение формирования метрополисов в региональном развитии России можно объяснить рядом обстоятельств. Во-первых, будучи центром разных видов деятельности, он связывает воедино окружающее его территориальное пространство и наращивает территориальную конкурентоспособность, распространяя свое влияние за пределами границ региона. Во-вторых, территориальная конкурентоспособность позволяет устанавливать связи с другими городами регионами и национальными пространствами, и тем самым создаются предпосылки включения регионального метрополиса в мировые потоки товаров и технологий, с даль-

нейшим их продвижением вглубь своей территории и выравниванием уровня жизни в городах и населенных пунктах региона.

Следует заметить, что о положительном влиянии крупных городских центров или столичных городов на региональное развитие ранее указывали Г. Гольц, Г. Лаппо и А. Трейвиш. Они отмечали, что смысл столичности состоит в закономерном выдвигании отдельных центральных мест или территорий, которые начинают играть решающую роль при определении стратегии и тактики общественного развития, что сопряжено с формированием в них специфической социальной среды¹⁵. О. Грицай, Г. Иоффе и А. Трейвиш региональное развитие трактуют как региональный срез процессов общественного развития в целом¹⁶.

Следует согласиться с мнением о том, что позитивная роль метрополисов или столичных городов в региональном развитии не может быть реализована автоматически с расчетом только лишь на действие стихийных рыночных сил. Для этого "нужна политика сопровождения полюсов экономического роста, сочетающая финансовые и регулирующие меры, направленные прежде всего на создание благоприятных внешних факторов для выполнения связующих функций метрополиса (транспортная инфраструктура, образовательная функция и т.д.)"¹⁷. Без действенных мер государственного регулирования регионального развития миграция мобильных факторов производства с периферии в центр может привести вместо выравнивания, к увеличению различий в уровне экономического развития между ними. В одном из исследований проблем территориального

развития экономики Западной Европы с применением циклов Кондратьева показано, что каждый кондратьевский цикл способствовал ускоренному развитию одних районов и упадку других. При этом с каждым циклом региональные различия не только обострялись, но и усложнялись, а количество депрессивных районов увеличивалось¹⁸.

Государственные меры регионального развития на период до 2020 г. в планах действия Правительства Российской Федерации предложены в разработанном Министерством Регионального развития РФ документе "Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации"^{19 20}.

Значительный вклад в региональную экономическую науку вносят эконометрические теории. Эконометрические методы расчетов и анализа служат инструментарием подтверждения гипотез, выдвигаемых теориями регионального развития. Практическая реализация теоретических положений большей части теорий регионального роста, основанных на модификациях неоклассической производственной функции проводится с применением эконометрических методов. Более того, эконометрические модели находят применение для обоснования институциональных подходов к объяснению проблем регионального роста. Ж. Лин для сравнительного анализа влияния административно-командных и рыночных методов регулирования сельского хозяйства в Китае использует модели множественной регрессии с фиктивными переменными и приходит к выводу о преимуществах рыночного регулирования, способствующего росту производительности и

повышению эффективности сельского хозяйства²¹. В. Мау и К. Яновский для объяснения влияния политических и правовых факторов на экономический рост в российских регионах применяют методы многомерного факторного анализа. При этом с помощью главных факторов производят установление обобщающих институциональных переменных регионального роста.²² Эконометрические методы успешно использовались в нашей стране в исследовании экономических взаимодействий в территориальных системах²³, в измерении эффектов межрегиональных взаимодействий²⁴ и анализе развития региональных систем²⁵.

Теории регионального развития, основанные на модели В Леонтьева "Затраты-выпуск"

Для исследования проблем регионального развития более характерными являются два направления: 1) охват исследованием региональной системы страны в целом и 2) конкретных регионов или территорий в отдельности, то есть их внутрирегиональной структуры. Исследование конкретных регионов проходит главным образом в три этапа: обработка статистических материалов, составление региональных балансов и теоретическое обобщение. Региональные балансы строятся для расчета самых различных показателей - например, регионального дохода, который может определяться в зависимости от степени развития базовой экспортно-ориентированной отрасли региона, либо в зависимости от степени развития импортозамещающих отраслей. Кроме того, могут составляться региональные производственные

балансы, межрегиональные, а также балансы капиталовложений и потребления. Как правило, при их составлении используются в том или ином виде модель "затраты - выпуск" В. Леонтьева и разработанная на ее основе Л. Мозесом модель общего равновесия производства, межрегиональной торговли и размещения промышленности. Модель Мозеса является образцом соединения теоретических положений теорий регионального роста и размещения. Она отражает взаимодействие регионов и служит для определения структуры торговли и выпуска продукции в региональном разрезе, то есть в ней подчеркивается связь между размещением производства и межрегиональной торговлей. Регионы условно разбиваются на две группы: регионы-поставщики (производители) и регионы-получатели (потребители). Главная гипотеза, на чем основывается модель Мозеса заключается в стабильности структуры потребления продукции регионами-получателями²⁶. В современных условиях предположение неизменности структуры снабжения регионов становится менее реалистичным, поскольку экономические системы стран становятся более открытыми, а экономические границы прозрачными. Несмотря на это модель Мозеса и в настоящее время обладает достаточно высокими аналитическими и прикладными качествами. В СССР были построены межрегиональные межотраслевые балансы по группам союзных республик и экономических районов Сибири и Дальнего востока.^{27 28}

На региональное развитие существенное влияние оказывают интеграционные процессы. По мнению А.Г. Гранберга данный аспект

проблем регионального развития еще не изучен до конца.²⁹ Представители неолиберальной экономической школы считают, что интеграция есть путь к конвергенции и по их мнению либерализация торговли, капитала, движения рабочей силы будут способствовать сглаживанию диспропорций в уровнях дохода. Другие исходят из того, что интеграция приводит к дивергенции, так как обеспечивает односторонними преимуществами наиболее развитых регионов. Здесь важно различать межстрановую интеграцию от межрегиональной интеграции внутри страны и уточнить понятие региона, поскольку объединение определенного количества территориальных единиц по тем или иным признакам также является регионом.

В большом экономическом словаре, изданном под редакцией А. Азрилияна предложено следующее определение: "Регион - область, район; часть страны, отличающаяся от других областей совокупностью естественных и (или) исторически сложившихся, относительно устойчивых экономико-географических и иных особенностей, нередко сочетающихся с особенностями национального состава населения"³⁰. Соответственно распространение получили четыре парадигмы региона: регион - квазигосударство, регион - квазикорпорация, регион - рынок (рыночный ареал), регион - социум.³¹ Поскольку регион как квазигосударство является относительно обособленной системой государства и национальной экономики, интегрированное образование регионов с делегированными полномочиями по самоуправлению в рамках федеративных отношений также может констатироваться как

квазигосударство. По мнению автора статьи российские макрорегионы (МР), интегрированные в пределах федеральных округов (ФО) отличаются свойствами квазигосударства.

Для объяснения теоретических предпосылок региональной интеграции целесообразно обратиться к современной теории межрегиональных экономических взаимодействий, включающей в себя частные теории размещения производства и производственных факторов регионального роста. При этом теорий межрегиональных и международных экономических взаимодействий сохраняют значительную близость. Близкой к ним можно считать теорию формирования территориально-производственных комплексов (ТПК) в новых регионах, являющейся разновидностью теории полюсов развития.³²

В целях системного анализа межрегиональных взаимодействий в этой теории используются три фундаментальных понятия: оптимум по Парето, ядро регионально-го развития и экономическое равновесие.³³ Мы считаем, что много-региональная система, обладающая признаками административной и экономической связанности одновременно и является интегрированной, поэтому экономическая эффективность региональной интеграции можно объяснить с применением трех фундаментальных понятий в соответствии с критерием многоцелевой оптимизации. При этом экономическое содержание критерия многоцелевой оптимизации заключается в максимизации благосостояния населения регионов, входящих в интеграцию. Это означает, что органы управления, выражающие интересы населения

своего региона, стремятся найти такие экономические решения, которые при имеющихся возможностях наилучшим образом удовлетворяют потребности населения. Таким образом, наиболее эффективной будет такая интеграция регионов, при которой: 1) множество вариантов развития экономики регионов образует Парето оптимальное множество; 2) это - множество таких вариантов развития, в осуществлении которых заинтересованы все регионы в том смысле, что им невыгодно выходить из интеграционного образования, то есть такое множество вариантов образует ядро развития; 3) существует сбалансированное (компромиссное) решение развития для всей региональной интеграции, которое является сочетанием одинаково вынужденно приемлемых экономических решений по развитию регионов, входящих в интеграцию, то есть достигается экономическое равновесие при нулевом сальдо межрегионального обмена.

Противоположным понятием интеграции является дезинтеграция, и они характеризуют процессы внутренней связанности экономического пространства. Дополняющими характеристиками качества экономического пространства во взаимоувязке с интегрированностью и дезинтегрированностью являются однородность и неоднородность. По мнению А.Г. Гранберга здоровая рыночная интеграция регионов предполагает усиление не только интегрированности, но и однородности экономического пространства при благоприятных внешних условиях.³⁴ Дело в том, что доля межрегионального оборота служит главным индикатором интегрированности экономического

пространства страны. Понятно, что рост индикатора отражает расширение емкости национального рынка и обусловлен усилением связанности регионов. Практикой многих стран подтверждается, что с ростом межрегионального обмена следует экономический рост. Другими словами, экономический рост в стране будет происходить при опережающем росте межрегионального обмена, то есть обоснованная интеграция регионов России способствует ее экономическому развитию, с одной стороны снижая степень неоднородности (процесса дивергенции) и повышая однородность (процесса конвергенции) экономического пространства, с другой стороны.

Кластерный подход к развитию экономического пространства России

За последнее время вновь усилилось внимание к теоретическим исследованиям в области размещения производства и регионального развития. Это в значительной мере связано с новым этапом экономической эволюции мирового хозяйства и с существенными пространственными изменениями, произошедшими в результате распада социалистической системы. Территориальный фактор всегда занимал важное место в интеграционных процессах. Для современного этапа функционирования регионов характерно комплексное взаимодействие производства, образовательных учреждений и бизнеса с их непосредственным окружением общей институциональной средой. Принципиальное значение региональные теории приобретают и в связи с развитием индустриальной экономики, представляющей собой одну из наиболее важных отраслей

экономической науки, которая в то же время крайне недостаточно используется для осмысления системных трансформаций в странах с постсоциалистической экономикой. В этом отношении наиболее востребованной для современной России является теория адаптированности к условиям постиндустриального общества, которая выявляет зависимость между возможностями экономического развития территории и акцентами ее развития на приоритетах постиндустриального общества. К таким приоритетам относятся:

- развитие общего и профессионального образования;
- акцент на научно-исследовательские работы, передачу технологий, создание условий для инноваций и повышения качества продукции;
- содействие предпринимательства на местном уровне;
- развитие общедоступных транспортных и телекоммуникационных систем;
- создание научных и технологических парков и предпринимательских зон;
- развитие сферы услуг для внешнего потребителя (служит привлечению в регион высококвалифицированных специалистов и повышению конкурентоспособности местных фирм);
- улучшение состояния окружающей среды и соответствующей инфраструктуры;
- повышение роли региональных властей, заключающееся в их компетентности при решении местных проблем.

Рассмотренные теории размещения и регионального роста, а также накопленный в нашей стране практический опыт применения те-

оретических конструкций межрегиональных и межотраслевых взаимодействий, позволяют сформировать более четкое представление о процессах регионального развития и разработки эффективных механизмов государственного регулирования, призванных сократить межрегиональные различия в экономическом развитии до разумных пределов. Наиболее важные выводы, имеющие по мнению автора прикладное значение, состоят в следующем:

- Распространение предприятий по территории имеет многоуровневый и неравномерный характер в силу влияния достаточно большого количества факторов, поэтому результаты их деятельности оказываются неодинаковыми как по масштабу, так по динамике роста. Следовательно, диспропорции между регионами в той или иной мере постоянно будут присутствовать. Согласно теорий "полосов роста" и "осей развития" центральные места (полосы) зарождения инноваций всегда будут появляться и способствовать более быстрому развитию регионов близко расположенных к центру.

- Осознание необходимости комплексного взаимодействия между региональными властями, бизнесом, научно-образовательными учреждениями и общественными организациями, заинтересованными в повышении уровня жизни населения, формируют условия, ресурсы и факторы распространения предприятий на их территории. При этом распространение предприятий в таком случае должно принимать выгодный для регионов характер.

- Нет полного основания полагать, что разрыв между лидирующими и отстающими регионами хотя бы в отдельно взятой стране

постоянно будет увеличиваться согласно предположениям теорий кумулятивного роста. Как показывает опыт развития многих стран мира в реальных условиях капитал в различных его формах все таки перемещается из крупнейших экономических центров в периферийные районы. Одновременно с этим перемещение полюсов роста в новых местах, в том числе и в периферийных регионах, должно привести к сокращению до разумных пределов разрывов в уровнях экономического развития между регионами.

- Сбалансированное государственное регулирование регионального развития способно уменьшить диспропорции в экономическом развитии путем разработки и реализации эффективной промышленной и конкурентной политики, создании условий для развития полноценных национальных инновационных систем. Одним из таких государственных мер регулирования регионального развития в России может являться кластерный подход.

В упомянутой ранее концепции стратегии социально-экономического развития регионов, разработанной Минрегионразвития РФ, совершенно справедливо, важное место отводится формированию и развитию территориальных экономических кластеров. Такой принцип пространственного развития для многих высокоразвитых стран мира в последнее время становится одним из основных в реализации своей региональной политики. Между тем в концепции имеет место противопоставление политики выравнивания уровней развития регионов политике поляризованного (сфокусированного) развития, что по мнению автора, не следует считать правильным. Конечная цель поляризо-

ванного развития (формирования условий для распространения и развития территориальных экономических кластеров) не в том, чтобы разрыв в развитии между "опорными" и депрессивными регионами в перспективе увеличивался, а наоборот, в том, чтобы с появлением полноценных конкурентоспособных кластеров их ускоренный экономический рост способствовал подтягиванию в развитии кризисных территорий и повышению уровня их экономического развития. Предложенный в концепции вариант расшифровки политики выравнивания уровней развития регионов является узким и граничит с бюджетной политикой государства по отношению к депрессивным регионам по различным признакам их зонирования. А последняя (бюджетная политика) наряду с политикой поляризованного развития являются стратегическими инструментами выравнивания (или достижения разумных разрывов) уровней развития регионов.

Включение регионов в территориальные экономические кластеры должно основываться на определенном наборе предпосылок, сформировавшихся за устойчивый в прошлом период. В то же время необходимо определить выгоды кластеризации и выделить факторы, способствующие и препятствующие образованию полноценных конкурентоспособных территориальных кластеров мирового и внутристранового значения.

Наиболее важными предпосылками формирования территориальных кластеров являются:

- полиструктурность экономики региона и возрастная структура его населения;
- устойчивая положительная

динамика роста промышленного производства с параллельным устойчивым ростом доли инновационной продукции в промышленном производстве и ВРП;

- наличие на промышленных предприятиях региона базы для развития внутрифирменной науки и существование традиций устойчивых взаимосвязей с НИИ и вузами региона.

- наличие развитого транспортно-дорожного комплекса (ТДК) федерального и международного значения;

- устойчивые традиции в эффективном взаимодействии с профессиональными ассоциациями и другими заинтересованными в современном инновационном развитии общественными организациями;

- наличие устойчивой динамики прогрессирующих сдвигов в сторону эффективного диалога между местной властью и бизнесом.

Формирование и распространение преимущественно региональных промышленных кластеров на территории России могут привести к таким выгодам, как:

- повышение эффективности и снижение издержек текущей деятельности, повышение гибкости и инновационного потенциала предприятий региона (городской агломерации) при создании новых продуктов, технологий и рынков;

- рост эффективности системы поставок сырья, компонентов и комплектующих;

- возникновение источников рискованного финансирования в предприятия кластера;

- расширение возможностей для проведения НИОКР;

- возможность создания системы качественного специализиро-

ванного сервиса;

- возможность построения системы формальных и неформальных отношений для передачи информации, знаний и опыта.

- присутствие возможностей повышения устойчивости и конкурентоспособности регионального производственного кластера, и на этой основе создание условий для увеличения занятости, заработной платы и отчислений в бюджет.

В условиях современного развития экономики России существуют факторы, способствующие развитию территориальных производственных кластеров. Среди них можно выделить: доступность высшего образования; обеспеченность инженерным и научным потенциалом; наличие достаточно мощной базы для проведения НИОКР; сохранившиеся позитивные традиции производственной кооперации; накопленная технологическая культура; доступность поставщиков оборудования, комплектующих и материальных ресурсов; понимание необходимости позитивно активного диалога между местными властями, бизнесом, профессиональными и общественными организациями. Однако присутствуют факторы, которые препятствуют формированию конкурентоспособных территориальных кластеров. Это прежде всего: дисбаланс между образовательными и научно-исследовательскими программами и потребностями промышленности и других отраслей экономики; слабые связи между высшими и средними профессиональными учреждениями, НИИ и промышленностью; слабая инфраструктурная обеспеченность системы поставок и низкое качество услуг поставщиков; слабые стимулы для развития малого и среднего

бизнеса, обусловленные преимущественно административными барьерами, отсутствием доступа к финансовым и информационным ресурсам и др.; короткий временной горизонт стратегии развития бизнеса; низкая активность позиции лидеров бизнеса, которая в основном обусловлена агрессивным характером распространения вертикальных интегрированных групп, слабо или вовсе не учитывающих региональные интересы; фактическое отсутствие знаний о выгоде кластеризации.

Тщательное исследование подходов к решению проблем территориального развития, предлагаемых в рассмотренных теоретических конструкциях, может способствовать повышению эффективности государственного регулирования территориального развития Российской Федерации.

¹Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. - 3-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2003.

²Витковский А. География промышленности зарубежных стран. М.: Издательство МГУ, 1997.

³См. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.: ГУ ВШЭ, 2000.

⁴См. Кузнецов А. Германия: современные особенности географии прямых зарубежных инвестиций. В кн.: Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. М., 1999. Вып. 14, с. 76 - 89.

⁵Кэмпбел Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. - Т. 1. Таллин, 1995.

⁶Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М.: Прогресс, 1966. Гл. 5.

⁷Леш А. Географическое размещение хозяйства. М.: Издательство иностранной литературы, 1959.

⁸Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. - М.: ИНФРА-М, 2001. Гл. 3.

⁹Бильчак В.С., Захаров В.Ф. Региональная экономика: Монография /Под ред. В.С. Бильчака. - Калининград: Янтар. сказ, 1998.

¹⁰Там же.

¹¹Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. - 3-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 86 - 87.

¹²Быков А. Глобализация и регионализация: российские интересы и перспективы евразийской интеграции// Российский экономический журнал. - 2001. - №7, с. 69.

¹³Кузнецова О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. - 2002. - № 4. - С.57.

¹⁴Маршан П., Самсон И. Метрополисы и экономическое развитие России// Вопросы экономики. 2004. №1.

¹⁵Гольц Г., Лаппо Г., Трейвиш А. Феномен столичности и формирование столичных регионов. В кн.: Экономико-географические проблемы развития столичных регионов. Новосибирск, 1985. С. 7 - 21.

¹⁶Грицай О., Иоффе Г., Трейвиш А. Центр и периферия в региональном развитии. М., 1991.

¹⁷Маршан П., Самсон И. Метрополисы и экономическое развитие России//Вопросы экономики. 2004. № 1, с.18.

¹⁸Артоболевский С., Иоффе Г., Трейвиш А. Цикличность и стадийность как естественные компо-

ненты в территориальном развитии. В кн.: География и проблемы регионального развития. М., 1989. С. 45 - 47.

¹⁹<http://www.economy.gov.ru/wps/portal>.

²⁰<http://www.minregion.ru/>.

²¹Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. - М: ИНФРА - М, 2001. С. 179.

²²Мау В., Яновский К. Политические и правовые факторы экономического роста в российских регионах. - Вопросы экономики, 2001, № 11.

²³Рубинштейн А.Г. Моделирование экономических взаимодействий в территориальных системах. Новосибирск: Наука, 1983.

²⁴Суслов В.И. Измерение эффектов межрегиональных взаимодействий: Модели, методы, результаты. Новосибирск: Наука, 1991.

²⁵Гликман Н. Эконометрический анализ региональных систем. М.: Прогресс, 1980.

²⁶Гранберг А.Г. Моделирование социалистической экономики. М.: Экономика, 1988.

²⁷Система моделей народного хозяйственного планирования. М.: Наука, 1982.

²⁸Межрегиональные межотраслевые балансы. Новосибирск, Наука, 1983.

²⁹Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / Рук. авт. колл. отв. ред. А.Г. Гранберг. - М.: ЗАО "Изд-во "Экономи-

ка". 2000. С. 8.

³⁰Большой экономический словарь/ Под ред. А.Азриляна. - М.: Институт новой экономики, 1997.

³¹Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. - 3-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 83.

³²Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. Новосибирск: Наука, 1980.

³³Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. - 3-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2003. С. 89-90.

³⁴Там же. - С. 310 -314.

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Боровикова Е.В. Старший преподаватель кафедры налогов и налогообложения ВГНА Министерства финансов Российской Федерации.

В научной литературе выделяют несколько форм пространственной организации хозяйства: промышленный узел, транспортный узел, территориально - производственный комплекс, а также ряд других территориальных образований.

Ведущая роль в развитии понятия "территориально - производственный комплекс" принадлежит Н.Н.Колосовскому, разработавшему подход к экономико - географической характеристике районов на основе энергопроизводственных циклов. С точки зрения Н.Н.Колосовского, **территориально - производственный комплекс (ТПК)** - это сочетание различных технологически связанных производств с общими объектами производственной и социальной инфраструктуры. ТПК являются типичной формой хозяйственного освоения новых территорий с богатыми природными ресурсами, например, Братско - Усть - Илимский, Саянский, Тимано - Печорский, Западно - Сибирский, Канско - Ачинский ТПК.

В понятийно - терминологическом словаре Э.Б.Алаева даны следующие определения категорий "промышленный узел" и "транспортный узел". **Промышленный узел** - это сочетание промышленных предприятий одного или нескольких населенных пунктов вместе с общими объектами производственной и социальной инфраструктуры, раз-

мещенных на компактной территории [1].

Транспортный узел - пересечение транспортных коммуникаций, как правило, сочетающееся с концентрацией производства и населения [1].

Согласно теории и практики экономического районирования, **свободные экономические зоны (СЭЗ)** - это часть национального экономического пространства, где используется система льгот и стимулов, не применяемая на остальной территории. Подобная зона предполагает прежде всего полное или частичное свободное перемещение товаров, услуг, интеллектуальной собственности, инвестиций и рабочей силы через государственную и таможенную границу, отделяющую мировой рынок от ограниченной территории какого - либо государства. Различают зоны экспортного производства, свободные таможенные зоны производственного и торгового типа, особые экономические зоны, например, СЭЗ "Янтарь" в Калининградской области, СЭЗ "Курилы" в Сахалинской области [5].

Таким образом, в существующих подходах хозяйствующие субъекты объединены либо на основе производственных связей в рамках производственных комплексов или узлов, либо их взаимодействие происходит на ограниченной территории субъекта и обусловле-

но определенной целью, например, привлечение иностранных инвестиций.

Подход к управлению муниципальными финансами, служащий инструментом обеспечения условий расширенного воспроизводства и обеспечивающими материальную основу социально - экономического развития территории, означает необходимость построения целостной воспроизводственной системы, включающей в себя совокупность индивидуальных и институциональных субъектов различных форм собственности, составляющих местное хозяйство. Прежде чем перейти к построению модели такой системы, рассмотрим существующие подходы к определению "местного" или "муниципального хозяйства".

1. Муниципальное хозяйство представляет собой совокупность предприятий и учреждений, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования для удовлетворения общественных интересов. Данная деятельность координируется со стороны органов местного самоуправления [2].

2. Муниципальное хозяйство - деятельность местных публичных органов или организованного представительства людей, живущих концентрированно на избранной территории и занимающихся преимущественно предприниматель-

ством и торговлей, причем эта деятельность направлена к наивыгоднейшему использованию материальной среды с помощью установленных средств в целях благоустройства данной территориальной единицы и социального благосостояния (то есть благоустройства в широком смысле) живущего на ней коллектива [3].

Каждое из определений содержит набор существенных признаков муниципального хозяйства, указывая на субъект, объект, средства и цели.

С целью рассмотрения муниципального хозяйства в контексте производственного процесса предлагается использовать расширенную трактовку данного термина и сформировать подход к определению муниципального хозяйственного комплекса. **Муниципальный хозяйственный комплекс** - это совокупность учреждений, предприятий, централизованных фондов, финансово - кредитных институтов, объектов инфраструктуры и отраслей, то есть отдельных хозяйственных единиц, обеспечивающих удовлетворение общественных потребностей в рамках муниципального производственного процесса (рис. 1). Субъектом муниципального финансового менеджмента является местная администрация, оказывающая управляющее воздействие. Объектом управления в данной модели являются финансовые ресурсы муниципального хозяйственного комплекса, представляющие собой ресурсы отдельных хозяйственных единиц, участвующих в удовлетворении общественных потребностей и благоустройстве территории вне зависимости от отраслевой, хозяйственной или имущественной принадлежности.

Представляется целесообразным сформулировать с учетом проведенных рассуждений следующее определение местного бюджета. **Местный бюджет** - это система экономических отношений между органами местного самоуправления и органами государственной власти, хозяйствующими субъектами муниципального комплекса, населением по поводу перераспределения части чистого национального дохода в процессе производства, с целью формирования и использования фонда денежных средств, являющегося финансовой основой местного самоуправления.

Источники финансовых ресурсов муниципального хозяйственного комплекса могут быть классифицированы на централизованные и децентрализованные. К централизованным финансовым ресурсам относят ресурсы местного бюджета, внебюджетных фондов, средства от муниципальных займов и иных средств, мобилизованных на финансовых рынках, а также средства, получаемые в качестве регулирующих доходов бюджета и финансовой помощи.

К децентрализованным финансовым ресурсам относят фонды муниципальных предприятий, фонды социально-культурного и жилищно-коммунального назначения, находящиеся на балансах хозяйствующих субъектов иных организационно-правовых форм, а также общественные фонды потребления.

Соотношение между источниками является важной информацией для принятия управленческого решения. Так, если государственных средств больше, то возникает зависимость муниципальных образований от органов государственной власти. Если преобладают заем-

ные средства, то возрастает зависимость муниципальных образований от кредитных источников. Таким образом, самостоятельность местных финансов зависит в значительной степени от собственной финансовой деятельности органов местного самоуправления, их предприятий и организаций.

Финансы выступают не только экономической категорией, но и инструментом воздействия на производственный процесс как всего муниципального хозяйственного комплекса, так и отдельных хозяйствующих субъектов. Это воздействие осуществляется через **финансовый механизм**, представляющий собой систему действия финансовых рычагов, финансовых методов, а также организационное, информационное и нормативно - правовое обеспечение. Таким образом, можно сказать, что финансовый механизм представляет собой совокупность способов управления финансовыми отношениями. Множественность финансовых взаимосвязей предопределяет сложность самого финансового механизма (рис. 2).

Анализ является одним из базовых этапов процесса управления, а аналитический инструментарий - мощным управленческим рычагом, результаты которого могут быть положены в основу процесса управления муниципальными финансовыми ресурсами. На этапе разработки стратегии развития муниципальных образований и субъекта в целом, выборе направлений бюджетно - налоговой политики важное значение приобретает комплексный анализ достигнутого уровня социально - экономического развития, показателей состояния местного бюджета, проводимый в

разрезе сопоставимых групп муниципальных образований. Выделение различных типов муниципальных образований возможно на основе сочетания трех основных характеристик: административное подчинение, численность населения, экономический профиль.

Административное подчинение определяет статус и основной набор функций муниципального образования. Муниципальные образования по данной характеристике подразделяются на:

- город (центр субъекта Российской Федерации);
- город (областного или республиканского подчинения);
- город (районный центр областного или республиканского подчинения), с подчиненными ему населенными пунктами;
- район с центром в городе;
- район с центром в поселке городского типа (пгт) или селе;
- одно или несколько сельских поселений.

Численность населения является традиционной характеристикой при классификации и анализе поселений, отражая социально-экономический потенциал муниципального образования. По численности населения муниципальные образования делятся на:

- крупнейшие - свыше 1000 тыс. чел.;
- крупные - от 500 до 1000 тыс. чел.;
- большие - от 100 до 500 тыс. чел.;
- средние - от 50 до 100 тыс. чел.;
- малые - до 50 тыс. чел.

Экономический профиль является важной характеристикой для оценки устойчивости экономики муниципального образования и от-

ражает преобладание отрасли народного хозяйства в экономике территории. Муниципальные образования классифицированы на:

- промышленные;
- промышленно - аграрные;
- аграрные.

Различия в целях анализа и в его информационном обеспечении приводят к тому, что единой комплексной методики оценки бюджетов муниципальных образований, как и бюджетов регионов, на настоящий момент не существует. Местные органы управления ограничиваются лишь экономическим анализом базовых бюджетных показателей (доходов и расходов), оценивая абсолютные показатели бюджета, сопоставляя доли налоговых и неналоговых поступлений, финансовой помощи и кредиторской задолженности в общем объеме доходов бюджета, а также доли различных видов расходов бюджета в его совокупных расходах. В трудах экономистов - теоретиков (А.М.Бабич, Л.И.Павлова, Л.Дробозина) также освещается лишь экономический анализ бюджетных показателей. Отдельные исследователи расширяли подход к анализу, дополняя его расчетными коэффициентами и графической иллюстрацией (издание Моск. Центр. Ин-та "Восток - Запад" "Федеральный бюджет и регионы: опыт анализа финансовых потоков").

Оценка состояния местных бюджетов может быть проведена в соответствии с разработанной системой показателей (рис. 3). Отличительной особенностью данного подхода к анализу является его комплексный характер, а также возможность определения степени устойчивости бюджета. Устойчивость в данном случае определяется долей собственных доходов в сумме дохо-

дов бюджета, показателями задолженности бюджета и его дефицита.

В заключение необходимо отметить, что современный этап экономического развития России сопровождается эволюцией системы межбюджетных отношений. Среди основных проблем и противоречий существующей системы бюджетного федерализма на современном этапе можно выделить следующие.

1) Нерешенность вопросов разделения расходных полномочий и функций между властями разных уровней.

2) Низкая налоговая самостоятельность, зависимость от отчислений от федеральных налогов уменьшают ответственность региональных и местных властей за состояние бюджетной сферы и экономики регионов и муниципальных образований.

3) Недостаточно прозрачным, нестабильным и субъективным остается механизм бюджетного выравнивания, вопросы которого не проработаны в законодательстве местного уровня. Это приводит к сильной дифференциации в уровне бюджетной обеспеченности между муниципальными образованиями.

4) Отсутствие системы мониторинга состояния и качества управления местными финансами.

В этих условиях возрастает необходимость укрепления финансовой основы бюджетов муниципальных образований и субъектов федерации, разработки комплексного подхода к управлению муниципальными финансами и регулированию межбюджетных отношений на уровне субъекта Российской Федерации - муниципальные образования.

Тульская область расположена в Центральном экономическом районе и включает в свой состав 26 муниципальных образований. По показателям социально - экономического развития регион занимает среднее положение в совокупности субъектов Центрального района и является типичным по структуре хозяйства и административно - территориального деления. Таким образом, предлагаемый подход к типологии административно - территориальных единиц субъекта, а также к управлению местными финансовыми ресурсами посредством финансового механизма, система показателей оценки состояния бюджетов могут найти применение

как в Тульской области, так и в ряде других регионов Центрального федерального округа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алаев Э.Б. Социально - экономическая география: Понятийно - терминологический словарь. - М.: 1983. - с. 208 - 220.
2. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. - М.: 1999. - с. 30 - 32.
3. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством: Учеб. пособие. - М.: Дело, 1998. - с. 39 - 43.
4. Гранберг А.Г. Динамические модели народного хозяйства. -

М.: Экономика, 1985. - с. 56 - 77.

5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учеб. пособие для вузов - М.: 2001. - с. 25 - 30.

6. Кистанов В.В. Размещение производительных сил: Учебник для вузов / Под ред. В.В.Кистанова и др. - М.: 1994. - с. 278 - 280.

7. Кистанов В.В. Региональная экономика России: Учебник для вузов / Под ред. В.В.Кистанова и др. - М.: Финансы и статистика, 2002. - с. 45 - 50.

8. Региональная экономика: Учебник для вузов / Под ред. В.Н.Видяпина, М.В.Степанова - М.: Инфра - М.: 2002. - с. 8 - 13.



Рис. 1. Модель муниципального хозяйственного комплекса.

ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА



Рис. 2. Финансовый механизм муниципального хозяйственного комплекса.



Рис. 3. Порядок проведения анализа бюджетных показателей.

АНАЛИЗ ИТОГОВ РАБОТЫ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ГОРОДА ТУЛЫ

Федоров А.Б. Начальник отдела Администрации города Тулы.

Необходимо отметить, что Тула в региональном и общероссийском распределении труда специализируется на производстве оборонной техники, металлургии, аппаратуры радиосвязи, машиностроения, оборудования для легкой, перерабатывающей, угледобывающей промышленности, строительной индустрии.

Производство вооружения и военной техники в городе исторически занимает значительный удельный вес в общем объеме производства (работ, услуг) сферы материального производства.

Промышленность города располагает единственными в Российской Федерации предприятиями, выпускающими чулочно-носочные автоматы, угледобывающие комплексы, железнодорожную и сложную военную технику. Характерной особенностью промышленности города является большой удельный вес промышленных предприятий, занятых производством продукции оборонного назначения. На территории города находятся 21 крупное промышленное предприятие, НИИ и КБ, входящее в оборонный комплекс Российской Федерации, из них - 5 государственных предприятий (ГУП "КБП", ГП "Машиностроительный завод "Штамп", ГНПП "Сплав", НИИ "Стрела", НИИ "Репрографии"). Из 43 предприятий отрасли машиностроения по государственному заказу и кооперации работают 11 предприятий.

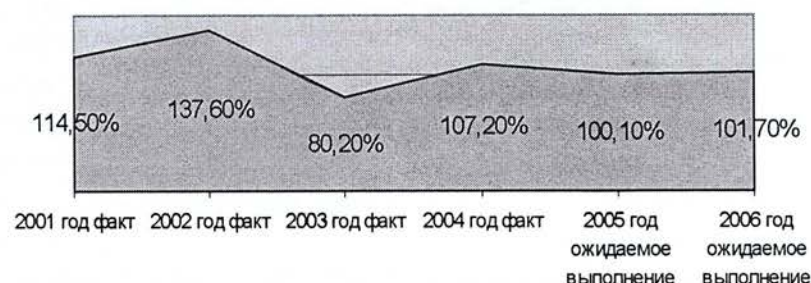
Предприятия, НИИ и КБ разрабатывают и серийно изготавливают уникальное вооружение и военную технику. Наиболее сильные позиции тульские предприятия занимают в области промышленности вооружений, боеприпасов и радиопромышленности.

Из этих предприятий 7 являются крупными промышленными. В настоящее время на эти оборонные предприятия приходится около 10 % общего выпуска

промышленной продукции города и 40,9 % общей численности занятых в промышленном производстве.

Динамика объемов производства предприятий ВПК и прогнозных данных на 2005-2006 годы определяется в основном неритмичностью в формировании портфеля заказов и объемов государственного заказа. Объем произведенной продукции (работ, услуг), НИ-ОКР предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) города Тулы составил в 2004 году 107,2 % к уровню 2003 года. В 2005 году (по данным мониторинга, проведенного на предприятиях оборонно-промышленного комплекса) ожидается получить объем производства на уровне 2004 года, а в 2006 году прогнозируется увеличить выпуск продукции на 1,7 %.

Динамика индексов производства предприятий ОПК



Динамика развития предприятий оборонно-промышленного комплекса за последние годы соответствовала общим тенденциям экономического развития промышленности города, региона и РФ в целом.

Портфель заказов (уровень спроса) на большинстве предприятий за прошедший год складывался на уровне 93,1 %. Уровень обеспеченности производств заказами в 2005 году составит 92,3 %, в 2006 году - 93,1 %.

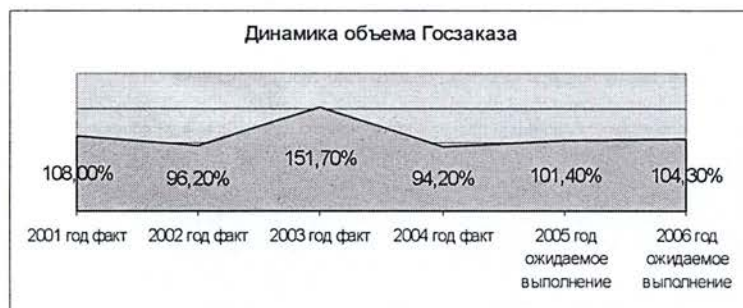
На предприятиях комплекса продолжалось тенденция сокращения запасов готовой продукции, хотя по некоторым годам наблюдалось отставание объемов отгруженной продукции от темпов роста производства.

Объемы отгруженной продукции в общем объеме произведенной продукции таковы: 92,0 % (2004 год), 94,9 % (2005 год, оценка), 94,2 % (2006 год, прогноз).

В структуре объема произведенной промышленной продукции (работ, услуг), НИОКР наибольшая доля приходится на продукцию оборонного назначения - более 80 %, при этом, начиная с 2004 года, появилась незначительная тенденция роста удельного веса объема гражданской продукции.

Следует отметить, что рост объемов производства носит неравномерный характер из-за недостаточной степени обеспеченности производств заказами и собственными оборотными средствами.

Доля государственного заказа в общем объеме производства составляла в 2004 году 16,1 %. В 2005 году ожидается достигнуть уровня 18,1 %, в 2006 году - 18,6 %. На некоторых предприятиях произошла стабилизация объемов государственного заказа на военную продукцию, однако объемы его финансирования по-прежнему остаются на невысоком уровне.



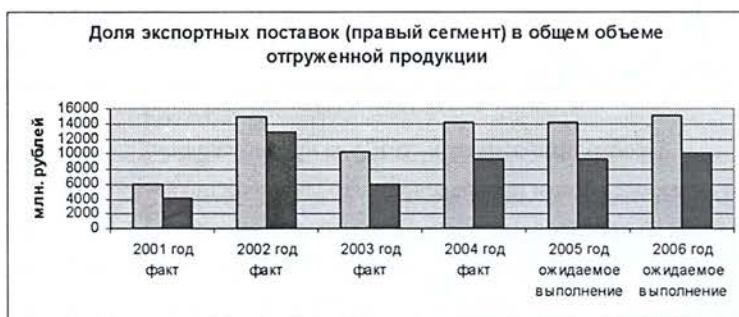
В 2004 году по сравнению с 2003 годом объем выпуска продукции на предприятиях оборонно-промышленного комплекса возрос на 7,2 %.

Практически на всех предприятиях оборонного комплекса был сформирован портфель заказов на 2005 год.

По предварительной оценке, в 2005 году объем производства промышленной продукции (работ, услуг), НИОКР может возрасти на 0,1 % по сравнению с 2004 годом. В 2006 году сохранится тенденция к росту производства. Прогнозируется, что объем производства продукции (работ, услуг), НИОКР составит 101,7 % к 2005 году.

Полученные оценки производственной деятельности предприятий позволяют сделать вывод, что одним из основных факторов воздействия на промыш-

ленный рост является рост объема экспортных поставок. Доля экспортных поставок в общем объеме отгруженной продукции складывалась в пределах от 58,8 % до 65,9 %.



Однако, несмотря на сохранение доминирования экспорта в структуре факторов формирования динамики промышленного производства, роль внутреннего спроса выросла за последние четыре года более чем в 2 раза.

В 2005 и 2006 годах маркетинговая политика предприятий оборонно-промышленного комплекса города

Тулы будет направлена на сохранение технологии производства спецтехники, освоение новых видов изделий, повышение качества и конкурентоспособности продукции, улучшение состояния основных производственных фондов, обеспечивающих выпуск высококачественной продукции.

В 2004 году предприятиями ОПК было изготовлено потребительских товаров на сумму 798,8 млн. рублей. Темп роста в сопоставимых ценах к 2003 году составил 113,8 %. На них приходится около 6 % от всех потребительских товаров, выпускаемых промышленными предприятиями города. Уровень производства в 2005 году составит 109,2 % к уровню предыдущего года, в 2006 году - 100,5 %. С 2004 года наметилась тенденция к увеличению объемов производства потребительских товаров на предприятиях оборонного комплекса.

Необходимо сказать о том, что качественное состояние основных фондов и их расширенное воспроизводство на основе внедрения научно-технических достижений являются важнейшим условием повышения конкурентоспособности экономики предприятий. Совершенствование орудий труда обеспечивает увеличение производительности, рост объемов выпуска про-

дукции. По данным, полученным в результате мониторинга предприятий оборонно-промышленного комплекса в начале текущего года, на активную часть (машины, оборудование, транспортные средства, инструменты и производственный инвентарь), от качественного состояния которой в первую очередь зависит конкурентоспособность предприятий, приходится около 30 %. Основные фонды в начале 2004 года по сравнению с их наличием на конец 2001 года увеличились на 16,7 %. Темпы роста к уровню предыдущего периода составили в 2004 году 104,2 %. В 2005 году (ожидаемое выполнение) и 2006 году (прогноз) темпы роста составят соответственно 104,1 % и 103,4 %.

Большой угрозой для всего воспроизводственного процесса является продолжение эксплуатации физически и морально устаревших основных фондов. Возрастающий износ основных фондов ведет к ускорению их выбытия. В 2004 году износ основных фондов предприятий оборонно-промышленного комплекса города составил 51,6 %. В 2005, 2006 годах этот индикатор прогнозируется на уровне 51,8 %. Тенденция изменилась благодаря привлечению инвестиций в модернизацию производств предприятий оборонного комплекса.

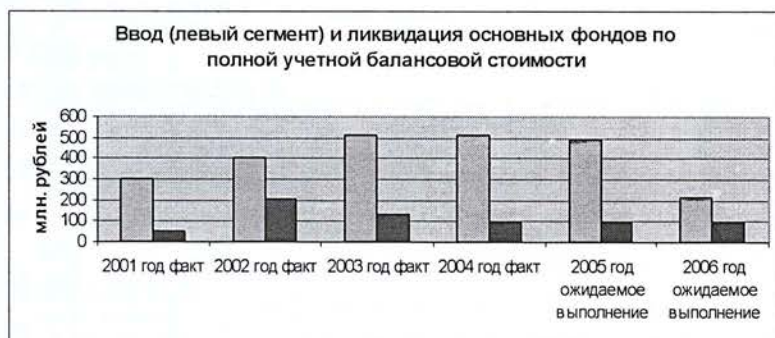
мощностей в 2005 году ожидается на уровне 55 %, в 2006 году - 59,8 % (прогноз).

Предприятиями комплекса, с целью выявления свободных производственных мощностей, проводилась работа по анализу загруженности основных производственных фондов, исходя из своих программ производств и возможности возмещения затрат на их содержание. По результатам проведенной работы принимались решения о перепланировке цехов на основной площадке, списании изношенного и продаже неустраиваемого производством оборудования с целью компактного размещения цехов и высвобождением площадей для сдачи их в аренду.

По состоянию на 1.01.2005 года на предприятиях оборонно-промышленного комплекса города имелось около 80 тыс. кв. метров свободных незадействованных площадей и 2,4 тыс. единиц оборудования.

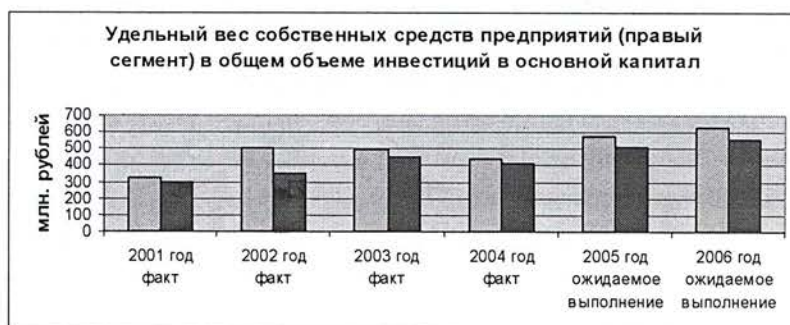
На мой взгляд, к наиболее существенным проблемам предприятий ОПК Тулы, тормозящим их развитие в новых условиях хозяйствования, можно отнести дефицит оборотных средств, финансовую неустойчивость, отсталость информационных и управленческих структур, отсутствие развитой инновационной среды и др.

Скромные масштабы внедрения новшеств на промышленных предприятиях обусловлены тем, что они финансируются в основном за счет средств предприятий, путем отвлечения оборотного капитала, средств на капитальный ремонт и замену устаревшего оборудования, прибыли после налогообложения и составляют 89-95 % всех инвестиций.



Содержание устаревшего оборудования, помимо его негативного влияния на производительность труда, требует дополнительных затрат на текущее обслуживание, ремонт, консервацию незагруженных мощностей.

Спад национального производства негативно сказался на среднегодовой загрузке мощностей предприятий оборонно-промышленного комплекса Тулы. Уровень использования производственных мощностей составил 52,7 % (2004 год). Процент загруженности



Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования в целом по предприятиям оборонно-промышленного комплекса составили в 2004

году 436,1 млн. рублей. В 2005 году (ожидаемое выполнение) этот показатель составит 577,4 млн. рублей, в 2006 году (прогноз) - 623,8 млн. рублей. Индексы физического объема к предыдущему году составляют соответственно 79,0 %, 124,0 % и 101,3 %.

Отрадно, что ситуация с состоянием основных фондов за счет инвестирования средств в основной капитал начинает меняться в лучшую сторону.

Можно констатировать, что структура затрат на инновационную деятельность на протяжении последних лет практически не изменялась. По-прежнему наиболее существенной (около 48 %) остается доля затрат, связанная с приобретением новых машин, оборудования и установок, необходимых для технологического обновления производства.

Невысокой осталась доля затрат на научно-исследовательские, проектно-конструкторские и опытно-экспериментальные работы.

Наибольшие сложности в осуществлении инновационной деятельности связаны с недостатком собственных финансовых средств, длительным периодом окупаемости нововведений, высоким экономическим риском научно-технических мероприятий, нехваткой квалифицированных кадров и др.

Одним из основных результатов инновационной деятельности предприятий считается (по итогам обследования инновационной деятельности промышленных компаний за II полугодие 2004 года, проведенного Центром конъюнктуры при правительстве РФ) повышение конкурентоспособности производимой продукции и освоение новых видов продукции.

Предприятиями оборонного комплекса Тулы проводится постоянная работа по совершенствованию выпускаемых изделий и разработке новых видов гражданской продукции и спецтехники. Работа по освоению новых видов изделий будет продолжена предприятиями ОПК и в 2005-2006 годах.

Из-за отсутствия достаточного государственного финансирования предприятия вынуждены направлять собственную прибыль, оставшуюся в распоряжении предприятий после реализации экспортных контрактов, на проведение ОКР по разработке новых видов образцов В и ВТ.

За счет реализации мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности продукции (освоение производства изделий нового поколения), ввод новых технологий, реструктуризацию производства (расширение производственных мощностей, создание специализированных цехов, участков и т.д.) предприятиями оборонно-промышленного комплекса за последние три года было создано 567 дополнительных рабочих мест.

Сокращение государственных ассигнований на развитие науки и техники, конверсия предприятий оборонно-промышленного комплекса привели к резкому сокращению научных исследований, разработок, и, как следствие, к сокращению численности занятых в сфере производства и науки. Произошли существенные структурные изменения в численности занятых в экономике. Удельный вес численности занятых в отраслях материального производства, в том числе и в отрасли промышленности (на предприятиях комплекса) и научной сфере за годы реформ существенно сократился, и одновременно резко возросла доля занятых в непродовольственной сфере экономики (в 2-2,5 раза). (Источник - Тульский областной комитет государственной статистики, статсборник "Социально-экономическое положение г. Тулы за 2003 год.)



Индекс численности занятых на предприятиях ОПК составил в 2004 году 96,2 %, в 2005 году (ожидаемое выполнение) он составит 100,9 %, в 2006 году (прогноз) - 100,4 %.

Снижению численности работающих способствовала и ситуация (которая к началу 2001 года начала стабилизироваться), связанная с задержкой выплаты заработной платы на предприятиях.

Численность выбывших с предприятий в связи с проведением реорганизационных и ликвидационных процедур составляла в 2004 году 708 человек. В 2005 и 2006 годах прогнозируется сократить рабочие места в

количестве 129 и 42 единиц соответственно.

На тульских предприятиях оборонно-промышленного комплекса сложился следующий возрастной состав работающих: ИТР - 46 лет, рабочих - 47 лет.

В настоящее время налицо острый дефицит в высококвалифицированных специалистах, в первую очередь специальностей машиностроительного профиля (слесарей, станочников, специалистов по металлообработке). Существующая система профтехобразования не в состоянии обеспечить предприятия оборонно-промышленного комплекса города необходимыми квалифицированными кадрами в достаточном объеме. Так, доля станочников в общем объеме выпускников колледжей и лицеев составляет всего лишь 1,7 %. Такая ситуация негативно отражается на развитии промышленного производства в городе, является сдерживающим фактором в обеспечении работоспособности предприятий.

Среднемесячная заработная плата предприятий оборонно-промышленного комплекса за 2004 год сложилась в размере 5305,2 рублей, что на 11,8 % выше уровня 2003 года (4745,6 рублей). Прогнозируемый уровень заработной платы в 2005 и 2006 годах составит 5930,8 рублей и 6469,4 рублей соответственно.

Финансово-экономическое положение предприятий оборонно-промышленного комплекса за прошедший год продолжало оставаться напряженным. Многие предприятия работали в режиме острой недостаточности, а иногда и отсутствия, оборотных средств. Тенденция сокращения удельного веса убыточных предприятий, в общем их количестве, начала складываться только с 2004 года. По результатам работы в 2004 году убытки от деятельности несли 14,3 %. По прогнозным данным в 2005, 2006 годах удельный вес убыточных предприятий снизится до 7,1 %.

Финансовое положение предприятий осложняется также проблемой взаимных неплатежей. К внешним отрицательным факторам финансово-экономической и налоговой систем прибавляется и задолженность силовых структур (МО РФ, МВД РФ, ФПС РФ, ФГУП "Рособоронэкспорт" и прочие) за поставленную продукцию и выполненные ОКР и НИР, задолженность бюджетных организаций за оказанные услуги (тепло-снабжение, электроснабжение и др.). Просроченная задолженность бюджетов и бюджетных организаций в 2004 году составляла 45,0 млн. рублей. Наибольший удельный вес этой задолженности приходится на федеральный бюджет, размер которой составляет 46 % (2004

год).

Состояние дебиторской и кредиторской задолженности, их размеры и количество оказывают сильное влияние на финансовое состояние предприятий.

В 2004 году кредиторская задолженность была снижена на 34,1 %. Это свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся финансовые трудности, предприятия комплекса стремились своевременно оплачивать свои финансовые обязательства, не допуская "критических провалов" в сроках платежей.

Анализируя дебиторскую задолженность за последние годы (неспособность потребителей вовремя расплачиваться за поставленную им продукцию), можно отметить тенденцию к ее снижению. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что одним из основных должников предприятий оборонно-промышленного комплекса продолжало оставаться государство, не выполняющее взятые на себя обязательства. Это также негативно сказывалось на финансовом состоянии предприятий, снижало их финансовую устойчивость.

Из общей кредиторской задолженности на долю просроченной приходилось в 2004 году 14,1 %.

Удельный вес просроченной дебиторской задолженности в общем объеме дебиторской задолженности составил в 2004 году 12,2 %.

Финансовая неустойчивость предприятий негативно отражается на состоянии финансовых расчетов по платежам в бюджеты всех уровней. Начиная с 2002 года, наметилась тенденция снижения темпов роста задолженности в бюджеты. Задолженность по платежам в бюджеты всех уровней уменьшилась, по сравнению с предыдущим годом, в 2004 году на 6,7 %.

Анализ структуры просроченной задолженности по бюджетам разных уровней свидетельствует об устойчивой тенденции снижения доли задолженности в федеральный бюджет. Темпы роста (снижения) к предыдущему году составляли: областной бюджет - 124,0 % (2004 год); городской бюджет - 98,7 % (2004 год). При этом на долю задолженности в городской бюджет приходится более 50 %.

Общая задолженность во внебюджетные фонды (пенсионный, медицинского страхования, фонд занятости, социального страхования и т.д.) составила в 2004 году 193,5 млн. рублей.

Наконец, предприятия комплекса вносят решающий вклад в формирование доходной части муниципального бюджета. Благодаря активной деятельности на внешнем и внутреннем рынках, предприятия ОПК го-

рода Тулы имеют возможность получать реальные денежные средства, осуществлять платежи в бюджеты всех уровней.

За прошедший год налицо положительная тенденция в налоговых поступлениях от предприятий ОПК. Темпы роста к предыдущему году составили 103,5 %. Выполнение налоговых поступлений в 2004 году составило 101 % к уровню 2003 года, в 2005 темп роста соста-

вит 107,9 % (прогноз).

Анализ структуры налоговых поступлений позволяет сделать вывод, что наибольший вес налоговых поступлений приходится на НДС - 43,3 %. На налог на доходы физических лиц приходится 18,5 %, на налог на имущество предприятий - 18,1 % (сведения приведены по результатам налоговых отчислений, произведенных в 2004 году).

Приложения

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
--

	Октябрь 2005г.	В % к		Январь- октябрь 2005г. в % к январю- октябрю 2004г.	Справочно		
		октябрь 2004г.	сентябрь 2005г.		октябрь 2004г. в % к		январь- октябрь 2004г. в % к январю- октябрю 2003г.
					октябрь 2003г.	сентябрь 2004г.	
Валовой внутренний продукт, млрд.рублей	9395,0 ¹⁾	105,7 ²⁾			107,6 ³⁾		
Индекс промышленного производства ⁴⁾		103,5	101,8	103,9	104,6	104,0	107,1
Продукция сельского хозяйства, млрд.рублей	166,2	93,9	71,8	101,8	102,3	79,2	103,0
Грузооборот транспорта, млрд.т-км	406,3	102,6	105,0	102,6	104,7	104,6	106,9
в том числе железнодорожного транспорта	165,0	105,2	105,5	102,9	105,2	105,2	108,6
Оборот розничной торговли, млрд.рублей	631,8	112,6	103,8	111,8	113,3	104,0	112,0
Объем платных услуг населению, млрд.рублей	199,5	107,7	98,4	106,9	106,4	97,2	107,2
Внешнеторговый оборот, млрд.долларов США ⁵⁾	32,6	133,4 ⁶⁾	100,5 ⁷⁾	134,4 ⁸⁾	135,5 ⁶⁾	97,9 ⁷⁾	129,3 ⁸⁾
в том числе:							
экспорт товаров	22,2	136,2	100,9	137,7	140,8	97,1	131,9
импорт товаров	10,4	127,6	99,7	127,9	126,2	99,5	124,7
Инвестиции в основной капитал, млрд.рублей	321,6	110,3	94,2	109,9	107,8	94,4	111,0
Индекс потребительских цен		111,7	100,6	113,0	111,5	101,1	110,7
Индекс цен производителей промышленных товаров ⁴⁾		117,6	100,9	119,0	125,9	101,8	120,8
Реальные располагаемые денежные доходы ⁹⁾		110,2	100,9	109,4	106,3	105,8	108,4
Среднемесечная начисленная заработная плата одного работника ⁹⁾ :							
номинальная, рублей	8962	128,2	101,5	123,5	116,7	99,9	124,3
реальная		114,8	100,9	109,3	104,6	98,8	112,3
Общая численность безработных, млн.человек ¹⁰⁾	5,6 ¹¹⁾	95,3	103,1	94,0	98,3	104,1	95,4
Численность официально зарегистрированных безработных, млн.человек	1,7	98,8	98,6	114,2	113,1	104,8	104,1

1) Данные за I полугодие 2005 года (оценка).

2) I полугодие 2005г. в % к I полугодью 2004 года.

3) I полугодие 2004г. в % к I полугодью 2003 года.

4) По видам деятельности "добыча полезных ископаемых", "обрабатывающие производства", "производство и распределение электроэнергии, газа и воды".
5) Данные за сентябрь 2005г. рассчитаны Банком России в соответствии с методологией платежного баланса в ценах франко-экспортёра (FOB).

6) Сентябрь 2005г. и сентябрь 2004г. в % к сентябрю предыдущего года, в текущих ценах.

7) Сентябрь 2005г. и сентябрь 2004г. в % к предыдущему месяцу, в текущих ценах

8) Январь-сентябрь 2005г. и январь-сентябрь 2004г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в текущих ценах.

9) Предварительные данные.

10) С учетом численности официально зарегистрированных безработных по Чеченской Республике.

11) В том числе 332,3 тыс. человек в Чеченской Республике.

Розничная торговля

Оборот розничной торговли в октябре 2005г. составил 631,8 млрд.рублей, что в товарной массе на 12,6% больше, чем в соответствующем периоде 2004г., в январе-октябре с.г. - 5536,7 млрд.рублей и больше на 11,8%.

Таблица 1

Динамика оборота розничной торговли

	Млрд.рублей	В % к	
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2004г.			
Январь	396,5	109,9	81,4
Февраль	397,4	111,2	99,4
Март	433,6	111,3	108,4
I квартал	1227,5	110,8	91,7
Апрель	435,6	111,9	99,7
Май	435,7	112,1	99,3
Июнь	440,5	111,8	100,2
II квартал	1311,8	112,0	104,4
I полугодие	2539,3	111,4	
Июль	459,8	112,8	103,6
Август	475,4	112,8	103,0
Сентябрь	483,9	112,6	101,1
III квартал	1419,1	112,7	105,9
Январь-сентябрь	3958,4	111,9	
Октябрь	508,6	113,3	104,0
Январь-октябрь	4467,0	112,0	
Ноябрь	521,2	114,1	101,4
Декабрь	609,5	114,2	115,6
IV квартал	1639,3	113,9	112,3
Год	5597,7	112,5	
2005г.			
Январь	478,4	109,3	77,9
Февраль	481,5	109,8	99,9
Март	528,3	110,0	108,6
I квартал	1488,2	109,7	88,4
Апрель	544,9	112,7	102,0
Май	551,2	113,6	100,1
Июнь	553,3	112,8	99,5
II квартал	1649,4	113,0	107,5
I полугодие	3137,6	111,4	
Июль	571,3	111,8	102,7
Август	590,9	112,2	103,3
Сентябрь	605,1	112,8	101,7
III квартал	1767,3	112,3	105,2
Январь-сентябрь	4904,9	111,7	

В октябре 2005г. оборот розничной торговли на 78,9% формировался торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети (вне рынка); доля рынков составила 21,1% (в октябре 2004г. - соответственно 77,7% и 22,3%).

Таблица 2

**Оборот розничной торговли торговых организаций
и продажа товаров на рынках**

	Октябрь 2005г., млрд. рублей	В % к		Январь- октябрь 2005г. в % к январю- октябрю 2004г.	Справочно		
		октябрю 2004г.	сентябрю 2005г.		октябрь 2004г. в % к		январь- октябрь 2004г. в % к январю- октябрю 2003г.
					октябрю 2003г.	сентябрю 2004г.	
Всего	631,8	112,6	103,8	111,8	113,3	104,0	112,0
в том числе:							
оборот розничной торговли торговых организаций и индивидуальных предпринимателей вне рынка	498,7	114,4	103,7	113,3	115,7	103,7	114,4
продажа товаров на вещевых, смешанных и продовольственных рынках	133,1	106,5	104,2	106,6	105,5	104,9	104,4

Удельный вес импортных товаров в товарных ресурсах розничной торговли в III квартале 2005г. составил 43% (в III квартале 2004г. - 42%).

В структуре оборота розничной торговли удельный вес продовольственных товаров в октябре 2005г. составил 45,1%, непродовольственных товаров - 54,9% (в октябре 2004г. - 44,5% и 55,5% соответственно).

Таблица 3

**Динамика оборота розничной торговли продовольственными
и непродовольственными товарами**

	Продовольственные товары			Непродовольственные товары		
	млрд. рублей	в % к		млрд. рублей	в % к	
		соответст- вующему пе- риоду пре- дыдущего года	предыдущему периоду		соответст- вующему пе- риоду пре- дыдущего года	предыдущему периоду
2004г.						
Январь	184,1	109,8	81,6	212,4	110,1	81,2
Февраль	183,3	110,5	98,4	214,1	111,9	100,3
Март	201,0	110,1	108,6	232,6	112,4	108,2
I квартал	568,4	110,2	92,2	659,1	111,5	91,2
Апрель	202,1	110,2	99,7	233,5	113,5	99,7
Май	202,1	110,2	99,5	233,6	113,9	99,0
Июнь	204,6	110,1	100,2	235,9	113,5	100,2
II квартал	608,8	110,1	104,5	703,0	113,7	104,5
I полугодие	1177,2	110,2		1362,1	112,6	
Июль	211,3	110,4	102,5	248,5	115,0	104,6
Август	214,6	109,1	101,4	260,8	116,1	104,4
Сентябрь	218,4	110,5	101,7	265,5	114,5	100,6
III квартал	644,3	110,0	104,0	774,8	115,2	107,6
Январь-сентябрь	1821,5	110,1		2136,9	113,5	

	Продовольственные товары			Непродовольственные товары		
	млрд. рублей	в % к		млрд. рублей	в % к	
		соответст- вующему пе- риоду пре- дыдущего года	предыдущему периоду		соответст- вующему пе- риоду пре- дыдущего года	предыдущему периоду
2004г.						
Октябрь	226,3	110,4	102,3	282,3	115,7	105,4
Январь-октябрь	2047,8	110,2		2419,2	113,7	
Ноябрь	231,4	111,0	100,8	289,8	116,9	101,8
Декабрь	277,2	111,5	117,8	332,3	116,8	113,8
IV квартал	734,9	111,0	110,7	904,4	116,4	113,7
Год	2556,4	110,4		3041,3	114,4	
2005г.						
Январь	220,9	107,4	78,7	257,5	111,1	77,3
Февраль	223,7	109,2	100,0	257,8	110,5	99,8
Март	246,4	108,9	108,3	281,9	111,2	108,8
I квартал	691,0	108,5	90,2	797,2	110,9	87,0
Апрель	254,5	111,1	101,7	290,4	114,1	102,3
Май	259,0	111,9	100,3	292,2	115,1	99,8
Июнь	257,8	109,7	98,2	295,5	115,6	100,7
II квартал	771,3	110,9	106,8	878,1	114,9	108,2
I полугодие	1462,3	109,7		1675,3	113,0	
Июль	266,0	110,0	102,7	305,3	113,6	102,7
Август	270,0	110,6	102,0	320,9	113,7	104,4
Сентябрь	275,2	111,1	102,2	329,9	114,4	101,2
III квартал	811,2	110,6	103,7	956,1	113,9	106,6
Январь-сентябрь	2273,5	110,0		2631,4	113,3	
Октябрь	284,7	111,9	103,0	347,1	113,5	104,5
Январь-октябрь	2558,2	110,2		2978,5	113,3	

Внешняя торговля

Внешнеторговый оборот России по методологии платежного баланса¹⁾ в сентябре 2005г. составил (в фактически действовавших ценах) 32,6 млрд. долларов США (924,9 млрд.рублей), в том числе экспорт - 22,2 млрд. долларов (628,6 млрд.рублей), импорт - 10,4 млрд. долларов (296,3 млрд.рублей). Сальдо торгового баланса в сентябре 2005г. сложилось положительное, 11,7 млрд.дол.ларов (в сентябре 2004г. - положительное, 8,1 млрд.долларов).

1) Платежный баланс формируется Банком России в соответствии с Федеральным законом о Центральном Банке Российской Федерации № 86-ФЗ от 10.07.2003г. и представляет собой статистический отчет, в котором отражаются все внешнеэкономические операции Российской Федерации с другими странами мира в ценах франко-граница страны-экспортера (ФОБ), включающих стоимость товара и расходы по его доставке до сухопутной границы или до порта отгрузки страны-экспортера.

Составной частью счета текущих операций платежного баланса является внешняя торговля, которая в соответствии с Руководством по платежному балансу МВФ (5 издание) включает:

- данные таможенной статистики внешней торговли, полученные на основе грузовых таможенных деклараций, заполняемых участниками внешнеторговой деятельности, с учетом данных Республики Беларусь;

- данные об объемах экспорта (импорта) товаров, не пересекающих таможенную границу Российской Федерации (рыбы и морепродуктов, выловленных и проданных в нейтральных водах; топлива и товаров, приобретенных российскими транспортными средствами в иностранных портах), полученные на основе федерального государственного статистического наблюдения Федеральной службы государственной статистики;

- расчеты Банка России к данным статистики внешней торговли, которые включают оценку стоимости товаров, ввезенных (вывезенных) физическими лицами в пределах установленной беспошлинной квоты и в упрощенном (льготном) порядке, и другие элементы расчетов.

Таблица 1

**Динамика внешнеторгового оборота России
(по методологии платежного баланса)**

	Внешнеторговый оборот			В том числе						Сальдо, млн. долларов США
				экспорт			импорт			
	млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к		
		соот- ветствующе- му пери- оду преды- дущего года	преды- дущему периоду		соот- ветствующе- му пери- оду преды- дущего года	преды- дущему периоду		соот- ветствующе- му пери- оду преды- дущего года	преды- дущему периоду	
2004г.										
Январь	16719	116,4	74,6	11254	116,9	80,6	5465	115,5	64,7	5789
Февраль	18557	123,1	111,0	12079	122,5	107,3	6478	124,3	118,5	5601
Март	21645	122,8	116,6	13956	120,4	115,5	7689	127,4	118,7	6267
I квартал	56921	120,9	94,1	37289	120,0	97,7	19632	122,8*	88,0	17656
Апрель	22346	136,4	103,2	14712	144,6	105,4	7634	123,0	99,3	7078
Май	20888	127,6	93,5	13615	130,3	92,5	7273	122,9	95,3	6342
Июнь	22680	131,8	108,6	14862	133,6	109,2	7818	128,6	107,5	7044
II квартал	65913	132,0	115,8	43188	136,0	115,8	22725	124,9	115,8	20463
I полугодие	122834	126,6		80477	128,1		42357	123,9		38119
Июль	23704	130,8	104,5	15439	135,4	103,9	8265	123,1	105,7	7174
Август	24985	136,1	105,4	16759	139,8	108,5	8226	129,2	99,5	8533
Сентябрь	24457	135,5	97,9	16271	140,8	97,1	8186	126,2	99,5	8085
III квартал	73147	134,2	111,0	48469	138,7	112,2	24678	126,1	108,6	23792

	Внешнеторговый оборот			В том числе						Сальдо, млн. долларов США
				экспорт			импорт			
	млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к		
		соот- ветствующе- му пери- оду преды- дущего года	преды- дущему периоду		соот- ветствующе- му пери- оду преды- дущего года	преды- дущему периоду		соответ- ствующе- му пери- оду преды- дущего года	преды- дущему периоду	
2004г.										
Январь-сентябрь	195981	129,3		128946	131,9		67035	124,7		61911
Октябрь	26059	132,1	106,6	17245	136,4	106,0	8814	124,5	107,7	8431
Ноябрь	27207	148,5	104,4	17867	154,8	103,6	9340	137,7	106,0	8527
Декабрь	30511	136,1	112,1	19394	138,9	108,5	11117	131,6	119,0	8277
IV квартал	83778	138,5	114,5	54506	142,9	112,5	29272	131,2	118,6	25234
Год	279759	132,0		183452	135,0		96307	126,6		87145
2005г.										
Январь	21692	129,7	71,1	14983	133,1	77,3	6709	122,8	60,3	8274
Февраль	24820	133,8	114,4	16617	137,6	110,9	8203	126,6	122,3	8414
Март	29950	138,4	120,7	20081	143,9	120,8	9869	128,4	120,3	10212
I квартал	76461	134,3	91,3	51680	138,6	94,8	24781	126,2	84,7	26899
Апрель	29903	133,8	99,8	20196	137,3	100,6	9707	127,2	98,4	10489
Май	30113	144,2	100,7	20476	150,4	101,4	9637	132,5	99,3	10839
Июнь	29773	131,3	98,9	19634	132,1	95,9	10139	129,7	105,2	9495
II квартал	89789	136,2	117,4	60306	139,6	116,7	29483	129,7	119,0	30823
I полугодие	166250	135,3		111986	139,2		54264	128,1		57722
Июль	32048	135,2	107,6	21471	139,1	109,4	10577	128,0	104,3	10894
Август	32439	129,8	101,2	21958	131,0	102,3	10481	127,4	99,1	11477
Сентябрь	32615	133,4	100,5	22166	136,2	100,9	10449	127,6	99,7	11717
III квартал	97102	132,7	108,1	65595	135,3	108,8	31507	127,7	106,9	34088
Январь-сентябрь	263352	134,4		177581	137,7		85771	127,9		91810

**Динамика экспорта и импорта по странам вне СНГ и государствам-участникам СНГ
(по методологии платежного баланса)**

	Страны вне СНГ				Государства-участники СНГ			
	экспорт		импорт		экспорт		импорт	
	млн. долларов США	в % к соответст- ствующему периоду предыду- щего года	млн. долларов США	в % к соответст- ующему периоду предыду- щего года	млн. долларов США	в % к соответст- ующему периоду предыду- щего года	млн. долларов США	в % к соответст- ующему периоду предыду- щего года
2004г.								
Январь	9499	114,9	4360	115,3	1755	129,0	1105	116,1
Февраль	10164	121,8	5199	123,1	1915	126,2	1279	129,6
Март	11665	118,0	6184	125,7	2291	134,4	1505	134,9
I квартал	31328	118,2	15743	121,8	5961	130,1	3889	127,3
Апрель	12457	148,2	5970	118,6	2255	127,8	1664	142,2
Май	11462	128,3	5659	117,0	2153	142,1	1614	149,3
Июнь	12295	130,4	6100	125,4	2567	151,4	1718	141,7
II квартал	36213	135,3	17729	120,3	6975	140,2	4996	144,3
I полугодие	67541	126,8	33472	121,0	12936	135,4	8885	136,3
Июль	12822	134,0	6489	122,1	2617	142,8	1776	126,9
Август	13986	137,9	6506	129,1	2773	150,1	1720	129,4
Сентябрь	13540	139,7	6504	125,6	2731	146,5	1682	128,2
III квартал	40348	137,2	19499	125,5	8121	146,5	5179	128,2
Январь-сентябрь	107889	130,5	52971	122,6	21057	139,5	14064	133,2
Октябрь	14436	136,3	7022	124,6	2809	136,5	1792	124,2
Ноябрь	14936	155,1	7474	138,8	2931	153,2	1866	133,1
Декабрь	15988	136,9	8927	131,8	3406	148,9	2190	130,7
IV квартал	45360	142,2	23423	131,6	9145	146,1	5849	129,4
Год	153249	133,8	76394	125,3	30203	141,4	19913	132,1
2005г.								
Январь	13162	138,6	5423	124,4	1821	103,8	1286	116,4
Февраль	14432	142,0	6705	129,0	2185	114,1	1498	117,1
Март	17368	148,9	7965	128,8	2713	118,4	1904	126,5
I квартал	44961	143,5	20092	127,6	6718	112,7	4688	120,5
Апрель	17488	140,4	7853	131,5	2708	120,1	1854	111,4
Май	17842	155,7	7864	139,0	2634	122,3	1773	109,9
Июнь	16742	136,2	8210	134,6	2892	112,7	1929	112,3
II квартал	52071	143,8	23927	135,0	8235	118,1	5556	111,2
I полугодие	97032	143,7	44019	131,5	14953	115,6	10244	115,3
Июль	18553	144,7	8755	134,9	2918	111,5	1822	102,6
Август	18895	135,1	8571	131,7	3063	110,5	1910	111,0
Сентябрь	18928	139,8	8567	131,7	3238	118,6	1882	111,9
III квартал	56376	139,7	25893	132,8	9219	113,5	5614	108,4

Внешнеторговый оборот по данным таможенной статистики¹⁾ в сентябре 2005г. составил 30,1 млрд.долларов США. Экспорт составил 21,5 млрд.долларов, в том числе в страны вне СНГ - 18,3 млрд.долларов, в государства-участники СНГ - 3,1 млрд.долларов. Импорт составил 8,6 млрд.долларов, в том числе из стран вне СНГ - 6,9 млрд.долларов, из государств-участников СНГ - 1,7 млрд.долларов.

1) Таможенная статистика внешней торговли формируется по всем товарам (в том числе ценностям, за исключением валютных ценностей, находящихся в обращении), ввоз и вывоз которых увеличивает или уменьшает материальные ресурсы страны, и не включает товары, не пересекающие таможенную границу России (рыба и морепродукты, добытые и отгруженные в нейтральных водах; топливо и товары, приобретенные российскими транспортными средствами в иностранных портах), а также данные по ввозу (вывозу) товаров физическими лицами в пределах установленных беспошлинных квот, или перемещаемые через таможенную границу в упрощенном порядке. Данные по экспорту приведены в ценах франко-граница страны-экспортера (ФОБ), которые учитывают стоимость товара и расходы по доставке до сухопутной границы или до порта отгрузки страны-экспортера, по импорту - в ценах франко-граница страны-импортера (СНФ) с учетом расходов по страхованию и транспортировке товара до границы страны-импортера

Таблица 3

**Динамика внешнеторгового оборота России
(по данным таможенной статистики, включая данные Республики Беларусь)**

	Внешнеторговый оборот			В том числе					
				экспорт			импорт		
	млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к	
		соответ- ствующе- му пери- оду пре- дыдуще- го года	преды- дущему периоду		соответ- ствующе- му пери- оду пре- дыдуще- го года	преды- дущему периоду		соответ- ствующе- му пери- оду пре- дыдуще- го года	преды- дущему периоду
2004г.									
Январь	14850	116,2	75,2	10974	115,2	83,2	3875	119,1	59,2
Февраль	16808	124,7	113,2	11918	122,6	108,6	4890	130,2	126,2
Март	19912	125,4	118,5	13911	121,8	116,7	6001	134,6	122,7
I квартал	51569	122,4	95,3	36803	120,0	99,4	14766	128,7	86,3
Апрель	20790	140,3	104,4	14607	145,4	105,0	6183	129,4	103,0
Май	19397	130,4	93,3	13562	130,4	92,8	5835	130,4	94,4
Июнь	21145	134,9	109,0	14785	133,4	109,0	6360	138,5	109,0
II квартал	61332	135,2	118,9	42953	136,2	116,7	18378	132,8	124,5
I полугодие	112901	129,0		79757	128,2		33144	131,0	
Июль	22042	134,0	104,2	15326	136,5	103,7	6716	128,8	105,6
Август	23318	140,3	105,8	16691	141,2	108,9	6627	138,1	98,7
Сентябрь	22752	139,6	97,6	16188	142,1	97,0	6563	133,9	99,0
III квартал	68112	138,0	111,1	48205	139,9	112,2	19906	133,4	108,3
Январь-сентябрь	181012	132,2		127962	132,4		53051	131,9	
Октябрь	23798	132,3	104,6	17045	136,2	105,3	6753	123,5	102,9
Ноябрь	24792	151,1	104,2	17599	155,7	103,3	7193	140,9	106,5
Декабрь	27574	139,7	111,2	19018	144,2	108,1	8556	130,7	118,9
IV квартал	76164	140,7	111,8	53662	145,0	111,3	22502	131,4	113,0
Год	257177	134,6		181624	135,9		75552	131,7	

	Внешнеторговый оборот			В том числе					
				экспорт			импорт		
	млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к		млн. долларов США	в % к	
		соответ- ствующе- му пери- оду пре- дыдуще- го года	преды- дущему периоду		соответ- ствующе- му пери- оду пре- дыдуще- го года	преды- дущему периоду		соответ- ствующе- му пери- оду пре- дыдуще- го года	преды- дущему периоду
2005г.									
Январь	18817	126,7	68,2	14065	128,2	74,0	4752	122,6	55,5
Февраль	22397	133,3	119,0	16120	135,3	114,6	6278	128,4	132,1
Март	27501	138,1	122,8	19719	141,8	122,3	7782	129,7	124,0
I квартал	68715	133,2	90,2	49903	135,6	93,0	18811	127,4	83,6
Апрель	27526	132,4	100,1	19710	134,9	100,0	7815	126,4	100,4
Май	27927	144,0	101,5	20197	148,9	102,5	7731	132,5	98,9
Июнь	27611	130,6	98,9	19366	131,0	95,9	8244	129,6	106,6
II квартал	83064	135,4	120,9	59273	138,0	118,8	23790	129,4	126,5
I полугодие	151778	134,4		109177	136,9		42602	128,5	
Июль	30196	137,0	109,4	21371	139,4	110,4	8825	131,4	107,0
Август	30273	129,8	100,3	21641	129,7	101,3	8632	130,3	97,8
Сентябрь	30059	132,1	99,3	21474	132,7	99,2	8585	130,8	99,5
III квартал	90528	132,9	109,0	64486	133,8	108,8	26042	130,8	109,5
Январь-сентябрь	242306	133,9		173662	135,7		68644	129,4	

Таблица 4

**Динамика экспорта и импорта по странам вне СНГ и государствам-участникам СНГ
(по данным таможенной статистики)**

	Страны вне СНГ				Государства-участники СНГ ¹⁾			
	экспорт		импорт		экспорт		импорт	
	млн. долларов США	в % к соответ- ствующему периоду предыду- щего года	млн. долларов США	в % к соответ- ствующему периоду предыду- щего года	млн. долларов США	в % к соответ- ствующему периоду предыду- щего года	млн. долларов США	в % к соответ- ствующему периоду предыду- щего года
2004г.								
Январь	9276	112,6	2914	119,0	1698	131,3	961	119,4
Февраль	10055	121,7	3759	128,9	1863	128,3	1131	134,6
Март	11673	119,3	4661	133,0	2238	136,6	1340	140,4
I квартал	31004	118,0	11334	127,8	5799	132,3	3432	132,0
Апрель	12405	148,6	4661	124,8	2202	129,5	1522	146,2
Май	11467	128,1	4359	123,8	2095	144,5	1477	155,0
Июнь	12281	129,9	4793	136,4	2504	153,4	1567	145,4
II квартал	36153	135,2	13813	128,3	6801	142,2	4566	148,6
I полугодие	67157	126,6	25147	128,0	12600	137,5	7997	141,0
Июль	12773	135,0	5123	128,8	2552	144,7	1593	128,8
Август	14004	139,4	5096	140,0	2687	151,3	1531	132,0
Сентябрь	13544	141,1	5067	134,8	2644	147,4	1497	131,0
III квартал	40322	138,5	15286	134,3	7883	147,8	4621	130,6
Январь-сентябрь	107479	130,8	40432	130,4	20483	141,3	12618	137,0
Октябрь	14294	135,7	5180	123,1	2751	138,3	1573	124,9
Ноябрь	14722	155,7	5557	142,7	2877	155,9	1636	135,1
Декабрь	15667	142,1	6660	130,9	3351	154,9	1896	130,1
IV квартал	44683	144,1	17398	131,9	8980	149,7	5104	130,0
Год	152162	134,5	57830	130,8	29463	143,7	17723	134,9
2005г.								
Январь	12319	132,8	3687	126,5	1746	102,8	1065	110,9
Февраль	14007	139,3	5007	133,2	2112	113,4	1271	112,4
Март	17077	146,3	6135	131,6	2642	118,0	1647	122,9
I квартал	43403	140,0	14828	130,8	6500	112,1	3983	116,1
Апрель	17073	137,6	6187	132,7	2637	119,8	1628	107,0
Май	17641	153,8	6182	141,8	2556	122,0	1549	104,9
Июнь	16544	134,7	6559	136,8	2822	112,7	1685	107,5
II квартал	51258	141,8	18928	137,0	8015	117,9	4863	106,5
I полугодие	94661	141,0	33756	134,2	14516	115,2	8846	110,6
Июль	18559	145,3	7219	140,9	2812	110,2	1606	100,8
Август	18669	133,3	6943	136,3	2972	110,6	1689	110,3
Сентябрь	18335	135,4	6919	136,6	3139	118,7	1666	111,3
III квартал	55563	137,8	21081	137,9	8923	113,2	4962	107,4

Индексы цен и тарифов

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Октябрь 2005г. к		Справочно октябрь 2004г. к декабрю 2003г.
	август	сентябрь	октябрь	октябрю 2004г.	декабрю 2004г.	
Индекс потребительских цен	99,9	100,3	100,6	111,7	109,2	109,3
Индекс цен производителей промышленных товаров	102,0	102,8	100,9	117,6	116,8	126,2
Индекс тарифов на грузовые перевозки	102,0	100,0	94,8	118,9	116,2	106,3

В октябре 2005г. прирост цен производителей промышленных товаров превысил изменение потребительских цен.

Потребительские цены

Индекс потребительских цен в октябре 2005г. составил 100,6%, в том числе на продовольственные товары - 100,4%, непродовольственные товары - 100,7%, платные услуги населению - 100,7%.

Таблица 1

Индексы потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги населению

на конец периода, в процентах

	Всего		В том числе на					
	к преды- дущему периоду	к декабрю преды- дущего года	продовольственные товары		непродовольственные товары		платные услуги населению	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2004г.								
Январь	101,8	101,8	101,6	101,6	100,5	100,5	104,1	104,
Февраль	101,0	102,8	101,1	102,8	100,4	100,9	101,6	105,8
Март	100,8	103,5	101,1	103,8	100,4	101,4	100,6	106,4
I квартал	103,5	103,5	103,8	103,8	101,4	101,4	106,4	106,4
Апрель	101,0	104,6	100,8	104,7	100,6	102,0	102,0	108,5
Май	100,7	105,3	100,4	105,2	100,8	102,8	101,4	110,0
Июнь	100,8	106,1	100,8	106,0	100,7	103,4	100,9	111,0
II квартал	102,5	106,1	102,1	106,0	102,0	103,4	104,3	111,0
Июль	100,9	107,1	101,0	107,1	100,6	104,0	101,3	112,5
Август	100,4	107,6	100,1	107,2	100,5	104,6	101,0	113,6
Сентябрь	100,4	108,0	100,0	107,2	100,9	105,5	100,6	114,3
III квартал	101,8	108,0	101,2	107,2	102,0	105,5	103,0	114,3
Октябрь	101,1	109,3	101,4	108,7	100,7	106,3	101,2	115,7
Ноябрь	101,1	110,5	101,5	110,4	100,7	107,0	100,8	116,6
Декабрь	101,1	111,7	101,7	112,3	100,4	107,4	101,0	117,7
IV квартал	103,4	111,7	104,7	112,3	101,8	107,4	103,0	117,7
2005г.								
Январь	102,6	102,6	101,4	101,4	100,4	100,4	108,8	108,8
Февраль	101,2	103,9	101,4	102,8	100,4	100,7	102,2	111,2
Март	101,3	105,3	102,1	104,9	100,4	101,1	101,2	112,6
I квартал	105,3	105,3	104,9	104,9	101,1	101,1	112,6	112,6
Апрель	101,1	106,5	101,7	106,7	100,5	101,6	100,8	113,5
Май	100,8	107,3	101,1	107,9	100,4	102,1	100,8	114,4
Июнь	100,6	108,0	100,7	108,6	100,3	102,4	100,9	115,4
II квартал	102,6	108,0	103,5	108,6	101,3	102,4	102,6	115,4
Июль	100,5	108,5	100,3	108,9	100,4	102,8	100,9	116,5
Август	99,9	108,3	99,0	107,8	100,5	103,4	100,8	117,4
Сентябрь	100,3	108,6	99,3	107,1	101,1	104,5	100,9	118,5
III квартал	100,6	108,6	98,6	107,1	102,1	104,5	102,6	118,5
Октябрь	100,6	109,2	100,4	107,5	100,7	105,2	100,7	119,3

Таблица 2

Максимальные и минимальные индексы потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги населению по субъектам Российской Федерации¹⁾ в октябре 2005 года

Максимальное значение		Минимальное значение	
регион	индекс цен, %	регион	индекс цен, %
Республика Ингушетия	101,5	Чукотский авт.округ	99,8
Республика Адыгея	101,3	Московская область	100,2
Ярославская область	101,1	Республика Татарстан	100,2
Тамбовская область	101,1	Республика Бурятия	100,2
Сахалинская область	101,0	Смоленская область	100,2

¹⁾ Кроме автономных округов, входящих в состав края, области.

В октябре с.г. в 7 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав края, области) прирост потребительских цен составил 1,0-1,5%. В республиках Ингушетия и Адыгея наибольший рост потребительских цен наблюдался в результате увеличения тарифов на услуги на 2,4% и 2,9%.

Вместе с тем снижение цен и тарифов для населения на 0,2% отмечалось только в Чукотском автономном округе, где продукты питания подешевели в среднем на 2,0%, в то время, как платные услуги, непродовольственные товары и алкогольные напитки стали дороже на 0,3-2,2%.

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,5% (с начала года - 108,6%), в Санкт-Петербурге - 100,4% (с начала года - 110,1%).

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в среднем по России в конце октября 2005г. составила 4621,2 рубля в расчете на месяц. По сравнению с концом сентября его стоимость выросла на 0,8% (с начала года - на 13,0%).

Таблица 3

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в октябре 2005 года

Федеральные округа ¹⁾	Стоимость набора, рублей	Изменение стоимости набора к предыдущему месяцу, %	Максимальная и минимальная стоимость набора внутри федерального округа	
			регион ²⁾	стоимость набора, рублей
Центральный	4959,3	100,8	г.Москва	6866,7
			Липецкая область	3712,6
Северо-Западный	4846,2	101,2	Мурманская область	6231,3
			Псковская область	3987,2
Южный	4241,0	100,7	Ставропольский край	4560,6
			Республика Северная Осетия - Алания	3709,1
Приволжский	4139,8	100,8	Самарская область	4929,8
			Чувашская Республика	3690,4
Уральский	4672,0	100,6	Тюменская область	5741,7
			Курганская область	4075,6
Сибирский	4430,3	100,5	Республика Бурятия	5090,9
			Омская область	3850,8
Дальневосточный	6219,5	100,6	Чукотский авт.округ	9810,9
			Еврейская авт.область	5292,2

¹⁾ По кругу субъектов Российской Федерации, участвующих в наблюдении за потребительскими ценами в данном федеральном округе.

²⁾ Кроме автономных округов, входящих в состав края, области.

Стоимость фиксированного набора в Москве в конце октября 2005г. составила 6866,7 рубля и за месяц выросла на 1,1% (с начала года - на 10,9%), в Санкт-Петербурге - 4923,7 рубля и за месяц увеличилась на 1,0% (с начала года - на 11,9%).

В октябре 2005г. цены на продовольственные товары выросли на 0,4% (в октябре 2004г. - на 1,4%).

Таблица 4

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Октябрь 2005г. к		Справочно октябрь 2004г. к декабрю 2003г.
	август	сентябрь	октябрь	октябрю 2004г.	декабрю 2004г.	
Хлеб и хлебобулочные изделия	100,2	100,3	100,2	103,3	102,4	115,7
Крупа и бобовые	100,6	100,3	99,9	100,6	100,4	111,3
Макаронные изделия	100,1	100,1	100,1	103,1	102,0	113,4
Мясо и птица	100,7	101,1	100,5	123,5	118,1	114,3
Рыба и морепродукты	100,3	100,0	100,0	116,1	111,5	107,1
Молоко и молочная продукция	100,4	101,4	101,9	113,1	106,6	106,3
Масло сливочное	100,3	101,1	101,3	109,3	105,1	102,7
Масло подсолнечное	100,3	100,2	100,0	104,5	102,6	100,2
Фруктовоовощная продукция	87,1	88,4	97,6	111,6	103,6	96,0
Сахар-песок	100,0	97,6	98,8	98,1	100,9	110,6
Алкогольные напитки	100,5	100,5	100,4	107,7	106,4	107,4

В прошедшем месяце среди важнейших продуктов питания наибольшее увеличение цен отмечалось на яйца - на 8,4%. В группе молочных продуктов более всего подорожали молоко цельное разливное непастеризованное - на 3,4% и творог различной жирности - на 2,5-2,8%. В сфере общественного питания цены на кофе в кафетерии выросли на 1,6%, обед (кроме обедов в ресторанах, а также столовых в организациях) - на 1,1%. Среди остальных наблюдаемых видов продуктов питания на 1,1-1,6% подорожали овощи натуральные консервированные, сельди, соленые и копченые деликатесные продукты из рыбы, национальные сыры и брынза.

В октябре с.г. замедлилось снижение цен на большинство наблюдаемых видов овощей. Более всего за месяц снизились цены на капусту белокочанную - на 13,0%, лук репчатый, картофель, свеклу и морковь - на 3,8-9,3%. Вместе с тем цены на бананы увеличились на 11,6%, яблоки - на 1,3%, чеснок - на 1,1%.

Кроме того, крупы манная и гречневая-ядрица, мука пшеничная и рыба замороженная стали дешевле на 0,3-0,6%.

Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце октября 2005г. составила 1296,4 рубля в расчете на месяц. По сравнению с концом сентября 2005г. его стоимость не изменилась (с начала года увеличилась на 6,4%).

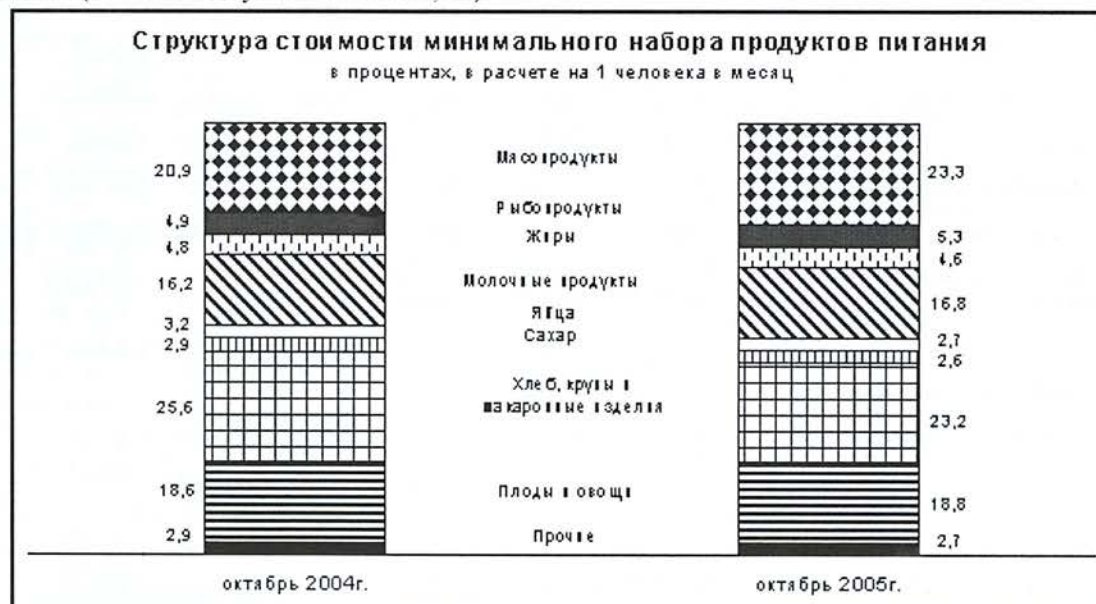


Таблица 5

Стоимость минимального набора продуктов питания в октябре 2005 года

Федеральные округа ¹⁾	Стоимость набора, рублей	Изменение стоимости набора к предыдущему месяцу, %	Максимальная и минимальная стоимость набора внутри федерального округа	
			регион ²⁾	стоимость набора, рублей
Центральный	1310,5	99,7	г.Москва Тамбовская область	1571,3 1083,3
Северо-Западный	1394,6	99,5	Мурманская область Псковская область	1595,9 1251,3
Южный	1198,7	100,8	Чеченская Республика Республика Калмыкия	1367,7 1090,3
Приволжский	1166,1	99,9	Самарская область Чувашская Республика	1320,0 1083,0
Уральский	1366,4	99,6	Тюменская область Курганская область	1627,7 1115,2
Сибирский	1291,1	100,4	Читинская область Омская область	1425,5 1113,2
Дальневосточный	1835,2	99,8	Чукотский авт.округ Амурская область	4068,2 1515,9

¹⁾ По кругу субъектов Российской Федерации, участвующих в наблюдении за потребительскими ценами в данном федеральном округе.
²⁾ Кроме автономных округов, входящих в состав края, области.

Стоимость набора в Москве в конце октября с.г. составила 1571,3 рубля и за месяц снизилась на 0,6% (с начала года увеличилась на 4,3%), в Санкт-Петербурге - 1409,8 рубля и снизилась на 0,7% (с начала года выросла на 6,9%). Цены на непродовольственные товары в октябре 2005г. возросли на 0,7% (в октябре 2004г. - на 0,7%).

Таблица 6

Индексы цен на отдельные группы непродовольственных товаров

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Октябрь 2005г. к		Справочно октябрь 2004г. к декабрю 2003г.
	август	сентябрь	октябрь	октябрю 2004г.	декабрю 2004г.	
Ткани	100,3	100,5	100,5	105,6	104,5	105,2
Одежда и белье	100,4	100,9	101,0	107,5	105,7	106,1
Трикотажные изделия	100,5	100,9	101,1	108,8	106,6	106,9
Обувь	100,5	101,1	101,0	106,4	104,9	105,4
Моющие и чистящие средства	100,5	100,5	100,5	106,3	105,4	103,4
Табачные изделия	100,3	100,4	100,4	105,2	104,6	103,5
Электротовары и другие бытовые приборы	100,2	100,2	100,4	102,9	102,4	102,1
Телерадиотовары	99,8	100,0	100,2	99,0	98,9	98,4
Строительные материалы	100,6	100,8	100,6	109,2	108,1	107,4
Бензин автомобильный	102,2	107,9	100,5	116,8	115,6	129,9
Медикаменты	100,2	100,2	100,3	102,9	102,7	102,1

В октябре с.г. наибольшее удорожание отмечалось на зимние виды одежды и обуви, трикотажные головные уборы для детей и взрослых - на 1,6-3,4%, меха и меховые изделия - на 1,3%.

Среди остальных наблюдаемых видов непродовольственных товаров существенно подорожало топливо - на 2,0%, отдельные виды медикаментов (анальгин и аспирин отечественные, галазолин), печатных изданий (книги детективно-приключенческого жанра), строительных материалов (шифер, кирпич, рубероид) - на 1,1-2,5%.

В прошедшем месяце значительно замедлились темпы прироста цен на бензин автомобильный. Бензин марки А-76 (АИ-80 и т.п.) стал дороже на 0,5% (с начала года - на 14,7%), марок АИ-92 (АИ-93 и т.п.), а также АИ-95 и выше - на 0,4% (на 16,4% и 15,9% соответственно).

Цены и тарифы на платные услуги населению в октябре 2005г. выросли на 0,7% (в октябре 2004г. - на 1,2%).

Таблица 7

Индексы цен и тарифов на отдельные группы и виды платных услуг населению

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Октябрь 2005г. к		Справочно октябрь 2004г. к декабрю 2003г.
	август	сентябрь	октябрь	октябрю 2004г.	декабрю 2004г.	
Жилищно-коммунальные услуги	100,7	100,3	100,4	132,8	131,7	122,5
жилищные услуги	101,9	100,1	100,3	136,2	135,5	128,5
оплата жилья в домах государственного и муниципального жилищных фондов	101,7	100,2	100,3	137,3	136,6	130,1
содержание и ремонт жилья для граждан собственников жилья в результате приватизации	101,7	100,0	100,3	136,1	135,3	129,6
услуги по организации и выполнению работ по эксплуатации домов ЖК, ЖСК, ТСЖ	103,5	100,3	100,5	137,6	137,7	127,1
вывоз мусора	102,8	100,3	100,2	132,4	131,8	120,5
коммунальные услуги	100,2	100,3	100,4	131,6	130,4	119,8
водоснабжение и канализация	100,2	100,1	100,3	134,7	134,4	130,7
отопление	100,4	100,7	100,9	137,1	133,5	117,1
водоснабжение горячее	100,5	100,4	100,4	138,1	137,7	122,5
газоснабжение	100,0	100,0	100,2	124,9	125,0	115,0
электроснабжение	100,0	100,0	100,1	118,0	118,0	114,3
Медицинские услуги	100,6	101,7	101,6	119,5	116,0	111,6
Услуги пассажирского транспорта	101,2	98,0	100,3	116,8	111,7	112,9
Услуги связи	100,2	103,5	102,5	110,5	107,4	106,9
Услуги организаций культуры	100,4	101,9	102,6	118,6	115,0	116,2
Санаторно-оздоровительные услуги	100,7	98,6	98,9	111,3	110,6	112,0
Услуги дошкольного воспитания	101,2	101,4	101,1	129,4	128,4	120,6
Услуги образования	101,5	107,8	100,7	115,0	114,8	113,4
Бытовые услуги	100,7	101,3	101,1	115,6	112,8	111,3

В октябре 2005г. среди наблюдаемых услуг связи более всего выросли тарифы на услуги почтовой связи - на 10,0%, городской телефонной - на 5,2%, телеграфной - на 3,0%. В то же время услуги междугородной телефонной связи стали дешевле на 2,2%.

В группе медицинских услуг на фоне роста цен на все наблюдаемые их виды наиболее значительно выросла стоимость физиотерапевтического лечения - на 3,2%, ультразвукового исследования - на 2,1%, первичного приема к врачу специалисту - на 1,9%.

Среди бытовых услуг в наибольшей степени подорожали услуги бань и душевых - на 2,3% (с начала года - на 21,7%). Кроме того, ремонт и пошив одежды, ремонт холодильников, ремонт и техническое обслуживание транспортных средств, выполнение обоевых работ, химическая завивка волос стали дороже на 1,4-1,8%.

Среди остальных наблюдаемых видов платных услуг на 4,1% дороже стали билеты в театры, на 2,5% повысилась оплата услуг физкультуры и спорта, на 1,6% - ветеринарных услуг, на 1,5% - проживания в гостинице.

Продолжилось сезонное снижение цен на зарубежные туристические поездки, которые за месяц подешевели на 1,3%, а также тарифов на проезд в различных типах вагонов поездов дальнего следования - на 0,1-2,5%.

Базовый индекс потребительских цен (БИПЦ), исключая краткосрочные неравномерные изменения цен под влиянием отдельных факторов, которые носят административный, событийный, а также сезонный характер, в октябре составил 100,7% (с начала года - 107,1%).

В октябре 2005г. по сравнению с сентябрем с.г. индекс потребительских цен составил 100,6%, изменение официального курса доллара США и евро по отношению к рублю - 99,7% и 100,4% соответственно.

Индекс потребительских цен и изменение официальных курсов иностранных валют по отношению к рублю

на конец периода, в % к декабрю 2003г.



Цены производителей

В октябре 2005г. индекс цен производителей промышленных товаров составил, по предварительным данным, 100,9%.

Таблица 1

Индексы цен производителей промышленных товаров

на конец периода, в процентах

	Всего		В том числе по видам деятельности					
	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	добыча полезных ископаемых		обрабатывающие производства		производство и распределение электроэнергии, газа и воды	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2004г.								
Январь	104,0	104,0	113,3	113,3	101,1	101,1	104,5	104,5
Февраль	103,4	107,5	104,5	118,4	102,3	103,4	106,4	111,2
Март	101,3	108,9	101,2	119,8	101,6	105,1	100,2	111,5
I квартал	108,9	108,9	119,8	119,8	105,1	105,1	111,5	111,5
Апрель	102,1	111,2	103,7	124,2	102,1	107,2	100,2	111,6
Май	102,1	113,5	102,4	127,3	102,3	109,6	100,6	112,3
Июнь	102,8	116,7	105,7	134,5	102,4	112,3	100,1	112,3
II квартал	107,2	116,7	112,2	134,5	106,9	112,3	100,8	112,3
Июль	101,2	118,1	102,9	138,4	100,7	113,1	100,1	112,5
Август	101,8	120,3	103,9	143,8	101,4	114,7	100,2	112,7
Сентябрь	103,1	124,0	105,0	151,0	103,1	118,2	100,0	112,6
III квартал	106,2	124,0	112,3	151,0	105,3	118,2	100,3	112,6
Октябрь	101,8	126,2	103,6	156,5	101,4	119,9	99,9	112,6
Ноябрь	102,0	128,7	104,5	163,4	101,5	121,7	100,0	112,6
Декабрь	100,1	128,8	100,8	164,7	99,8	121,5	99,9	112,5
IV квартал	103,9	128,8	109,1	164,7	102,7	121,5	99,8	112,5
2005г.								
Январь	100,5	100,5	95,7	95,7	100,9	100,9	104,9	104,9
Февраль	101,3	101,8	98,4	94,2	100,9	101,8	106,3	111,5
Март	102,5	104,3	109,6	103,3	101,0	102,8	100,3	111,7
I квартал	104,3	104,3	103,3	103,3	102,8	102,8	111,7	111,7
Апрель	102,5	106,9	108,9	112,5	101,1	104,0	100,3	112,0
Май	102,7	109,7	109,7	123,4	101,0	105,0	100,1	112,1

	Всего		В том числе по видам деятельности					
	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	добыча полезных ископаемых		обрабатывающие производства		производство и распределение электроэнергии, газа и воды	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2005г.								
Июнь	100,1	109,8	99,3	122,5	100,3	105,4	100,1	112,2
II квартал	105,3	109,8	118,6	122,5	102,5	105,4	100,5	112,2
Июль	100,5	110,4	101,2	123,9	100,4	105,8	100,0	112,3
Август	102,0	112,6	108,0	133,9	100,4	106,2	100,0	112,2
Сентябрь	102,8	115,7	109,0	145,9	101,0	107,2	100,5	112,8
III квартал	105,4	115,7	119,1	145,9	101,8	107,2	100,5	112,8
Октябрь	100,9	116,8	102,6	149,7	100,4	107,7	100,0	112,9

Таблица 2

**Максимальные и минимальные индексы цен
производителей промышленных товаров по субъектам Российской Федерации¹⁾
в октябре 2005 года**

Максимальное значение		Минимальное значение	
регион	индекс цен, %	регион	индекс цен, %
Оренбургская область	104,0	Удмуртская Республика	96,0
Сахалинская область	103,7	Красноярский край и Архангельская область	96,4
Астраханская область	103,6	Чукотский авт.округ	96,5
Пермская и Тюменская области	103,5	Мурманская область	96,9
Рязанская область	102,0	Республика Дагестан	97,0
Республика Алтай и Республика Татарстан	101,8	Калининградская область	97,5
¹⁾ Кроме автономных округов, входящих в состав края, области.			

Таблица 3

Индексы цен производителей по отдельным видам экономической деятельности

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Октябрь 2005г. к		Справочно октябрь 2004г. к декабрю 2003г.
	август	сентябрь	октябрь	октябрю 2004г.	декабрю 2004г.	
Добыча полезных ископаемых	108,0	109,0	102,6	147,7	149,7	156,5
в том числе: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	109,3	110,2	102,8	152,4	157,4	161,8
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	99,1	99,5	101,1	113,7	104,6	128,4
Обрабатывающие производства	100,4	101,0	100,4	109,2	107,7	119,9
в том числе: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	99,8	100,5	100,2	104,8	103,0	109,3
текстильное и швейное производство	100,6	100,9	100,9	106,3	104,5	106,7
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	101,8	100,6	99,9	107,1	106,2	107,3
обработка древесины и производство изделий из дерева	100,2	100,5	100,2	109,3	106,0	107,8
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	100,4	103,2	100,4	109,0	109,0	106,7
в том числе: производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	100,3	100,6	100,2	106,1	107,0	109,0
издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации	100,6	107,1	100,5	113,2	111,9	103,1
производство кокса и нефтепродуктов	106,0	109,0	103,1	132,9	135,3	155,1
из него производство нефтепродуктов	106,2	109,6	103,2	135,5	138,4	152,3
химическое производство	100,6	100,5	100,8	114,5	109,1	118,9
производство резиновых и пластмассовых изделий	100,8	101,2	100,6	113,1	109,8	104,6
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	100,9	100,8	100,7	116,5	115,8	115,0
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	99,2	100,3	99,6	105,8	104,1	135,5
в том числе: металлургическое производство	99,0	100,2	99,5	105,6	103,7	139,3
производство готовых металлических изделий	100,2	100,5	100,1	106,4	106,3	114,8
производство машин и оборудования	100,5	100,2	100,6	110,9	109,4	112,9
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	100,4	100,3	100,4	106,8	105,1	109,7
производство транспортных средств и оборудования	100,3	100,2	100,3	109,6	107,6	119,0
прочие производства	100,4	99,8	101,5	104,7	105,5	109,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	100,5	100,0	113,0	112,9	112,6
в том числе: производство, передача и распределение электроэнергии	100,0	100,8	99,9	111,9	111,9	112,8
производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	100,0	99,9	100,2	115,5	114,9	112,2

Примечание. Расчеты индексов цен производителей промышленных товаров осуществляются по номенклатуре товаров-представителей, разработанной Федеральной службой государственной статистики и согласованной с Минэкономразвития России.

В октябре 2005г. прирост цен производителей промышленных товаров на 0,9% был вызван увеличением цен на продукцию добычи полезных ископаемых на 2,6%, в том числе топливно-энергетических полезных ископаемых - на 2,8%, из которых сырая нефть и нефтяной (попутный) газ подорожали на 2,9%. На продукцию добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, зарегистрирован прирост цен на 1,1%.

Среди обрабатывающих производств наибольшее увеличение цен наблюдалось в производстве нефтепродуктов - на 3,2%. В текстильном и швейном производстве цены выросли на 0,9%, химическом - на 0,8%, производстве прочих неметаллических минеральных продуктов - на 0,7%. Удорожание продукции прочих производств составило 1,5%.

Соотношение цен на энергоресурсы с ценой нефти

Таблица 4

на конец периода

	Средняя цена в октябре 2005г., рублей за тонну	Соотношение средних цен производителей с ценой на нефть, %	
		октябрь 2005г.	справочно октябрь 2004г.
Нефть	5713	100	100
Электроэнергия, отпущенная различным категориям потребителей, тыс.кВт.ч	911	15,9	27,2
Бензин автомобильный	10987	192,3	302,9
Топливо дизельное	12947	226,6	308,4
Мазут топочный	5062	88,6	83,9
Газ природный, тыс.м ³	371	6,5	9,0
Уголь для коксования	777	13,6	18,0
Уголь энергетический каменный	467	8,2	15,6

Примечание. В расчете средних цен и индексов цен производителей на газ природный по ОАО "Газпром" участвуют внутрикорпоративные цены.

Индекс тарифов на грузовые перевозки в среднем по всем видам транспорта в октябре 2005г., по предварительным данным, составил 94,8%.

Таблица 5

Индексы тарифов на грузовые перевозки отдельными видами транспорта

на конец периода, в процентах

	Всего		В том числе транспорт					
	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	железнодорожный		автомобильный		трубопроводный	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2004г.								
Январь	102,9	102,9	112,6	112,6	102,0	102,0	91,0	91,0
Февраль	100,0	102,9	100,0	112,6	100,9	102,8	100,0	91,0
Март	100,0	102,9	100,0	112,6	101,1	104,0	100,0	91,0
I квартал	102,9	102,9	112,6	112,6	104,0	104,0	91,0	91,0
Апрель	105,5	108,5	100,0	112,6	100,6	104,6	115,0	104,7
Май	100,1	108,5	100,0	112,6	100,5	105,2	100,0	104,7
Июнь	100,0	108,5	100,0	112,6	101,5	106,8	100,1	104,8
II квартал	105,5	108,5	100,0	112,6	102,6	106,8	115,1	104,8
Июль	102,1	110,8	100,0	112,6	101,3	108,1	105,0	110,1
Август	100,2	111,0	100,0	112,6	100,4	108,6	100,0	110,1
Сентябрь	100,3	111,4	100,0	112,6	101,9	110,6	100,6	110,7

	Всего		В том числе транспорт					
	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	железнодорожный		автомобильный		трубопроводный	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2004г.								
III квартал	102,6	111,4	100,0	112,6	103,6	110,6	105,7	110,7
Октябрь	95,4	106,3	100,0	112,6	101,5	112,3	87,4	96,8
Ноябрь	100,7	107,1	100,0	112,6	101,9	114,4	101,1	97,8
Декабрь	102,1	109,3	100,0	112,6	100,6	115,1	105,8	103,4
IV квартал	98,1	109,3	100,0	112,6	104,1	115,1	93,4	103,4
2005г.								
Январь	113,9	113,9	108,8	108,8	103,2	103,2	122,6	122,6
Февраль	100,1	113,9	100,0	108,8	100,8	104,1	100,1	122,7
Март	100,0	113,9	100,0	108,8	100,3	104,4	99,9	122,7
I квартал	113,9	113,9	108,8	108,8	104,4	104,4	122,7	122,7
Апрель	103,5	117,9	100,0	108,8	101,0	105,5	107,7	132,1
Май	100,3	118,3	100,0	108,8	100,5	106,0	100,0	132,2
Июнь	101,7	120,3	100,0	108,8	100,6	106,7	103,7	137,1
II квартал	105,7	120,3	100,0	108,8	102,1	106,7	111,8	137,1
Июль	99,9	120,2	100,0	108,8	101,0	107,7	99,7	136,7
Август	102,0	122,5	104,1	113,3	100,8	108,6	100,0	136,7
Сентябрь	100,0	122,5	100,0	113,3	101,1	109,8	100,0	136,6
III квартал	101,8	122,5	104,1	113,3	102,9	109,8	99,7	136,6
Октябрь	94,8	116,2	100,0	113,3	103,1	113,1	88,3	120,7

Занятость и безработица

Численность экономически активного населения к концу октября 2005г. составила, по оценке, 74,2 млн.человек, или около 51% от общей численности населения страны.

Преобладающая часть занятого населения сосредоточена в крупных и средних организациях. В сентябре 2005г. на них работало 38,1 млн.человек, или 55,2% общей численности занятых. Кроме того, в крупных и средних организациях привлекалось на условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера 1,8 млн.человек (в эквиваленте полной занятости). Общее число замещенных рабочих мест для полной занятости работников в крупных и средних организациях, определенное как суммарное количество работников списочного состава, совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, в сентябре 2005г. составило 39,9 млн. и было меньше, чем в сентябре 2004г. на 0,4 млн.человек, или на 1,0%.

Таблица 1

**Динамика числа замещенных рабочих мест в организациях
(без субъектов малого предпринимательства)**

	Сентябрь 2005г., тысяч	В % к		Январь- сентябрь 2005г. в % к январю- сентябрю 2004г.	Справочно		
		сентябрю 2004г.	августу 2005г.		сентябрь 2004г. в % к		январь- сентябрь 2004г. в % к январю- сентябрю 2003г.
					сентябрю 2003г.	августу 2004г.	
Всего замещенных рабочих мест (работников)	39887,9	99,0	99,9	99,0	99,1	99,9	99,2
в том числе:							
работников списочного состава (без внешних совместителей)	38046,5	98,9	99,6	98,9	99,0	99,6	99,0
внешних совместителей	926,5	100,2	111,6	100,6	101,9	112,4	102,2
работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового ха- рактера	914,9	103,2	102,1	101,7	98,7	100,0	101,9

Безработица. В конце октября 2005г., по оценке, 5,6 млн.человек, или 7,6% экономически активного населения, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда), в органах государственной службы занятости в качестве безработных было зарегистрировано 1,7 млн.человек, в том числе 332,3 тыс.человек в Чеченской Республике.

Таблица 2

Динамика численности безработных

на конец месяца

	Общая численность безработных ¹⁾			Численность официально зарегистрированных безработных		
	тыс. человек	в % к		тыс. человек	в % к	
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2004г.						
Январь	6615	99,5	104,9	1640	105,8	100,1
Февраль	6923	101,4	104,7	1670	103,0	101,9
Март	6477	98,4	93,6	1662	102,1	99,5
I квартал (в среднем за месяц)	6672	99,8	109,3	1657	103,6	105,4
Апрель	6026	95,1	93,0	1645	100,7	99,0
Май	5584	91,6	92,7	1593	100,6	96,9
Июнь	5528	91,5	99,0	1556	101,4	97,6
II квартал (в среднем за месяц)	5713	92,8	85,6	1598	100,9	96,4
Июль	5465	91,3	98,9	1572	102,6	101,0
Август	5421	90,0	99,2	1594	104,0	101,4
Сентябрь	5669	94,2	104,6	1632	108,4	102,4
III квартал (в среднем за месяц)	5518	91,6	96,6	1599	105,0	100,1
Октябрь	5901	98,3	104,1	1711	113,1	104,8
Ноябрь	6140	102,4	104,0	1841	117,5	107,6
Декабрь	6109	96,9	99,5	1920	117,2	104,3
IV квартал (в среднем за месяц)	6050	99,1	109,6	1824	116,0	114,1
Год (в среднем за месяц)	5988	96,3		1670	106,4	
2005г.						
Январь	6080	91,9	99,5	1938	118,2	100,9
Февраль	6056	87,5	99,6	2019	120,9	104,2
Март	5820	89,9	96,1	1997	120,1	98,9
I квартал (в среднем за месяц)	5985	89,7	98,9	1984	119,7	108,8
Апрель	5610	93,1	96,4	1972	119,9	98,8
Май	5406	96,8	96,4	1882	118,1	95,4
Июнь	5369	97,1	99,3	1816	116,7	96,5
II квартал (в среднем за месяц)	5462	95,6	91,3	1890	118,3	95,3
Июль	5335	97,6	99,4	1799	114,5	99,0
Август	5304	97,8	99,4	1766	110,8	98,2
Сентябрь	5455	96,2	102,9	1715	105,0	97,1
III квартал (в среднем за месяц)	5364	97,2	98,2	1760	110,0	93,1
Октябрь	5624	95,3	103,1	1690	98,8	98,6

¹⁾ С учетом численности официально зарегистрированных безработных по Чеченской Республике.
Примечание. С июня 2005г. данные уточнены на основе итогов обследования населения по проблемам занятости за август 2005 года.

¹⁾ С учетом численности официально зарегистрированных безработных по Чеченской Республике.

Примечание. С июня 2005г. данные уточнены на основе итогов обследования населения по проблемам занятости за август 2005 года.

Данные о забастовках¹⁾
продолжительностью одна смена (день) и более

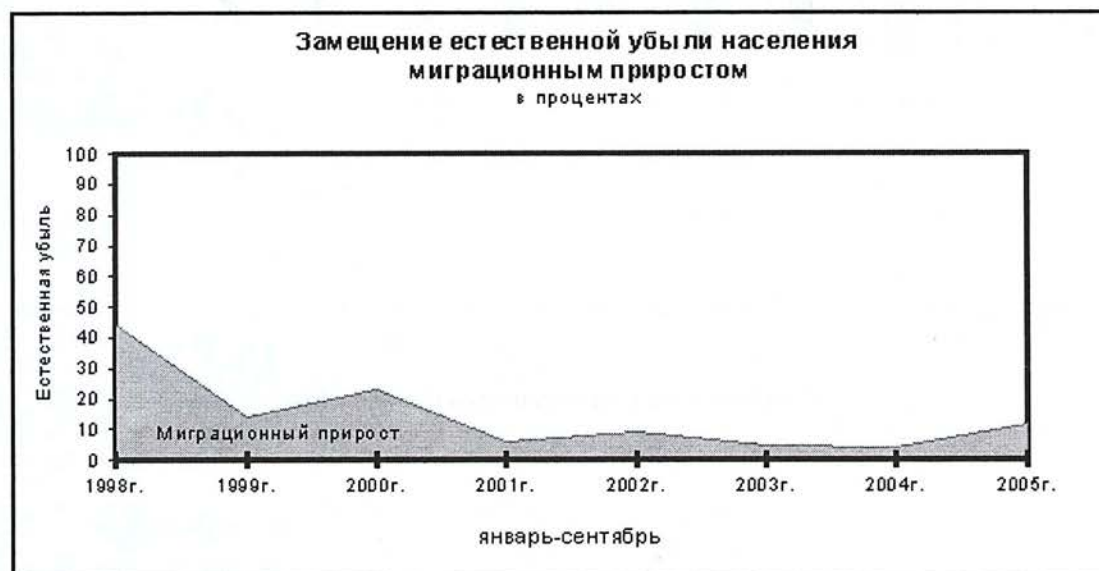
	Число организаций, в которых прошли забастовки, единиц	Число участников, тыс. человек	Не отработано рабочего времени, тыс. человеко-дней
2004г.			
Январь	1	0,2	1,0
Февраль	2	0,6	4,3
Март	2	0,05	0,5
<i>I квартал²⁾</i>	<i>3</i>	<i>0,7</i>	<i>5,8</i>
Апрель	2	0,05	0,2
Май	3	0,3	0,6
Июнь	4	0,5	3,0
<i>I полугодие²⁾</i>	<i>10</i>	<i>1,4</i>	<i>9,6</i>
Июль	1	0,1	0,5
Август	-	-	-
Сентябрь	1	0,02	0,1
<i>Январь-сентябрь²⁾</i>	<i>11</i>	<i>1,5</i>	<i>10,2</i>
Октябрь	5907	193,5	194,4
Ноябрь	12	0,5	3,6
Декабрь	9	0,3	2,6
<i>Год²⁾</i>	<i>5933</i>	<i>195,5</i>	<i>210,8</i>
2005г.			
Январь	-	-	-
Февраль	1	0,03	0,2
Март	-	-	-
<i>I квартал²⁾</i>	<i>1</i>	<i>0,03</i>	<i>0,2</i>
Апрель	-	-	-
Май	-	-	-
Июнь	-	-	-
<i>I полугодие²⁾</i>	<i>1</i>	<i>0,03</i>	<i>0,2</i>
Июль	1	0,5	1,0
Август	-	-	-
Сентябрь	7	0,1	0,1
<i>Январь-сентябрь²⁾</i>	<i>9</i>	<i>0,7</i>	<i>1,3</i>
Октябрь	2565	83,8	83,8
1) При организации статистического наблюдения под забастовкой понимается временный добровольный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей в целях разрешения трудового спора. Началом или окончанием забастовки считается дата принятия решения о начале или окончании забастовки на собрании трудового коллектива. 2) Данные за период с начала года нарастающим итогом рассчитываются без учета переходящих забастовок.			

В октябре 2005г. забастовки прошли в 2565 организациях, 2477 (97%) из них - организации образования, 60 (2%) - организации, предоставляющие прочие коммунальные, социальные и персональные услуги, 27 (1%) - организации здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения. Основная причина забастовок - проблемы, касающиеся заработной платы.

Демография

По оценке, численность **постоянного населения Российской Федерации** на 1 октября 2005г. составила 142,9 млн.человек и с начала года уменьшилась на 555,1 тыс.человек, или на 0,39% (на соответствующую дату предыдущего года - на 552,7 тыс.человек, или на 0,38%).

Сокращение численности населения происходило из-за естественной убыли населения, которая в январе-сентябре 2005г. увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 2004г. на 54,9 тыс.человек. Увеличившийся миграционный прирост на 11,8% компенсировал численные потери населения.



Общая характеристика воспроизводства населения в Российской Федерации.

Таблица 1

Показатели естественного движения населения

	Январь-сентябрь						Справочно на 1000 человек населения за 2004г. в целом
	тысяч			на 1000 человек населения ¹⁾			
	2005г.	2004г.	прирост (+), снижение (-)	2005г.	2004г.	2005г. в % к 2004г.	
Родившихся	1102,9	1139,2	-36,3	10,3	10,6	97,2	10,4
Умерших	1732,3	1713,7	+18,6	16,2	15,9	101,9	16,0
в том числе детей в возрасте до 1 года	12,2	13,0	-0,8	10,9 ²⁾	11,6 ²⁾	94,0	11,6
Естественная убыль	-629,4	-574,5		-5,9	-5,3	111,3	-5,6
Браков	801,1	748,7	+52,4	7,5	7,0	107,1	6,8
Разводов	441,9	470,5	-28,6	4,1	4,4	93,2	4,4

1) Здесь и далее в разделе показатели месячной оперативной отчетности приведены в пересчете на год.
2) На 1000 родившихся.

В январе-сентябре 2005г. в России отмечалось снижение числа родившихся (в 79 субъектах) и увеличение числа умерших (в 60 субъектах).

В целом по стране превышение умерших над родившимися составило 1,6 раза (в январе-сентябре 2004г. - 1,5 раза), причем в 23 субъектах оно составило 2,0-2,8 раза.



Естественный прирост населения в январе-сентябре 2005г., как и в январе-сентябре 2004г., зафиксирован только в 17 субъектах.

Таблица 2

Распределение умерших по причинам смерти

	Январь-сентябрь							Справочно на 100 тыс. человек населения за 2004г. в целом
	тыс. человек			2005г. в % ко всем умершим	на 100 тыс. человек населения		2005г. в % к 2004г.	
	2005г.	2004г.	прирост (+), сни- жение (-)		2005г.	2004г.		
Всего умерших	1732,3	1713,7	+18,6	100	1617,8	1591,0	101,7	1596,0
в том числе от:								
болезней системы крово- обращения	974,7	956,9	+17,8	56,3	910,3	888,4	102,5	895,4
внешних причин смерти	227,6	234,9	-7,3	13,1	212,6	218,1	97,5	227,5
из них от:								
транспортных (всех ви- дов) травм	28,2	30,0	-1,8	1,6	26,4	27,8	95,0	29,1
случайных отравлений алкоголем	26,8	28,0	-1,2	1,5	25,1	26,0	96,5	29,7
самоубийств	35,8	38,6	-2,8	2,1	33,4	35,8	93,3	34,3
убийств	27,1	29,3	-2,2	1,6	25,3	27,2	93,0	27,3
новообразований	214,9	216,7	-1,8	12,4	200,7	201,2	99,8	201,7
болезней органов дыхания	70,6	69,0	+1,6	4,1	66,0	64,1	103,0	64,6
болезней органов пищева- рения	67,9	61,7	+6,2	3,9	63,4	57,3	110,6	59,3
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	28,6	27,3	+1,3	1,7	26,7	25,4	105,1	25,7

Общая характеристика миграционной ситуации в Российской Федерации.

Таблица 3

Общие итоги миграции

человек

	Январь-сентябрь 2005г.		Справочно январь-сентябрь 2004г.	
	человек	на 10 тыс. человек населения	человек	на 10 тыс. человек населения
Миграция - всего				
прибывшие	1496251	139,7	1522818	141,4
выбывшие	1421965	132,8	1501041	139,4
миграционный прирост (+), снижение (-)	+74286	+6,9	+21777	+2,0
в том числе:				
в пределах России				
прибывшие	1367306	127,7	1441120	133,8
выбывшие	1367306	127,7	1441120	133,8
миграционный прирост (+), снижение (-)	-	-	-	-
международная миграция				
прибывшие	128945	12,0	81698	7,6
выбывшие	54659	5,1	59921	5,6
миграционный прирост (+), снижение (-)	+74286	+6,9	+21777	+2,0
в том числе:				
с государствами-участниками СНГ				
прибывшие	122635	11,5	74975	7,0
выбывшие	26950	2,5	28226	2,6
миграционный прирост (+), снижение (-)	+95685	+8,9	+46749	+4,3
со странами вне СНГ				
прибывшие	6310	0,6	6723	0,6
выбывшие	27709	2,6	31695	2,9
миграционный прирост (+), снижение (-)	-21399	-2,0	-24972	-2,3

За январь-сентябрь 2005г. число мигрантов внутри России уменьшилось на 73,8 тыс. человек, или на 5,1% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Миграционный прирост населения России увеличился на 52,5 тыс. человек, или в 3,4 раза, что произошло в результате возросшего числа зарегистрированных по месту жительства прибывших в Российскую Федерацию (на 47,2 тыс. человек, или на 57,8%), в том числе за счет иммигрантов из государств-участников СНГ - на 47,7 тыс. человек, или на 63,6%. Наряду с этим отмечено сокращение числа выбывших за пределы России на 5,3 тыс. человек, или на 8,8%, в том числе в государства-участники СНГ - на 1,3 тыс. человек, или на 4,5%.



В январе-сентябре 2005г. было отмечено увеличение миграционного прироста практически со всеми государствами-участниками СНГ (за исключением Туркмении).

Таблица 4

Показатели международной миграции

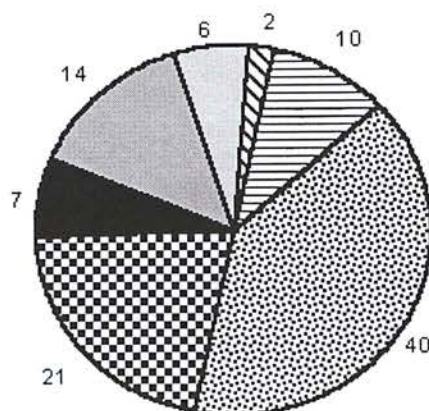
человек

	Январь-сентябрь 2005г.			Справочно январь-сентябрь 2004г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)
Международная миграция	128945	54659	+74286	81698	59921	+21777
в том числе:						
с государствами-участниками СНГ	122635	26950	+95685	74975	28226	+46749
в том числе:						
Беларусь	5152	4432	+720	3997	4346	-349
Казахстан	40359	9289	+31070	25458	9528	+15930
Молдова	4522	608	+3914	3531	725	+2806
Украина	21795	9467	+12328	12252	9949	+2303
Государства Закавказья	11967	1938	+10029	7841	2121	+5720
Азербайджан	3095	938	+2157	1926	1021	+905
Армения	5046	475	+4571	2208	502	+1706
Грузия	3826	525	+3301	3707	598	+3109
Государства Средней Азии	38840	1216	+37624	21896	1557	+20339
Киргизия	11350	344	+11006	5949	496	+5453
Таджикистан	3351	322	+3029	2559	452	+2107
Туркмения	2896	98	+2798	2925	122	+2803
Узбекистан	21243	452	+20791	10463	487	+9976
со странами вне СНГ	6310	27709	-21399	6723	31695	-24972
в том числе:						
Германия	2248	18353	-16105	2380	23423	-21043
Греция	145	125	+20	144	117	+27
Израиль	749	1292	-543	1175	1327	-152
Латвия	538	161	+377	648	176	+472
Литва	263	164	+99	258	210	+48
США	293	3081	-2788	406	2131	-1725
Эстония	319	169	+150	308	215	+93
другие страны	1755	4364	-2609	1404	4096	-2692

В январе-сентябре 2005г. в территориальных органах ФМС России статус вынужденного переселенца или беженца получили 8,8 тыс.человек (в январе-сентябре 2004г. - 3,1 тыс.человек). Удельный вес зарегистрированных вынужденных иммигрантов в общей численности прибывших из-за пределов Российской Федерации составил 0,3%.

**Удельный вес вынужденных переселенцев и беженцев
по странам прежнего проживания
на 1 октября 2005г. (с начала регистрации)**

в % к общему числу вынужденных мигрантов



□ Азербайджан	□ Грузия	□ Казахстан	□ Регионы России
■ Таджикистан	□ Узбекистан	■ другие	

Всего, по данным ФМС России, на 1 октября 2005г. в стране насчитывалось 183,6 тыс. вынужденных переселенцев и беженцев. Более 40% из них (73,8 тыс.) составляли бывшие жители Казахстана, 14% (24,8 тыс.) - Узбекистана, 10% (19,3 тыс.) - Грузии, 7% (13,5 тыс.) - Таджикистана. Около 38 тыс. человек (21%) переселились внутри России из регионов с нестабильной общественно-политической обстановкой.

Процесс расселения вынужденных мигрантов идет по всем регионам Российской Федерации. Наибольшее количество вынужденных переселенцев и беженцев выбрали новым местом жительства Республику Северная Осетия - Алания (19 тыс. человек), Республику Ингушетию (16 тыс. человек), 8 тыс. - Белгородскую область, по 7 тыс. - Оренбургскую, Иркутскую и Кемеровскую области, по 6 тыс. - Самарскую область, Краснодарский и Алтайский края, по 5 тыс. - Ставропольский край и Новосибирскую область.