



Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика



Усачёв В.В. —

Председатель Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
по делам Федерации
и региональной политике

**«О Концепции совершенствования
региональной политики
в Российской Федерации»**

- Эффективность межрегионального сотрудничества в социальной сфере
- Приоритетность организационных преобразований в административной системе региона

12/2008



Институт экономики и управления в промышленности

лицензия 014330 от 28.05.03

Государственная аккредитация №25-1980 от 28.02.05

объявляет набор слушателей с высшим и средним специальным образованием на факультет профессиональной переподготовки по специальностям:

✂ Бухгалтерский учет, анализ
и аудит

✂ Менеджмент организации

✂ Управление персоналом

✂ Экономика и управление на
предприятии

Цель курсов:

- приведение профессионального уровня руководителей и специалистов в соответствие с современными условиями бизнеса;
- получение государственно подтвержденного права на ведение новой профессиональной деятельности **на предприятиях всех форм собственности.**

Обучение по очно-заочной форме: 3 очных сессии
1 раз/квартал по 3 недели.

Слушатели на период сессии обеспечиваются
местами в гостинице Института.

**Государственный диплом
о профессиональной переподготовке.**

Тел/факс 464-10-74, 463- 67-82 , 464-56-55,

www.rosinstitut.ru

we@rosinstitut.ru

Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8

метро «Первомайская»



**“Федеративные отношения и
региональная социально-
экономическая политика”**

*Ежемесячный журнал
Издается с января 1999 г.*

**12 (119) '2008
Декабрь**

Редакционные совет:

Лайкам К.Э.
Лайфулов С.Н.
Левин Н.И.
Морозов В.П.
Петров О.В.
Понизов В.Т.
Рябинин А.В.
Рябухин С.Н.
Сафонов А.Л.
Топилин М.А.
Цветков В.А.
Шаронов А.В.

Издатель

Институт экономики
и управления в промышленности

Адрес

105203, Москва,
ул.15-я Парковая, д. 8
Тел./факс: (495) 464-65-49
www.fopress.ru

Над номером работали:

Кудашова В.В.

Оригинал-макет:

Троицкая Е.А., Рязанцева Д.В.

Зарегистрирован Государственным
Комитетом Российской Федерации
по печати.

Рег. № 018344 от 18.12.98 г.

Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

*При перепечатке ссылка на журнал “Фе-
деративные отношения и региональная
социально-экономическая политика”
обязательна.*

ФЕДЕРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Усачёв В.В. О Концепции совершенствования ре-
гиональной политики в Российской Федерации.....3

Основные направления совершенствования
законодательства Российской Федерации в целях
обеспечения социально-экономического развития
российских регионов.....8

**РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

Коробов Д.В. Эффективность межрегионального
сотрудничества в социальной сфере.....24

Тупчиенко В.А. Анализ региональной политики в
области инноваций.....33

Ищенко М.М. Приоритетность организацион-
ных преобразований в административной системе
региона.....37

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Сюсин Ю.А. Межмуниципальная стратегия со-
циально-экономического развития Шелеховского
района до 2015 года.....42

ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Курицын С.К. О религиозных отношениях и деятельности религиозных организаций в Нижегородской области.....78

Овсянников Д.Ю. Укрепление толерантности в межконфессиональных отношениях как один из приоритетов региональной политики: опыт Волгоградской области.....82

МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА

Белюсов О.А. Тверская молодая семья: приоритетные направления развития системы государственной социальной помощи и меры ее совершенствования.....86

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

Перечень статей, опубликованных в журнале «Федеративные отношения и социально-региональная политика» за 2008 год.....102

О КОНЦЕПЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Усачёв В.В. Председатель Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации
и региональной политике*



Необходимость законодательного обеспечения решения приоритетных проблем территориального развития страны, как федеративного государства определяется реалиями нового этапа внутренней политики страны. Реализация требований чёткой управляемости, законности и безусловного обеспечения конституционных прав и свобод граждан становится особо актуальной в связи с объективно обусловленными переменами в политике, экономике и социальной жизни страны.

Политика Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, поддерживаемая всеми уровнями и ветвями власти в Российской Федерации, ориентирована на приведение государственного устройства и системы государственной власти в более полное соответствие Конституции Российской Федерации

и федеральным законам, на упорядочение федеративных отношений и повышение эффективности государственного управления. В этих условиях все механизмы и конкретные действия Правительства Российской Федерации по реализации этой политики могут и должны использоваться только на законодательной основе, обеспечивающей трансформацию сложившихся отношений «центра» и регионов в максимально бесконфликтном и легитимном режиме.

С началом экономического роста социально-экономическая асимметрия регионов России не снижается, а в ряде случаев, становится ещё более ощутимой. При этом увеличивающиеся региональные различия в уровне жизни населения стали определяться не только низким экономическим потенциалом отдельных регионов, но и опережающим развитием

регионов-лидеров. Для решения задач «выравнивания» требуются все большие федеральные ресурсы.

Новый этап экономических и, главное, социальных реформ переносит основную часть ответственности за их выполнение на региональный уровень при сохранении и даже усилении стратегической и контрольной функции «центра». Поэтому относительно простые технологии проведения реформ требуют их замены существенно обновленными механизмами отношений «центра» и регионов, обеспечивающими реализацию принципиально новой идеологии участия государства в решении проблем социально-экономического развития регионов.

Проводимое разграничение предметов ведения и полномочий между «центром» и субъектами Федерации создаёт предпосылки для более жесткого определения и зако-

нодательного обеспечения нового содержания механизмов федерального регулирования территориального развития.

За последние годы в стране сделано немало позитивных шагов, направленных на реализацию региональной политики. На основе Федерального конституционного закона «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» продолжается совершенствование административно-территориального устройства страны. Добровольное объединение субъектов Федерации за счёт их слияния даёт возможность выравнивания финансово-бюджетной обеспеченности, уменьшения различий их социально-экономического развития.

Однако наряду с успехами усугубляются и проблемы, стоящие в настоящее время в сфере региональной политики. Сформированная в советскую эпоху плановая экономика с налаженными интеграционными связями рухнула и перестала быть замкнутой и самодостаточной. Идёт процесс её встраивания в мировую экономику, что породило проблемы, связанные с устаревшими экономическим и инфраструктурным пространством и системой расселения в стране:

— из многих регионов стали вымываться человеческие ресурсы. Например, Мурманская, Архангельская области, республика Коми к началу XXI века потеряли 10-20% населения. Происходит опустынивание ранее освоенных территорий. Даже в центральных старонаселенных областях России свертываются поселения. Миграция населения на запад фактически оголяет Дальний Восток и районы Севера;

— растут расходы бюджетов на поддержание неконкурентоспособных инфраструктур и остро ощущается недостаток финансирования инфраструктуры растущих регионов. Ежегодные потери Российской Федерации от неэффективной пространственной организации экспертно оцениваются в 2,25-3,0% ВВП в год;

— возрастают региональные диспропорции в развитии страны. Более 50% ВВП страны обеспечивают десять — двенадцать субъектов Федерации. Разделение по темпам социально-экономического развития проходит не только по административным границам субъектов, но и внутри них. Более 50 процентов населения страны живет вне зоны экономического роста;

— новая система расселения и пространственная организация экономики Рос-

сийской Федерации формирует, в первую очередь, сырьевую специализацию страны и транзитный характер развития многих её регионов. В них концентрируются вводимые мощности, свободные капиталы, квалифицированная и мобильная рабочая сила. Большинство инфраструктурных проектов последнего десятилетия нацелены на обеспечение транзитной экономики;

— отсутствие развитой среды обитания городского населения становится препятствием для привлечения высококвалифицированной мобильной рабочей силы, инновационных технологий, источников информации.

Бюджетные субсидии распределяются между субъектами Российской Федерации на таких условиях, что уровень межрегиональной дифференциации не снижается, и вне всякой связи с бюджетной обеспеченностью регионов и дефицитом публичных услуг в них населению, порождая иждивенческие настроения на территориях.

Для управления региональным развитием в целом использовался ограниченный набор инструментов, сводившийся в основном к бюджетным трансфертам и федеральным целевым программам. Современные инструменты в систему государственного

управления региональным развитием внедряются чрезвычайно медленно.

Во-первых, проведение административной реформы и внедрение бюджетирования, ориентированного на результат, сосредоточилось в основном на федеральном уровне государственной власти. В силу этого трудно определить качество регионального управления, выделить показатели развития российских регионов, зафиксировать их связанность с действиями органов государственной власти.

Во-вторых, отсутствует признанная типология регионов, позволяющая проводить по отношению к ним дифференцированную государственную региональную политику.

В-третьих, отсутствуют механизмы согласования и синхронизации федеральных стратегий развития отраслей экономики и социальной сферы, стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, стратегий социально-экономического развития муниципальных образований.

Учитывая вышеперечисленные проблемы, к стратегическим целям регионального развития Российской Федерации на данном этапе можно отнести:

обеспечение глобальной конкурентоспособности Рос-

сии и её регионов за счёт создания условий для рационального распределения производительных сил по территории страны на принципах эффективного межрегионального разделения труда и экономической интеграции, развития системы расселения и повышения связанности страны;

стимулирование процесса изменения структуры экономики российских регионов при обеспечении единства экономического пространства страны, устранении барьеров на свободное перемещение рабочей силы, товаров и услуг, капиталов, открытии региональных рынков;

повышение качества управления и создание стимулов для внедрения инструментов стратегического планирования, программно-целевого бюджетирования и бюджетирования, ориентированного на результат, новых механизмов административного регулирования взаимоотношений с органами местного самоуправления, развития механизмов частно-государственного партнерства;

повышение мобильности и квалификации населения, создание системы образовательных проектов, направленных на развитие кадрового потенциала территорий, обеспечение воспроизводства населения и стабилизации его

численности, как в стране, так и на отдельных территориях;

улучшение инвестиционного климата в регионах, в том числе в проекте Концепции необходимо предусмотреть увязку инструментов и механизмов ее реализации с деятельностью созданных институтов развития (Инвестиционного фонда, Банка развития, венчурных фондов и др.), работа которых должна обеспечивать достижение целевых ориентиров Концепции;

модернизация объектов инженерной инфраструктуры регионов и городов;

улучшение экологической ситуации в регионах Российской Федерации.

Участники «круглого стола» считают необходимым:

Передать в Правительство Российской Федерации и Министерство регионального развития Российской Федерации для последующего использования в законотворческой деятельности следующие предложения субъектов Российской Федерации:

В части стратегических ориентиров долгосрочного социально-экономического развития:

принятие Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года;

принятие Концепции совершенствования региональной политики Российской Федерации;

принятие на федеральном уровне синхронизированных в пространственном (территориальном) и временном разрезе стратегий долгосрочного развития отраслей экономики и социальной среды, определяющих основные направления развития федеральной инфраструктуры и конкретные меры государственной поддержки развития приоритетных для каждого региона экономических специализаций (на условиях инновационных технико-технологических преобразований) в таможенной, тарифной, налоговой, финансово-кредитной, имущественной, институциональной средах;

принятие федерального закона «О стратегическом прогнозировании социально-экономического развития Российской Федерации».

В части инновационного развития:

принятие федерального закона «Об инновационной деятельности»;

разработку доступных и действенных форм взаимодействия регионов с государственными корпорациями «Ростехнологии» и «Роснано» по разработке и внедрению нанотехнологий,

отвечающих потребностям регионов.

В части развития национальной конкуренции:

разработку федеральных законов «О промышленной политике», «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

разработку соответствующей нормативной базы и порядка заключения инвестиционных соглашений между Российской Федерацией и частными компаниями при реализации программ и проектов в отдельных отраслях экономики с определением механизмов ответственности сторон и мониторинга;

рассмотрение вопроса о предоставлении субсидий из федерального бюджета по инвестиционным кредитам, полученным предприятиями перерабатывающей промышленности на модернизацию, реконструкцию действующих и создание новых производственных мощностей в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы;

рассмотрение вопроса о внесении изменений в Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» в части

предоставления права субъектам Российской Федерации создавать особые экономические зоны регионального уровня;

рассмотрение вопроса о необходимости правового регулирования развития депрессивных территорий, территорий приоритетного развития.

В части поддержания макроэкономической стабильности:

внесение изменений в бюджетное и налоговое законодательство Российской Федерации, предусматривающих сокращение или отмену налоговых льгот по региональным и местным налогам (по налогу на имущество организаций, налогу на имущество физических лиц, транспортному налогу, земельному налогу), установленных федеральным законодательством, либо их замену компенсационными выплатами соответствующим категориям граждан и юридических лиц из федерального бюджета, либо компенсацию выпадающих доходов регионам и муниципальным образованиям из федерального бюджета;

внесение изменений в федеральное налоговое законодательство по исчислению и уплате всех видов налогов, подлежащих зачислению в доходную часть бюджетов всех уровней, обособленными подразделениями юридичес-

ких лиц самостоятельно по месту своего нахождения и по результатам своей деятельности.

В части регионального развития:

принятие федерального закона «Об основах государственного регулирования регионального развития в Российской Федерации»;

разработку единой системы федерального мониторинга социально-экономического состояния регионов и муниципалитетов, включающую муниципальную статистику и предоставление статистической информации муниципальным образованиям с расшифровкой по поселениям в разрезе показателей, необходимых для формирования прогноза доходов и расходов местных бюджетов.

По вопросам реализации внешнеэкономической политики:

ускорить разработку и принятие федерального закона «О приграничном сотрудничестве в Российской Федерации», в котором должны быть определены: правовой статус приграничных территорий;

уровни компетенции федеральных, региональных и местных органов власти в вопросах приграничного сотрудничества;

меры государственной поддержки приграничных территорий.

Участники «круглого стола» предлагают внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части отмены льгот по региональным и местным налогам, предоставленным на федеральном уровне по налогу на имущество организаций, земельному налогу, налогу на имущество физических лиц, либо установления нормативов отчислений от налога на добавленную стоимость в размере 85% в федеральный бюджет, 15% — в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Совершенствовать законодательное регулирование взимания налога на имущество физических лиц в части включения в состав объектов налогообложения объектов незавершенного строительства, закрепления за физическими лицами обязанности по регистрации права собственности на указанные объекты недвижимости в установленные сроки и установления ответственности за их нарушение.

Законодательно закрепить определенный процент отчислений от объема проданной электроэнергии, направляемых в бюджеты муниципальных образований, территории которых расположены в непосредственной близости к объектам атомной энергетики и подвержены, возможно и минимальному, риску радио-

активного воздействия, для компенсации данного вида риска и развития социальной сферы территорий муниципальных образований, прилегающих к объектам атомной энергетики.

Совершенствовать методику кадастровой оценки земельных участков, а также порядок, условия и периодичность переоценки результатов государственной кадастровой оценки земельных участков с передачей полномочий по ее проведению субъектам Российской Федерации.

Завершить процесс определения имущества и земель, необходимых для обеспечения полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также отчуждение иного имущества из государственной и муниципальной собственности. При этом предусмотреть передачу осуществления полномочий по распоряжению федеральным недвижимым имуществом, в том числе земельными участками, не предназначенными для обеспечения осуществления полномочий Российской Федерации, субъектам Российской Федерации.

(Документ утвержден решением Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации и региональной политике от 5 июня 2008 года)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

16 октября 2008 года Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации и региональной политике совместно с Министерством регионального развития Российской Федерации провёл «круглый стол» на тему: «Основные направления совершенствования законодательства Российской Федерации в целях обеспечения социально-экономического развития российских регионов».

Задача обеспечения устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития регионов и политической стабильности в Российской Федерации с учётом особенностей её национально-государственного устройства диктует необходимость выработки системы законодательных и иных нормативно-правовых актов, позволяющих планомерно и эффективно реализовывать государственную региональную политику. Эта политика должна основываться на чётких и ясных правовых установлениях, регламентирующих вопросы долгосрочного стратегического развития субъектов Российской Федерации.

Принятые в рамках реформы федеративных отношений и местного самоуправления федеральные законы от 04.07.2003 года № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также иные федеральные законы, вносящие изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий, поправки в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации в определенной мере упорядочили полномочия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. При этом на протяжении последних лет предпринимаются активные попытки повышения эффективности

федеративных отношений, в числе которых: дальнейшее совершенствование административно-территориального устройства страны; продолжение работы по разграничению полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; внесение изменений в бюджетное и налоговое законодательство; закрепление основ территориального планирования; создание отдельных элементов системы повышения эффективности деятельности органов власти.

При формировании региональной политики важно учитывать объективные закономерности пространственного развития. Общемировой тенденцией является рост регионального экономического неравенства в связи с концентрацией экономики в территориях с конкурентными преимуществами. Максимальная межрегиональная дифференциация характерна для крупных стран догоняющего развития, к которым относится и Россия. Ускоренный рост таких стран обеспечивается опережающим

ростом регионов с конкурентными преимуществами, поэтому территориальные экономические диспропорции в России имеют долгосрочный характер. Стимулирующая региональная политика должна быть направлена на постепенное расширение зон опережающего роста, формирование и развитие конкурентных преимуществ максимального числа регионов, создании условий для развития приоритетных экономических специализаций в регионах.

В отличие от экономического, социальное неравенство регионов может быть сокращено, это достигается эффективной и достаточно масштабной перераспределительной (выравнивающей) политикой, обеспечивающей поддержку социально уязвимых групп населения и рост человеческого капитала в регионах. В России уже удалось добиться снижения межрегионального неравенства в заработной плате, перестало расти межрегиональное неравенство в душевых доходах населения, однако всё ещё усиливается неравенство доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения.

Кроме того, региональная политика должна учитывать растущие проблемы депопуляции, формирование обширной зоны естественной убыли населения, его растущую кон-

центрацию в освоенных регионах Европейской части и в крупных городах. Территориальные диспропорции в заселенности носят устойчивый и долгосрочный характер, что должно приниматься во внимание при планировании развития инфраструктуры, в том числе социальной.

Только баланс двух векторов региональной политики — стимулирующего и выравнивающего — создаёт условия для устойчивого развития регионов.

Важнейшей становится задача повышения качества управления и эффективности применения налогово-бюджетных механизмов региональной политики с дальнейшим разграничением и организацией эффективного исполнения полномочий между органами власти всех уровней.

В рамках системы государственно-частного партнерства сохраняется необходимость определения и законодательного закрепления процедур взаимодействия, механизмов финансирования, повышения степени концентрации участия и степени ответственности органов государственной власти, местного самоуправления и бизнеса за реализацию крупных инвестиционных проектов, имеющих высокую степень влияния на комплексное социально-эко-

номическое развитие территорий.

Кроме того, необходимо продолжить правовое регулирование системы федеральных, региональных и местных градостроительных нормативов, определяющих гарантированное социальное качество и комфорт среды жизнедеятельности человека, в том числе пространственную доступность социально значимых благ — жилища, мест приложения труда, объектов обслуживания населения, рекреационных территорий и территорий общего пользования. Установить обязательность соответствия документов территориального планирования, зонирования и планировки территории градостроительным нормативам.

Совершенствование системы межбюджетных отношений связано с проведением реформы федеративных отношений и местного самоуправления, которая повлекла за собой внесение изменений в бюджетное и налоговое законодательство, связанное с передачей субъектам Федерации части полномочий, ранее исполняемых на федеральном уровне.

Этот процесс привел к необходимости значительного увеличения расходных обязательств территориальных бюджетов и, как следствие,

к недостатку в большинстве из них финансовых ресурсов. Для обеспечения сбалансированности региональных и местных бюджетов необходимо сделать регионы и муниципалитеты самодостаточными. Это достигается за счёт укрепления их собственной доходной базы, а также за счёт совершенствования инструментов финансовой поддержки территорий и является одной из главных задач региональной политики федеративного государства.

Необходимо, таким образом, обратить внимание на экономическую и финансовую сторону полномочий субъектов Федерации путём реального их обеспечения на основе чёткого разделения расходов и доходов между бюджетами всех уровней. Только при условии соответствия бюджетной политики базовому принципу бюджетного федерализма возможно обеспечение необходимой финансовой самостоятельности органов государственной власти, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Необходимо разграничить имущество между федеральным, региональным и местным уровнями власти, исходя из закреплённых полномочий и выполняемых функций.

Необходимо также сформировать полноценную пра-

вовую и методическую базу для регулирования исполнения переданных полномочий по единым федеральным стандартам и правилам, организовать эффективный контроль исполнения, предусмотреть действенные меры ответственности за ненадлежащее исполнение полномочий.

Финансовая помощь из федерального бюджета должна в приоритетном порядке направляться на решение задач в здравоохранении, образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве и других сферах, исходя из приоритетов федеральной политики, на условиях проведения ключевых реформ и с учётом показателей эффективности использования ресурсов.

Сбалансированное социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации требует повышения скоординированности социальной и экономической политики на федеральном и региональном уровнях.

Повышение эффективности работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации и расширение их самостоятельности является ключевым фактором результативности политики, проводимой на федеральном и региональном уровнях. В связи с этим требуется создание механизма комплексной оценки деятель-

ности региональных органов власти и органов местного самоуправления, позволяющей оценить эффективность их работы и обеспечить мониторинг конечных результатов социально-экономического развития территорий. Указанные показатели целесообразно гармонизировать с показателями, используемыми при предоставлении субсидий из федерального бюджета и индикаторами отраслевых программ и проектов.

Участники «круглого стола» рекомендуют:

1. Федеральному Собранию Российской Федерации:

- исключить практику принятия законодательных актов Российской Федерации, предусматривающих сокращение доходной базы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований или увеличение их расходных обязательств без соответствующего перераспределения доходных источников;

- рассмотреть возможность введения налога на недвижимость, закрепив его за местными бюджетами;

- активизировать работу по совершенствованию нормативно-правового обеспечения экономического взаимодействия в части межрегиональной кооперации, закрепления отношений субъектов Федерации, объединяющих усилия для эффективной реализации

стратегических социально-экономических задач;

- в целях совершенствования и обеспечения прозрачности методик распределения финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации рассмотреть необходимость их законодательного закрепления.

2. Правительству Российской Федерации:

- в целях координации действий федеральных и региональных органов государственной власти и местного самоуправления по созданию максимально благоприятных условий для сбалансированного социально-экономического развития субъектов Федерации ускорить принятие Концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации;

- разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона «О государственном прогнозировании и социально-экономическом развитии Российской Федерации»;

- разработать и внести в Государственную Думу проект Федерального закона об изменениях в Градостроительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты в части совершенствования системы территориального планирования в Российской Федерации и реализации в рамках частно-

государственного партнерства крупных инвестиционных проектов, определяющим образом влияющих на социально-экономическое развитие территорий;

- проработать механизм координации федеральных и региональных целевых программ, а также среднесрочных и долгосрочных межрегиональных стратегий социально-экономического развития;

- внести изменения в систему администрирования налога на доходы физических лиц, в систему оценки имущества при исчислении налога на имущество физических лиц и в индексацию земельного налога, начисляемого по кадастровой оценке;

- в целях повышения эффективности использования государственной собственности рассмотреть вопрос упразднения установленных на федеральном уровне льгот, а также изъятий из объекта налогообложения по земельному налогу и налогу на имущество организаций, включая сдаваемые в аренду федеральные и региональные земельные участки, имущества государственных учреждений, земель обороны и безопасности, земель лесного фонда;

- рассмотреть возможность совершенствования налогообложения вертикально интегрированных компаний с целью минимизации зави-

симости территориальных бюджетов от финансовой политики данных компаний и препятствования использованию схем «трансфертного ценообразования» для минимизации их фискальных обязательств;

- исключить практику предоставления на федеральном уровне льгот по региональным и местным налогам; рассмотреть возможность отмены существующих льгот по этим налогам, установленных на федеральном уровне;

- проработать вопрос о законодательном установлении единых правил формирования, распределения предоставления субсидий, включая предварительную процедуру определения размеров (долей) субсидий, направляемых на реализацию целей и задач в конкретных отраслях (комплексных), единый порядок определения уровня софинансирования инвестиционных расходов территорий за счёт средств федерального бюджета, принципы определения показателей эффективности использования субсидий;

- рассмотреть предложение о выделении из Инвестиционного фонда средств на инвестиционные проекты субъектов Российской Федерации сметной стоимостью не менее двух млрд. рублей;

- создать национальную систему стимулирования и

поддержки инициатив в сфере территориального развития на всех уровнях власти, разработать единую систему поощрений, получения финансовой помощи за проведение лучших практик регионального и муниципального уровня;

- выработать единую концепцию создания инновационной сети на территории Российской Федерации.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- провести анализ действующих стратегий развития субъектов Федерации с целью соответствия ориентирам, определенным формируемой долгосрочной Концепцией долгосрочного социально-экономического развития

Российской Федерации до 2020 года;

- рассмотреть возможность формирования региональных нормативов и стандартов предоставления социальных услуг населению, разработав и утвердив их нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

- в целях повышения эффективности расходования финансовых ресурсов активнее внедрять систему бюджетирования, ориентированного на результат;

- рассмотреть возможность перехода на отраслевую систему оплаты труда в отраслях бюджетной сферы;

- в рамках решения задач по обеспечению сбалансированности региональных и

местных бюджетов предпринимать необходимые меры для роста региональных экономик, укрепления их налогового потенциала, увеличения собственных доходов бюджетов, а также использования имеющихся внутренних резервов, оптимизации бюджетных расходов;

- активизировать работу по повышению эффективности межрегионального взаимодействия для сокращения диспропорций в уровне социально-экономического развития территорий;

- повышать эффективность деятельности органов государственной власти субъектов Федерации по реализации собственных и переданных государственных полномочий.

Группировка субъектов Федерации по уровню развития и уровню обеспеченности бюджетов собственными доходами

Уровень развития регионов: ВРП на душу населения в % к среднему по России						
Обеспеченность бюджетов собственными доходами, %	высокий уровень развития (более 140 %)	повышенный уровень развития (110-140 %)	средний уровень развития (80-110 %)	пониженный уровень развития (50-80 %)	крайне низкий уровень развития (менее 50 %)	Количество субъектов Федерации
Более 95 %	г. Москва, Тюменская область					2
От 90 до 95 %		г. Санкт-Петербург	Самарская область, Вологодская область, Свердловская область			4
От 85 % до 90 %		Республика Коми	Липецкая область, Московская область, Челябинская область, Ленинградская область, Республика Татарстан, Оренбургская область, Пермский край	Ярославская область, Кемеровская область, Нижегородская область, Новосибирская область		12

Уровень развития регионов: ВРП на душу населения в % к среднему по России						
Обеспеченность бюджетов собственными доходами, %	высокий уровень развития (более 140 %)	повышенный уровень развития (110-140 %)	средний уровень развития (80-110 %)	пониженный уровень развития (50-80 %)	крайне низкий уровень развития (менее 50 %)	Количество субъектов Федерации
От 65 % до 85 %	Сахалинская область	Красноярский край, Томская область, Мурманская область, Республика Саха (Якутия)	Иркутская область, Хабаровский край	Республика Башкортостан, Краснодарский край, Белгородская область, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Тульская область, Смоленская область, Ямало-Ненецкая область, Новгородская область, Волгоградская область, Республика Карелия, Ростовская область, Калининградская область, Омская область,	Саратовская область, Воронежская область, Владимирская область, Костромская область, Орловская область, Кировская область, Ставропольский край, Псковская область	34
				Архангельская область, Калужская область, Приморский край		
Менее 65 %		Магаданская область	Камчатский край	Амурская область, Астраханская область, Республика Бурятия, Еврейская автономная область	Ивановская область, Чувашская Республика, Ульяновская область, Тамбовская область, Читинская область, Пензенская область, Республика Марий-Эл, Курганская область, Республика Мордовия, Брянская область, Алтайский край, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Дагестан, Республика Ингушетия	26
Количество субъектов Федерации	3	7	13	27	28	78

* 1 Отчет по ВРП за 2006 год; 2. Субъекты Федерации без Чеченской Республики и автономных округов

**Группировка субъектов Федерации по уровню производства ВРП¹⁾ на душу населения
(% к среднероссийскому)**

1	г.Москва	316,4	5 группа – высокий уровень развития (более 140%)
2	Тюменская область	210,9	
3	Сахалинская область	197,8	
1	Республика Саха (Якутия)	138,4	4 группа – повышенный уровень развития (110-140%)
2	Республика Коми	137,4	
3	Красноярский край	129,7	
4	Мурманская область	116,1	
5	Томская область	115,7	
6	г.Санкт-Петербург	113,6	
7	Магаданская область	112,0	
1	Вологодская область	107,8	3 группа – средний уровень развития (80-110%)
2	Ленинградская область	103,4	
3	Республика Татарстан	103,1	
4	Липецкая область	102,0	
5	Самарская область	98,6	
6	Свердловская область	95,2	
7	Камчатская область	94,8	
8	Пермский край	91,6	
9	Московская область	90,6	
10	Оренбургская область	89,8	
11	Хабаровский край	88,9	
12	Иркутская область	84,7	
13	Челябинская область	80,3	
1	Республика Башкортостан	79,7	2 группа – пониженный уровень развития (50-80%)
2	Республика Карелия	79,4	
3	Омская область	78,0	
4	Белгородская область	76,7	
5	Кемеровская область	76,2	
6	Ярославская область	75,5	
7	Архангельская область	75,3	
8	Нижегородская область	71,5	
9	Новгородская область	70,5	
10	Новосибирская область	69,3	
11	Калининградская область	68,0	
12	Удмуртская Республика	67,5	
13	Амурская область	66,3	
14	Приморский край	66,3	

15	Еврейская автономная область	60,9
16	Республика Хакасия	60,6
17	Волгоградская область	60,5
18	Республика Бурятия	60,2
19	Краснодарский край	58,6
20	Тульская область	57,4
21	Тверская область	57,1
22	Рязанская область	56,0
23	Астраханская область	54,5
24	Курская область	54,3
25	Калужская область	53,6
26	Смоленская область	50,4
27	Ростовская область	50,0

**Группировка субъектов Федерации по уровню производства ВРП¹ на душу населения
(% к среднероссийскому)**

1	Читинская область	49,5
2	Саратовская область	49,3
3	Владимирская область	48,7
4	Ульяновская область	48,5
5	Орловская область	47,9
6	Костромская область	47,9
7	Чувашская Республика	45,5
8	Воронежская область	45,2
9	Тамбовская область	44,4
10	Псковская область	43,6
11	Курганская область	43,4
12	Кировская область	42,8
13	Республика Мордовия	42,4
14	Ставропольский край	42,2
15	Алтайский край	42,2
16	Пензенская область	41,4
17	Брянская область	39,4
18	Республика Северная Осетия-Алания	39,0
19	Республика Марий Эл	38,2
20	Республика Алтай	34,9
21	Карачаево-Черкесская Республика	33,5
22	Республика Тыва	30,7
23	Ивановская область	30,5
24	Республика Адыгея	30,2

1 группа – крайне низкий уровень развития (менее 50%)

25	Кабардино-Балкарская Республика	29,9	
26	Республика Дагестан	28,6	
27	Республика Калмыкия	27,3	
28	Республика Ингушетия	11,2	

*) 1. Отчет по ВРП за 2006 год; 2. Субъекты Федерации без Чеченской Республики и автономных округов

	Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (ФФФПР), тысрублей				Темпы роста, %			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008/ 2007 (%)	2009/ 2008 (%)	2010/ 2009 (%)	2011/ 2010 (%)
Центральный федеральный округ								
Белгородская область	825 354,7	742 819,3	177 999,0		100,0	90,0	24,0	
Брянская область	6 310 173,7	7 116 515,5	6 993 936,3	8 121 940,3	100,0	112,8	98,3	116,1
Владимирская область	4 048 282,4	4 352 236,6	3 460 838,4	1 149 076,4	144,1	107,5	79,5	33,2
Воронежская область	6 822 577,7	7 533 167,4	7 412 082,3	6 123 755,1	144,2	110,4	98,4	82,6
Ивановская область	5 590 457,0	6 882 526,5	6 784 841,9	7 348 856,1	111,9	123,1	98,6	108,3
Калужская область	1 460 202,9	1 095 152,1	723 482,2		90,0	75,0	66,1	
Костромская область	2 195 891,9	2 270 027,3	2 002 723,5	1 666 126,5	116,1	103,4	88,2	83,2
Курская область	1 660 859,5	1 422 963,5	1 006 490,6	209 253,3	99,3	85,7	70,7	20,8
Липецкая область								
Московская область	4 268 578,8	3 841 720,9	195 758,3		100,0	90,0	5,1	
Орловская область	2 043 618,4	2 631 821,0	2 923 923,2	3 307 428,0	182,1	128,8	111,1	113,1
Рязанская область	1 811 373,5	1 490 934,6	1 014 427,5	519 704,2	134,1	82,3	68,0	51,2
Смоленская область	1 884 035,3	1 609 486,0	911 176,9	695 942,9	163,9	85,4	56,6	76,4
Тамбовская область	5 081 516,0	6 375 819,8	6 297 482,1	7 183 066,4	142,8	125,5	98,8	114,1
Тверская область	2 897 758,2	2 976 387,4	1 933 808,1	2 273 566,5	107,1	102,7	65,0	117,6
Тульская область	1 922 627,1	1 511 057,6	1 065 163,1		107,6	78,6	70,5	
Ярославская область	613 182,5	681 718,2	479 987,9			111,2	70,4	
г.Москва								
Итого по округу	49 436 489,6	52 534 353,7	43 384 121,4	38 598 715,7	121,2	106,3	82,6	89,0
Северо-Западный федеральный округ								
Республика Карелия	1 533 675,1	1 132 478,5	830 224,0	277 759,3	120,8	73,8	73,3	33,5
Республика Коми	314 641,1	453 588,9	383 870,3			144,2	84,6	
Архангельская область	4 705 654,8	5 218 389,0	5 768 816,0	5 797 149,8	184,9	110,9	110,6	100,5
Вологодская область								
Калининградская область	1 075 033,3	967 530,0	431 843,8		114,6	90,0	44,6	
Ленинградская область								
Мурманская область	1 229 890,4	1 106 901,4	599 107,8		136,9	90,0	54,1	

Новгородская область	847 201,8	594 463,0	454 313,4		100,0	70,2	76,4	
Псковская область	3 540 505,6	4 111 175,4	4 153 174,2	4 192 044,3	126,0	116,1	101,0	100,9
г. Санкт-Петербург								
Ненецкий а.о.								
Итого по округу	13 246 602,1	13 584 526,2	12 621 349,5	10 266 953,4	142,3	102,6	92,9	81,3
Южный федеральный округ								
Республика Адыгея	3 161 732,4	4 051 817,8	4 136 107,8	4 589 264,7	109,8	128,2	102,1	111,0
Республика Дагестан	23 080 915,0	31 369 133,3	31 389 951,1	36 325 707,1	123,9	135,9	100,1	115,7
Республика Ингушетия	5 017 069,1	6 991 667,0	7 006 071,6	8 382 966,1	114,5	139,4	100,2	119,7
Кабардино-Балкарская Республика	5 665 162,8	7 454 857,2	7 637 591,0	8 692 013,7	114,0	131,6	102,5	113,8
Республика Калмыкия	1 890 993,9	2 286 227,0	2 333 050,2	2 537 818,0	112,2	120,9	102,1	108,8
Карачаево-Черкесская Республика	3 667 082,3	4 586 644,2	4 559 620,5	5 116 038,8	118,7	125,1	99,4	112,2
Республика Северная Осетия - Алания	3 592 849,7	4 575 215,5	4 462 844,5	5 541 814,4	97,1	127,3	97,5	124,2
Чеченская Республика	11 979 153,9	12 633 085,2	13 718 600,4	20 290 892,3	114,5	105,5	108,6	147,9
Краснодарский край	6 387 533,9	5 748 780,5	3 533 170,1		108,2	90,0	61,5	
Ставропольский край	9 354 439,2	11 191 054,8	9 307 296,6	10 641 149,6	114,4	119,6	83,2	114,3
Астраханская область	927 299,8	966 830,2	678 665,9			104,3	70,2	
Волгоградская область	3 094 506,2	2 785 055,5	1 391 360,7		139,8	90,0	50,0	
Ростовская область	13 865 086,1	13 676 031,1	11 046 460,0	9 139 800,5	140,7	98,6	80,8	82,7
Итого по округу	91 683 824,3	108 316 399,3	101 200 790,6	111 257 465,1	120,7	118,1	93,4	109,9
Приволжский Федеральный округ								
Республика Башкортостан	2 370 853,5	2 133 768,1	1 207 136,7		183,1	90,0	56,6	
Республика Марий Эл	3 165 796,4	3 386 113,3	2 854 788,7	2 548 480,3	100,0	107,0	84,3	89,3
Республика Мордовия	3 348 937,2	3 014 043,5	981 929,5		100,0	90,0	32,6	
Республика Татарстан								
Удмуртская Республика	1 253 161,0	1 127 844,9	722 729,6		337,2	90,0	64,1	
Чувашская Республика	4 870 681,7	4 383 613,6	2 692 422,6	1 706 207,7	100,0	90,0	61,4	63,4
Кировская область	5 211 418,1	5 872 412,9	5 435 955,5	5 242 785,7	110,0	112,7	92,6	96,4
Нижегородская область	2 433 057,6	2 189 751,9	1 225 802,1		142,9	90,0	56,0	
Оренбургская область	1 560 840,2	1 404 756,2	569 709,1			90,0	40,6	
Пензенская область	5 926 826,6	7 013 334,0	6 528 645,5	5 947 961,2	107,7	118,3	93,1	91,1
Пермский край	2 177 963,9				123,5			
Самарская область								
Саратовская область	6 247 620,5	6 672 866,1	4 725 563,2	1 739 249,9	198,9	106,8	70,8	36,8
Ульяновская область	3 746 746,0	3 776 295,2	2 855 761,4	1 365 049,6	147,8	100,8	75,6	47,8
Коми-Пермяцкий а.о.	2 177 963,9				123,5			
Итого по округу	44 491 866,6	40 974 799,7	29 800 443,9	18 549 734,4	130,1	92,1	72,7	62,2
Уральский федеральный округ								
Курганская область	5 764 762,2	6 824 335,2	6 880 161,8	7 317 945,4	116,2	118,4	100,8	106,4

Свердловская область								
Тюменская область								
Челябинская область	610 669,9	865 694,0	447 501,3			141,8	51,7	
Ханты-Мансийский а.о.								
Ямало-Ненецкий а.о.								
Итого по округу	6 375 432,1	7 690 029,2	7 327 663,1	7 317 945,4	128,5	120,6	953	99,9
Сибирский федеральный округ								
Республика Алтай	4 383 674,0	5 762 062,5	5 728 959,5	6 574 855,9	105,6	131,4	99,4	114,8
Республика Бурятия	10 437 541,5	12 875 217,0	13 007 080,4	14 090 571,8	127,4	123,4	101,0	108,3
Республика Тыва	7 301 927,6	9 451 734,3	9 714 906,9	10 884 237,4	131,9	129,4	102,8	112,0
Республика Хакасия	1 344 715,2	1 210 243,6	581 848,9	588 381,6	174,6	90,0	48,1	101,1
Алтайский край	14 995 054,2	18 224 629,3	17 859 008,9	18 450 688,7	119,0	121,5	98,0	103,3
Красноярский край	3 502 497,4	460 131,4				13,1		
Иркутская область	6 737 689,1	6 503 596,1	3 124 149,2		184,3	96,5	79,1	
Кемеровская область	1 394 917,5	1 255 425,8	327 187,8		100,0	90,0	26,1	
Новосибирская область	3 880 497,7	3 492 448,0	2 182 185,7		142,7	90,0	62,5	
Омская область	2 400 466,3	1 800 349,8	828 209,4		90,0	75,0	46,0	
Томская область	1 314 473,5	1 474 061,7	1 028 608,8			112,1	69,8	
Читинская область*)	6 291 121,4	7 766 734,3	7 528 865,3	8 487 449,5	108,1	123,5	110,0	112,7
Агинский-Бурятский а.о.	609 008,5		432 407,8					
Таймырский (Долгано-Ненецкий) а.о.								
Усть-Ордынский Бурятский а.о.								
Эвенкийский а.о.								
Итого по округу	64 593 583,9	70 276 633,8	62 343 418,7	59 076 184,9	123,0	108,8	88,7	94,8
Дальневосточный федеральный округ								
Республика Саха (Якутия)	22 768 138,5	35 115 232,7	37 781 682,3	48 583 295,8	155,8	154,2	107,6	128,6
Приморский край	7 320 391,1	8 472 432,7	8 599 996,7	9 011 921,7	117,1	115,7	101,5	104,8
Хабаровский край	4 733 757,3	5 124 902,3	4 482 966,5	3 924 066,9	117,9	108,3	87,5	87,5
Амурская область	5 855 795,3	6 237 032,6	6 140 431,7	5 911 991,6	132,0	106,5	98,5	96,3
Камчатская область**)	8 022 323,6	10 681 039,9	9 746 104,3	12 307 596,9	125,1	133,1	91,2	126,3
Магаданская область	5 663 492,1	7 986 259,0	8 022 669,7	10 108 703,9	208,9	141,0	100,5	126,0
Сахалинская область	3 171 303,5	3 171 405,3	2 722 968,8		244,4	100,0	85,9	
Еврейская автономная область	1 733 357,5	2 067 687,2	2 075 741,9	2 292 230,3	109,1	119,3	100,4	110,4
Корякский а.о.	1 889 242,7				168,6			
Чукотский а.о.	1 729 226,1	1 762 924,3	3 898 701,9	4 703 016,3	85,0	101,9	221,2	120,6
Итого по округу	62 887 027,7	80 618 916,0	83 471 263,7	96 842 823,5	141,4	128,2	103,5	116,0

Нераспределенный резерв			60026303,1	85477455,6				
Итого по Российской Федерации	332714826,3	373995657,9	400175354,0	427387278,0	126,9	112,4	107,0	106,8

*) с 2008 - 2009 г.г. Камчатский и Забайкальский края

Межбюджетные трансферты субъектам Российской Федерации										
	2008	2009	отклонение		2010	отклонение		2011	отклонение	
			млрд., рублей	%		млрд. рублей	%		млрд. рублей	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
МЕЖБЮДЖЕТ- НЫЕ ТРАНС- ФЕРТЫ	2527,4	2986,4	459,0	118,2	3 617,5	631,2	121,1	3994,5	376,9	110,4
Межбюджетные трансферты (без учета трансфертов государственных внебюджетных фондов)	1036,8	1 228,1	191,3	118,4	1 220,5	-7,5	99,4	1 210,4	-10,2	99,2
Доля межбюджетных трансфертов (без учета трансфертов внебюджетных фондов) в суммарном объеме межбюджетных трансфертов, %	41,0	41,1			33,7			30,3		
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	388,5	432,1	43,6	111,2	455,0	22,9	105,3	482,7	27,7	106,1
Доля дотаций в суммарном объеме межбюджетных трансфертов, %	15,4	14,5			12,6			12,1		
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (ФФФПР)	328,6	374,0			400,2			427,4		

Доля ФФФПР в объеме суммарных межбюджетных трансфертов, %	13,0	12,5			11,1			10,7		
Доля ФФФПР в объеме межбюджетных трансфертов (без учета трансфертов внебюджетных фондов), %	31,7	30,5			32,8			35,3		
Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)	369,2	491,6	122,4	133,2	479,8	-11,8	97,6	444,9	-35,0	92,7
Доля субсидий в суммарном объеме межбюджетных трансфертов, %	14,6	16,5			13,3			11,1		
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	176,9	227,8	50,9	128,8	224,6	-3,2	98,6	241,3	16,7	107,4
Доля субвенций в суммарном объеме межбюджетных трансфертов, %	7,0	7,6			6,2			6,0		
Иные межбюджетные трансферты	102,2	76,6	-25,6	74,9	61,1	-15,4	79,9	41,5	-19,6	67,9
Доля иных межбюджетных трансфертов в суммарном объеме межбюджетных трансфертов, %	4,0	2,6			1,7			1,0		
Межбюджетные трансферты бюджетам государственных внебюджетных фондов	1490,6	1758,3	267,7	118,0	2 397,0	638,7	136,3	2784,1	387,1	116,1

Доля межбюджетных трансфертов бюджетам государственных внебюджетных фондов в суммарном объеме межбюджетных трансфертов, %	59,0	58,9		99,8	66,3			69,7		
---	------	------	--	------	------	--	--	------	--	--

Доходы и расходы федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов
Российской Федерации млрд. рублей

	2008	2009	отклонение		2010	отклонение		2011	отклонение	
			млрд. рублей	%		млрд. рублей	%		млрд. рублей	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ВВП	44 056,0	51 475,0	7 419,0	116,8	59 146,0	7 671,0	114,9	67 610,0	8 464,0	114,3
Темп роста, %	107,8	106,7			106,6			106,2		
Доходы федерального бюджета	9 897,2	10 927,1	1 029,9	110,4	11 733,6	806,5	107,4	12 839,0	1 105,4	109,4
в % к ВВП	22,5	21,2			19,8			19,0		
Расходы федерального бюджета	74129	9024,7	1 611,8	121,7	10 320,3	1 295,6	114,4	11 317,7	997,4	109,7
в % к ВВП	16,8	17,5			17,4			16,7		
Профицит	2 484,3	1 902,4	-581,9	76,6	1413,3	-489,1	74,3	1 521,3	108,0	107,6
в % к ВВП	5,6	3,7			2,4			2,3		
Доходы консолидированных бюджетов субъектов Федерации (прогноз Минфина России)	5882,4	6 730,6	848,2	114,4	7 469,8	739,3	111,0	8 303,8	833,9	111,2
в % к ВВП	13,4	13,1			12,6			12,3		
Темпы роста, %	121,6	114,4	-7,2	94,1	111,0	-3,4	97,0	111,2	0,2	100,2
из них:										
налоговые и неналоговые доходы	4845,6	5 502,5	656,9	113,6	6 249,3	746,8	113,6	7 093,4	844,1	113,5
Темпы роста, %	125,7	113,6	-12,1	90,3	113,6	0,0	100,0	113,5	-0,1	99,9
Расходы консолидированных бюджетов субъектов Федерации (прогноз Минфина России)	5 824,8	6 675,5	850,7	114,6	7 433,0	757,5	111,3	8 271,0	838,0	111,3
в % к ВВП	13,2	13,0			12,6			12,2		

Темпы роста, %	121,3	114,6	-6,7	94,5	111,3	-3,3	97,2	111,3	-0,1	99,9
Профицит	57,6	55,1	-2,5	95,6	36,8	-18,2	66,9	32,8	-4,1	89,0
в % к ВВП	0,1	ОД			0,1			0,05		

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

Национальные проекты в России будут переформатированы в государственные программы

По словам вице-премьера Правительства России Александра Жукова, в государственных программах будет сохранено развитие здравоохранения, образования, жилищного строительства и сельского хозяйства. Реализация проектов начнется в 2009 году.

Как ожидается, проекты госпрограмм Совет по национальным проектам подготовит в течение ближайшего месяца. При этом средства, необходимые на реализацию госпрограмм, уже заложены в федеральный бюджет.

По словам Министра образования и науки Российской Федерации Андрея Фурсенко, в 2009 году в области образования будет потрачено более 11 млрд. руб, которые пойдут на классное руководство. Кроме того, разрабатывается программа, направленная на развитие профессионального образования. На развитие систем начального, среднего и профессионального образования планируется потратить 1,8 млрд. руб.

Осенью Государственная Дума ФС России приняла в первом чтении проект федерального бюджета на 2009-2011 годы. Согласно документу, на реализацию национального проекта в области образования в 2009 году запланировано потратить 30,9 млрд. руб. На здравоохранение будет выделено 111,9 млрд. руб, а на проект «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» – 91,2 млрд. руб.

О необходимости замены национальных проектов на государственные программы в середине января 2008 года заявил Владимир Путин. По его словам, госпрограммы будут нацелены на конкретные общественно значимые результаты.

Напомним, что концепцию национальных проектов, в свою бытность президентом России, также представил Путин. Проектов было предложено четыре: «Доступное жильё», «Образование», «Здоровье» и «Развитие аграрно-промышленного комплекса». Реализация национальных проектов предполагала увеличение расходов на социальные нужды.

РИА Новости

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Коробов Д.В. Заместитель руководителя Департамента градостроительной политики, развития и реконструкции г. Москвы Правительства Москвы, кандидат экономических наук



Социальная сфера охватывает все пространство жизни человека — от условий его труда и быта, охраны здоровья, досуговой деятельности до социально-культурных и национальных отношений. К целям развития социальной сферы относятся: устройство благоприятных социальных отношений между группами, индивидуумами по поводу их положения, места и роли в обществе, образа и уклада жизни. Реализация этих целей осуществляется на основе социальной технологии — алгоритмов и процедур развития объектов социальной сферы, таких как: сфера услуг, образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт и связь. При этом одной из ключевых технологий развития социальной сферы региона является разработка и реализация программ его перспективного развития.

Любая целевая программа должна разрабатываться и реализовываться в рамках экономической системы и не может быть рассмотрена вне социальной, экономической и экологической среды, организационной и законодательной инфраструктур. Кроме того, отсутствует увязка программ развития бюджетообразующих предприятий и программ с региональными и муниципальными приоритетами в социальной сфере.

Усиление социальных факторов приводит к изменению структуры общественных потребностей, расширению направлений коммерческой деятельности в социальной сфере различных регионов и территориальных образований. Задача повышения уровня благосостояния российского общества затрагивает процесс формирования основных пропорций развития каждого отдельно взятого региона, в том числе связи и взаимоотношения, которые

складываются между потреблением и накоплением, между производственной сферой и сферой услуг в данном территориальном образовании.

Особенностью социальной сферы российских регионов является преобладающая доля государственного участия в её развитии. Поэтому все большая роль в процессе совершенствования социальной сферы региона отводится программам межрегионального сотрудничества, обеспечивающих улучшение отраслевой инфраструктуры региона. Использование данного механизма развития социальной сферы региона способствует интенсификации социально-экономических взаимосвязей между субъектами различных регионов и повышает качество услуг социального характера.

Формирование социально ориентированной рыночной экономики в России в настоящее время невозможно без активного участия государства. Важная составная часть

системы государственного управления экономикой — это различные целевые программы общенационального, регионального и местного уровней, позволяющие форсировать развитие приоритетных отраслей, отдельных регионов, привлекать для этого дополнительные инвестиции и ресурсы.

Экономический анализ практики разработки и реализации целевых комплексных программ свидетельствует о наличии недостатков, которые не позволяют эффективно использовать финансовый, ресурсный, организационный потенциалы и способствовать развитию социальной сферы регионов.

Базовыми условиями развития социальной сферы региона, обеспечивающими совершенствование её структуры и повышение качества предоставляемых населению услуг являются создание благоприятного инвестиционного климата в регионе, улучшение отраслевой инфраструктуры, предоставление минимальных стандартов и гарантий, рациональное распределение ресурсов, а также повышение инвестиционной привлекательности на основе разработки и реализации программ межрегионального сотрудничества в социальной сфере.

Развитие социальной сферы региона предусматривает постановку стратегических и

тактических целей, а также обоснование критериев их достижения — количественных показателей, меру или состав оценки достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами развития территории. Поэтому при решении вопроса о выборе пропорций использования различных форм и методов развития социальной сферы субъектов РФ необходимо исходить из целесообразности расширения участия государства в данных процессах.

При формировании системы внешних и внутренних критериев оценки современного состояния социальной сферы региона, базирующейся на принципах рейтингового ранжирования, индикативного планирования и программно-целевого управления предлагается использовать три системных блока показателей, являющихся основными компонентами комплексной интегрированной оценки, в наиболее полной мере характеризующих уровень развития и текущее социально-экономическое положение регионов. Они включают сравнительную оценку: общего уровня развития субъектов РФ; состояния важнейших сфер экономической деятельности; финансового положения регионов; инвестиционной

активности в регионах; уровня и дифференциации доходов населения; состояния рынка труда регионов; экологической ситуации в регионах; состояния важнейших отраслей социальной сферы; международной экономической активности в регионах.

Первый блок — «*Экономический потенциал регионов*» — включает в себя индикаторы, характеризующие мощность экономического потенциала и инфраструктурную обеспеченность региона. В этот блок при оценке уровня привлекательности инвестиционного климата региона вошли следующие показатели: ВРП на душу населения с учётом уровня покупательной способности; объём инвестиций в основной капитал на душу населения с учётом уровня удорожания капитальных затрат; объём внешнеторгового оборота на душу населения с учётом уровня покупательной способности; бюджетно-финансовая обеспеченность региона на душу населения с учётом уровня покупательной способности; основные фонды отраслей экономики на душу населения с учётом уровня удорожания капитальных затрат; коэффициент плотности автомобильных дорог (Энгеля); обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; сводный показатель обеспеченности

населения объектами инженерной инфраструктуры (интегральный параметр).

Второй блок индикаторов при оценке уровня привлекательности инвестиционного климата региона характеризует «Производственную и торговую деятельность». В него входят следующие показатели: объём промышленной продукции на душу населения; грузооборот автомобильного транспорта отраслей экономики; объём работ, выполненных по договорам строительного подряда; ввод жилья на душу населения; объём продукции, произведенной малыми предприятиями; суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг в расчёте на душу населения.

Третий блок — «Социально-демографические индикаторы» — характеризует уровень и качество жизни населения региона. В него входят следующие показатели: соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума; среднемесячная начисленная заработная плата; средний размер вклада в банк и остатки вкладов на душу населения; обеспеченность легковыми автомобилями в расчёте на 1000 населения; уровень безработицы; доля среднесписочной численности работников, занятых на

малых предприятиях; средняя обеспеченность населения площадью жилых квартир на конец года на душу населения; удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объёме; финансовая доступность жилья; коэффициент миграционного прироста; индекс развития человеческого потенциала в регионе.

Рейтинг привлекательности инвестиционного климата региона должен быть составлен как ранг от суммы трех компонентов: экономического потенциала, производственной и торговой активности и социально-демографического потенциала региона, что позволяет сравнить показатели развития социальной сферы различных регионов, определить их «узкие места» и предложить механизмы устранения последних. При этом ведущая роль в данном процессе отводится механизму межрегионального сотрудничества и обмена опытом. В качестве примера можно привести программу межрегионального сотрудничества Правительства Москвы, опыт реализации которой активно используется в различных регионах России.

При этом использована методика расчёта интегральных показателей оценки привлекательности инвестиционного климата региона, предполагающая поэтапную

реализацию следующей последовательности вычислительных итераций.

1. По каждому из базовых показателей 2003-2007 годов для каждого региона определяются индикаторы, их весовые коэффициенты, проводится ранжирование регионов.

2. Строятся интегральные индикаторы для показателей, состоящих из нескольких параметров (обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры, сводный показатель обеспеченности населения объектами инженерной инфраструктуры).

3. Составляются интегральные рейтинги регионов на 2003-2007 годы по блокам показателей. Интегральные рейтинги получаются суммированием рангов соответствующих показателей.

4. Рассчитываются темпы роста параметров для всех регионов.

5. Рассчитываются согласно линейной модели прогнозные значения показателей на 2008 год по индикаторам для всех регионов.

6. Ранжируются прогнозные показатели регионов.

7. Составляются прогнозные интегральные рейтинги регионов на 2008 год по блокам индикаторов, являющиеся суммами рейтингов соответствующих показателей.

8. Рассчитываются обобщенные (по всем показателям) интегральные ранги регионов на 2003 и на 2008 годы. Ранги суммируются с учётом соответствующих весовых коэффициентов.

На рис. 1-3 показана связь рангов-компонентов между собой. Результаты анализа выявили наиболее сильную связь между производственно-торговым и социально-демографическим потенциалом. Наименее чётко выражена связь между экономическим потенциалом и социально-демографическим потенциалом.

Интегральный рейтинг привлекательности инвестиционного климата регионов (табл. 1) за 2003-2008 годы наглядно демонстрирует неравномерность и диспропорции в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации и существенные

различия уровня привлекательности их инвестиционного климата. Так, регионы-лидеры рейтинга сосредоточены в ЦФО и СЗФО, а регионы-аутсайдеры — в ЮФО. По среднему рангу регионов федеральные округа чётко делятся на 3 группы: «лидеры» (Центральный, Северо-Западный, Уральский), «средняки» (Приволжский, Дальневосточный) и «аутсайдеры» (Южный, Сибирский). В первой группе диапазон средних рангов составляет 22-31 пункт, во второй — 49-50 пунктов, в третьей — 59-61.

Анализ динамики рангов регионов позволяет найти крупные зоны роста — федеральные округа, мегаполисы, где средний ранг в ближайшие годы должен по прогнозу увеличиться. Такие зоны роста — это Дальне-

восточный и Северо-Западный федеральный округа, где социально-экономическое развитие будет проходить ускоренными темпами относительно других российских регионов. Соответственно, сотрудничество с ними позволит интенсифицировать процессы развития в других регионах России.

Прогноз социально-экономического развития регионов и изменения уровня привлекательности их инвестиционных климатов в 2008 г. позволяет говорить о том, что эти диспропорции усилятся: регионы с максимальным падением рейтинга также сосредоточены в ЮФО. Округами роста можно считать ДФО и СЗФО (рис. 4).

В качестве примера можно отметить инвестиционную программу развития Правительства Москвы,

Рисунок 1. Связь экономического потенциала и социально-демографического потенциала

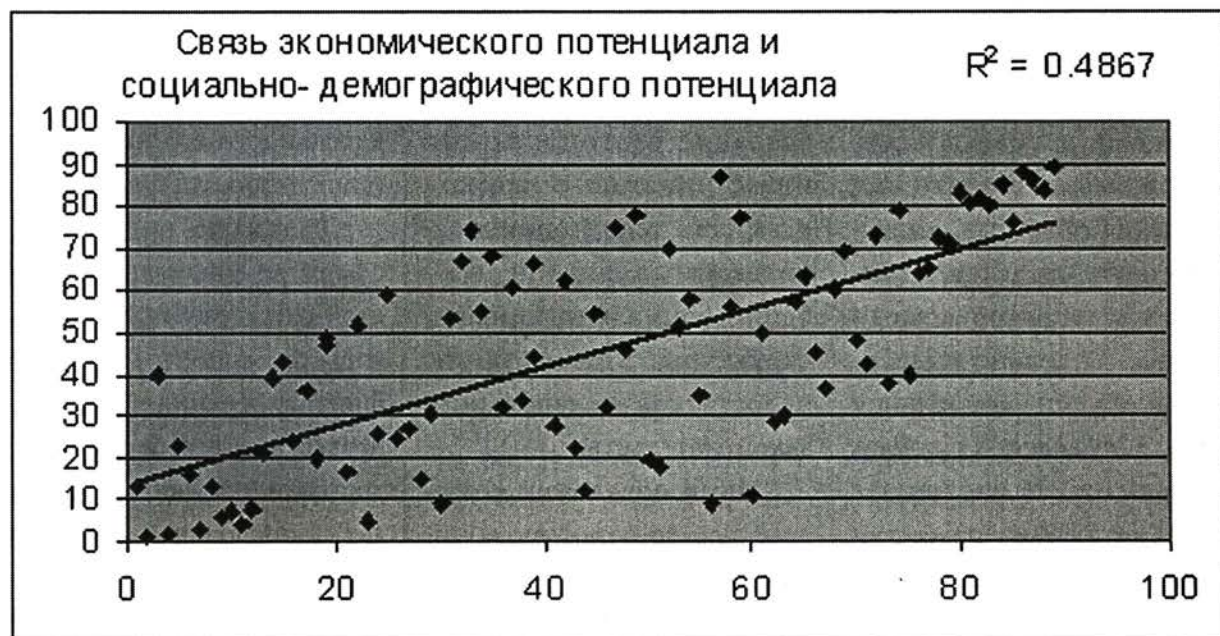
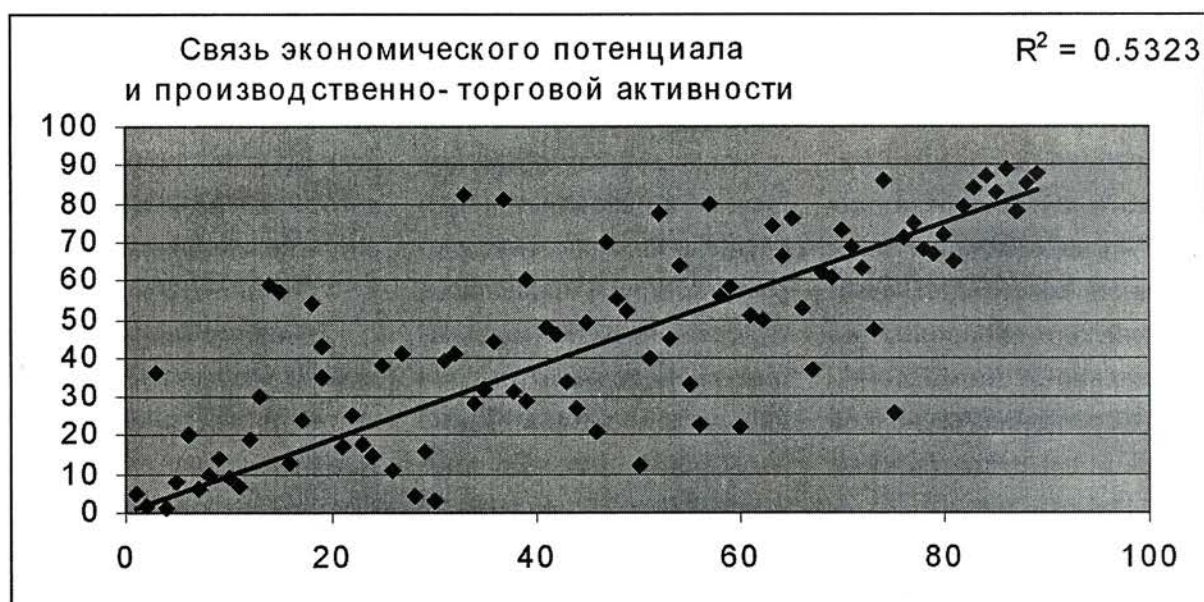


Рисунок 2. Связь производственно-торговой активности и социально-демографического потенциала



Рисунок 3. Связь экономического потенциала и производственно-торговой активности



включающую совокупность планируемых и реализуемых городских объектов, инвестиционных проектов, с разбивкой по территориальным округам. Отдельно выделяются и объекты социальной сферы в отраслевых разделах программы. В настоящее время политика развития регионов (в их числе и Москва) в целом направлена на

создание благоприятного инвестиционного климата и имиджа территории, развитие региональной, особенно социальной инфраструктуры, минимизацию недостатков федерального законодательства.

Нами предложен комплекс мер по развитию социальной сферы региона для повышения уровня привле-

кательности его инвестиционного климата (рис. 5).

Развитие социальной сферы во многом определяется сложившейся в 1990-е годы ситуацией и системой финансирования её отраслей. Инвестиционный процесс в торговле и социальных услугах отличает крайняя неравномерность общей картины: значительны различия в его

Таблица 1

Средние ранги привлекательности инвестиционного климата субъектов РФ*

Федеральный округ	2003-2007	2008	Рост среднего ранга
Уральский	22,8	23,5	-3%
Северо-Западный	27,8	23,2	17%
Центральный	31,7	31,6	0%
Дальневосточный	49,9	46,8	6%
Приволжский	50,1	53,5	-7%
Южный	59,2	60,5	-2%
Сибирский	61,1	62	-1%

* Рассчитано автором.

Рисунок 4. Сопоставление рейтингов регионов РФ за 2003-2007 гг. и 2008г.

Потенциал развития региона по модели линейного роста



динамике между секторами, отраслями и в границах каждой из них. Наиболее велик контраст между частным и государственными секторами. В частном — сравнительно большие возможности финансирования стимулировали рост производства и капиталовложений. В тоже время, в бюджетных учреждениях и организациях отраслей социального профиля, при нехватке средств на оплату текущих издержек, прежде всего рабочей силы, составляющая перспективного развития сводилась

к минимуму из-за проблем финансирования.

В рамках частного сектора более благоприятно положение в новых отраслях и вновь образованных структурах, куда наряду с собственными инвестициями поступала подавляющая часть иностранных капиталов. Общая структура инвестиций в основной капитал по формам собственности свидетельствует, в целом, об уменьшении к 2008 году доли государственной собственности (по сравнению с

1995 года) на фоне тенденции роста по годам доли частной собственности инвесторов. Отмечается также курс на расширение использования совместной формы собственности.

Рост привлекательности инвестиционного климата Москвы базируются на развитии инновационных процессов, разработке прогрессивных технологий и повышении конкурентоспособности товаров на внутреннем и внешнем рынках. В настоящее время для большинства предприятий

Рисунок 5. Комплекс мер по развитию социальной сферы региона и повышению уровня привлекательности его инвестиционного климата



Таблица 2

Отраслевая структура капитальных вложений в объекты социальной сферы на территории Москвы*
(в сопоставимых ценах 1997г. в млрд. руб.)

Направления инвестирования	1997 г.		2000 г.		2005 г.		2020 г.		Темп роста 1997 к 2020
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	(в%)
Общий объем, всего	50,3	100	52,0	100	76,0	100	159,0	100	3,2
в том числе:									
- торговля, общественное питание	2,0	4	2,1	4	3,0	4	6,4	4	3,2
- коммунальное хозяйство	12,2	24	12,1	23	16,7	22	30,2	19	2,5
- наука, культура, искусство	3,0	6	3,2	6	6,2	8	16,2	10	5,4
- образование	0,5	1	0,5	1	1,5	2	2,8	2	5,6
- здравоохранение, соц.обеспечение	2,0	4	2,2	5	3,8	5	9,1	6	4,6

*Составлено автором по данным Росстата.

промышленности и социальной сферы Москвы характерна крайне низкая инновационная активность. В 2005-2007 годов только 18% из 910 предприятий занимались инновационной деятельностью.

Главной задачей развития социальной сферы московского региона является создание благоприятного инвестиционного климата и повышение эффективности участия города как инвестора в проектах развития социальной инфраструктуры. При этом авторские выводы корреспондируют с прогнозными оценками специалистов НИиПИ Генплана г. Москвы тенденциями развития объектов социальной сферы по г. Москве за счёт всех источников финансирования. Динамика отраслевой структуры капитальных вложений в объекты социальной сферы

г. Москвы представлена в табл. 2.

Прогнозируемые темпы роста финансовых ресурсов за период 1997-2020 годов на уровне 498% позволяют обеспечивать необходимые темпы роста валового регионального продукта, а также корреспондируются с темпами роста и структурой капитальных вложений за этот же период. При этом темпы роста доходов городского бюджета в структуре финансовых средств прогнозируются на уровне 387%, что почти в 2 раза ниже аналогичного показателя по внебюджетным и заемным средствам – 630%. Доля бюджета в общих финансовых ресурсах снижается до 42% к 2020 году.

Проблемы формирования активной политики

развития социальной сферы в значительной мере связаны с текущими проблемами и особенностями её отраслей: высокий процент износа основных фондов; жесткая зависимость от бюджетного финансирования; некоммерческий профиль большинства учреждений и значимость предоставляемых социальных услуг населению; слабый интерес к объектам со стороны инвесторов с позиции экономической выгоды и др.

В условиях ограниченности бюджетных ресурсов необходимо постоянное ранжирование проблем развития социальной сферы в целях разумной их концентрации на первоочередных или критических. Важное значение в этих условиях приобретает включение города и региона в многочисленные

программы межрегионального сотрудничества.

Политика региона по активизации деятельности в социальной сфере должна предусматривать разработку комплекса мер по следующим направлениям: создание благоприятных условий для деятельности учреждений социальной сферы; разработка нормативно-правовых актов и гарантийных механизмов; разработка и реализация межрегиональных программ развития отраслей социальной сферы.

Поиск путей рационализации финансирования объектов социальной сферы напрямую связан с решением проблем недостроенных объектов социального профиля федерального уровня на территории города, а также проведением реструктуризации части ведомственных социально-культурных объектов на условиях совместного управления и пользования.

К финансированию и реализации проектов в социально значимых областях науки, культуры, здравоохранения, спорта должен шире привлекаться частный капитал, внебюджетные ресурсы, негосударственные организации, фонды, что, опять же возможно, только в условиях реализации мер межрегионального сотрудничества.

В настоящее время должен быть уточнен весь перечень задач, стоящих перед региональными органами власти и управления. Это обусловлено тем, что невозможно системно управлять регионом, в котором различные сферы экономики и социальной жизнедеятельности утратили свойство системной организации или где они стихийно самоорганизуются на принципиально иных основаниях, чем это предусматривает сложившаяся система управления.

Управление перспективным развитием социальной сферы региона предусматривает последовательность действий по обоснованию приоритетных целевых установок и задач, организационно-экономических методов и механизмов их решения, выявлению наиболее эффективных форм привлечения и использования ресурсов региона, включая реализацию крупных инвестиционных проектов, имеющих межрегиональный характер.

Такой подход повышает реалистичность прогнозно-плановых разработок, сводит к минимуму непредвиденные обстоятельства. Кроме того, индикативное планирование и программно-целевое управление в рамках программ межрегионального сотрудничества позволяют органично

и взаимосвязано соединять в едином документе концепции социально-экономического развития, прогнозы функционирования экономики, государственные программы, экономические регуляторы.

Сейчас региональные органы управления не могут должным образом влиять на социальные и экономические преобразования, поскольку основные условия социально-экономического развития определяются на федеральном уровне, в частности, по порядку и механизму приватизации, ценообразованию, финансированию производственной и социальной сфер. Однако региональные органы власти и управления могут способствовать более эффективному осуществлению принимаемых решений, нивелировать возможные негативные последствия непопулярных решений на своей территории, используя программы межрегионального сотрудничества. Поэтому именно прогнозирование социально-экономической ситуации в регионе, выстраивание эффективных межрегиональных связей и разработка на этой основе территориальной политики как комплекса стратегических управленческих решений должно стать основой перспективного развития социальной сферы региона.

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ИННОВАЦИЙ

Тупчиенко В.А. Заведующий кафедрой «Региональная экономика и управление» Всероссийского заочного финансово-экономического института, доктор экономических наук, профессор

Инновационные интересы региона тесно связаны со сложившейся структурой хозяйства и отраслевыми приоритетами развития, поскольку инвестиционные ресурсы перемещаются в направлении наиболее эффективного их пользования.

В результате проведения научных разработок в области управления инноваций было установлено, что сложившаяся хозяйственная практика территориального планирования инноваций не в полной мере соответствует экономическим и инвестиционным интересам региона.

Россия стремительно превращается в поставщика природных ресурсов. Доля продукции обрабатывающей промышленности в российском экспорте составляет 7% (критический уровень — 40%); доля высокотехнологичной продукции в экспорте — около 1% (критический показатель — 10-15%). Из России вывозится более 90% производимого алюминия, меди, олова, 2/3 цинка, более 50% нефти и газа. Все это свидетельствует о сырьевой ориентации экономики нашей страны и её безнадежном технологическом отставании.

Темпы экономического роста в России самые низкие в СНГ, и за последние 7 лет Россия сдвинулась со второго места в СНГ на восьмое. Причина тому — недостаток инвестиционных ресурсов в реальный сектор экономики. Темпы роста инвестиций в последние годы составляли 12%, в то время как, к примеру, в Китае — более 26%. Практически экономика почти не развивалась.

Важнейшая отрасль — машиностроение — по численности работающих сократилась в 8 раз. Производительность труда упала вместе с объёмом производства.

Если в течение последних 15 лет советского периода доля машин и оборудования в общем объёме экспорта составляла 20%, то сегодня она не превышает 6-8% с явной тенденцией к снижению. Число работающих в отрасли сократилось с 8 млн. 367 тыс. человек в 1990 году, до 1 млн. 145 тыс. в 2007 году.

Как отметил Владимир Владимирович Путин в своем выступлении 8 февраля 2008 года на расширенном заседании Государственного

Совета, «Реализация инновационного сценария развития позволит нам радикально повысить производительность труда. В основных секторах российской экономики должен быть достигнут как минимум четырехкратный рост этого показателя за 12 лет».

Обращено внимание на ряд направлений радикального повышения эффективности нашей экономики. Это, прежде всего, формирование национальной инновационной системы. Это — закрепление и расширение наших естественных преимуществ. Это — масштабная модернизация существующих производств во всех сферах экономики с применением самых энергоэффективных, энергосберегающих технологий.

Важнейшим направлением должно стать развитие новых секторов экономики с глобальной конкурентоспособностью, прежде всего в высокотехнологичных отраслях.

По убеждению ведущих учёных страны, для образного представления роли инновационного развития в общем экономическом развитии подходит следующая схема:

«дерево — куст — болото». «Дерево» — это образ нормально развивающегося общества. Фундаментальные знания — его «корневая система». Прикладные исследования представляют его «ствол», промышленное производство — это его «крона». Таков образ нормально развивающейся рыночной экономики инновационного типа.

Инновационный процесс — это не знание и не производство, а процесс материализации добытых знаний. Именно поэтому, если механизмы, стимулирующие развитие инновационных процессов не работают, происходит трансформация инновационных процессов. «Дерево» вырождается в «куст». И мы сейчас находимся именно в этой стадии — стадии «куста», где в условиях рыночной экономики возрастает зависимость страны от экспорта технологий и товаров. Нарушение баланса в процессе материализации знаний в стране подтверждается и количественными изменениями в структурах, непосредственно участвующих в инновационном процессе. К примеру, количество конструкторских бюро, начиная с 1985 года, уменьшилось в России почти в 6 раз.

Не принимая эффективных мер, направленных на интенсификацию иннова-

ционных механизмов в промышленности, мы вырубам «ствол». Ещё немного, и наша промышленность потеряет способность к восприятию инновационных механизмов, а наука станет донором для зарубежных стран. Подобный сценарий развития делает экономику все более зависимой от экономики промышленно развитых стран. Она превращается в «болото» с мощнейшей «корневой системой», то есть в умнейшее общество, ничего не способное поставлять на рынок новейших технологий. Рынок, безусловно, сохранится и будет радовать, но он поставит Россию в полную зависимость от высокотехнологичных товаров Запада.

Как никогда, сегодня, актуален процесс интеграции науки и промышленности. В инновационный процесс входят все этапы разработки изделий от момента отбора знаний, включая издание опытного образца, вплоть до принятия решения о развертывании серийного производства.

Отставание нашей экономики ставит под угрозу все наши усилия и попытки восстановить отечественную промышленность, сделать её конкурентоспособной на мировом рынке.

Доля затрат на научно-исследовательские и опытно-

конструкторские работы составляет 1,3% ВВП против 3,2% в Японии. В результате за счёт инновационных, наукоёмких, высокотехнологичных отраслей производство ежегодно увеличивается лишь на 0,1-0,2%.

Коренная модернизация экономики России требует более значительного, чем сегодня роста капиталовложений и изменения их направленности.

Решить задачу ускоренного инновационного развития страны невозможно без изменения подходов к региональному развитию с использованием стратегического планирования и программирования.

К примеру, сложным остаётся положение восточных регионов страны. Из 20 субъектов Федерации, расположенных в этом регионе, лишь Красноярский край является экономически самодостаточным, 4 субъекта — дотационные, 10 — высокодотационные и 5 — депрессивные. Изменить ситуацию можно путём реализации инновационных высокотехнологичных проектов, связанных с освоением и переработкой природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока.

Региональные пропорции определяют территориальное размещение трудовых ресурсов, миграционные процессы,

территориальные особенности социальной инфраструктуры, уровень развития промышленности и непроемквенной сферы. Они раскрывают направления развития региона, его внешние и внутренние взаимосвязи, определяют тенденции экономического роста на перспективу. При этом устойчивое инновационное развитие региона в значительной степени осуществляется благодаря программам социально-экономического развития субъектов РФ, что обуславливает в качестве первоочередной задачи разработки концепции инновационного развития региона, определяющую степень её реализации. При этом особое значение имеет соблюдение пропорций, каждая из которых отражает определяющую сторону инновационного развития.

Весьма примечателен опыт республики Башкортостан по реализации инновационных проектов на предприятиях химии и нефтехимии, машиностроения и ряда других отраслей.

Благодаря реализации инновационного проекта Стерлитамакский станкостроительный завод, являющийся одним из признанных лидеров российского станкостроения, в настоящее время выпускает высокотехнологичные металлообрабатывающие комплексы, особо сложные 5-ти и 6-ти координатные станки, целую

гамму станков с ЧПУ типа «обрабатывающий центр», которые поставляются ведущим предприятиям оборонной, аэрокосмической, автомобильной промышленности, в том числе за рубежом.

Инновационная политика республиканской власти привлекает российских и иностранных инвесторов. Это позволяет создавать и внедрять принципиально новые направления и технологии.

К весьма активным в этом направлении деятельности предприятиям республики следует отнести стекольный завод «Русджам-Уфа», построенный совместно с турецкими партнерами. Законодательство республики Башкортостан и активная поддержка инновационного проекта на всех уровнях стали для турецкой стороны основными факторами в ходе принятия решения. Создание предприятия, работающего по самым современным технологиям и отличающегося высокой культурой труда, в одном из отдаленных районов города имеет большое социальное значение (создано около тысячи рабочих мест с достойной заработной платой и весьма солидным социальным пакетом).

Не менее эффективный инновационный проект реализуется в Учалинском

районе чешской компанией «Мат-Минералс» (стоимость около миллиарда долларов США) – строительство комбината по производству цемента, сухих строительных смесей и товарной извести. Впервые в России будут использованы самые современные технологии переработки известняков.

В инновационном сценарии развития региональной экономики следует учитывать совокупность следующих принципов и подходов: комплексность, конкретность целей и ориентиров, обеспеченность законодательной базой.

Инновационная политика в регионе должна предусматривать формирование системы прямых и косвенных мер, ориентированных на решение задач по актуализации инновационной деятельности в регионе, осуществляемых посредством координации и взаимодействия усилий государства, региона и экономических рыночных субъектов.

Одной из важнейших задач региональной инновационной политики является формирование потенциала региона, представляющего собой в расширенной трактовке этого понятия, совокупность всех потенциальных источников инновационных ресурсов региона, свободные собственные средства инновационной направленности,

финансовые активы региона, средства населения и другие источники.

Роль человеческого фактора в инновационной политике государства и регионов как никогда высока. Нам необходимо сформировать и воспитать инновационных специалистов, где к профессионализму, техническому кругозору и компетентности предъявляются требования принципиально иного, самого современного уровня.

Единственной реальной и возможной является стратегия инновационного развития страны и её регионов, опирающаяся на одно из наших главных конкурентных преимуществ — на реализацию человеческого потенциала, на наиболее эффективное применение знаний и умения людей.

Сегодня практически отсутствует системное управление инновационными проектами. Нам следует выбрать конкретные технологии и изделия, внедрять системы их информационной поддержки. Нужны технологии информационной поддержки создания

изделий. Необходимо также обеспечить совместимость российской и зарубежной нормативных баз: мы сегодня правдами и неправдами закупаем значительное количество комплектующих на Западе, а нормативные базы у нас несовместимы.

В рыночной экономике инвестиционная сфера первой реагирует на возникшее несоответствие между общественными потребностями и экономическими возможностями их удовлетворения, поэтому инвестиции — обязательное условие инновационного развития экономики регионов производства во всех отраслях народного хозяйства, включая и отрасли социальной инфраструктуры.

Следует отметить, что наша страна и её регионы вполне могут компенсировать «провал» 1990-х годов ускоренным инновационным развитием, опираясь, прежде всего, на человеческий потенциал. Теперь важно, чтобы это развитие было опережающим и заметно превышало темпы развития других стран.

Инновационное развитие российской экономики в период 2008-2020 годов, полагают в Минэкономразвития России, будет проходить в два этапа. Первый этап (2008-2012 годы) базируется на реализации и расширении тех глобальных конкурентных преимуществ, которыми обладает российская экономика в «традиционных» сферах — энергетике, транспорте, переработке природных ресурсов. Второй этап (2013-2020 годы) заявлен как «рывок» в повышении глобальной конкурентоспособности экономики на основе её перехода на новую технологическую базу (информационные, био- и нанотехнологии), структурной диверсификации экономики.

Нужно заметить, что мало поставить цели на 12 лет вперед. Очень важно, как будет выстроена система достижения целей, какими будут индикаторы оценки деятельности. Следует знать, за какие ниточки дернуть, чтобы все начало работать. Пока такая система не выстроена.



ПРИОРИТЕТНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА

Ищенко М.М. Заместитель директора по экономике и финансам Филиала ОАО «ОГК-6» Рязанской ГРЭС, кандидат экономических наук

Социально-экономическая система региона характеризуется рядом параметров, в основе которых — обеспечение высокого уровня экономического развития и социального благополучия. Вместе с тем, способы достижения указанных результатов могут иметь альтернативный характер. В одном случае осуществляется путь равномерного развития, когда вероятность достижения определенных целей достаточно высока, но масштаб изменений ограничен. В другом случае изменения касаются ряда структурных элементов и перестройки системы управления развитием региона.

При осуществлении второго направления могут быть реализованы качественно новые цели, совершен новый виток в экономико-социальном развитии, и достигнуто значительное опережение экономических и социальных результатов. Однако такой путь связан с риском и высокой вероятностью ошибок и неудач. Органи-

зационные преобразования в административной системе управления регионом могут быть вызваны и изменением условий со стороны внешней среды, и могут быть объективно продиктованы состоянием внутренней среды региона. При этом главная задача — провести структурное изменение социально-экономической системы региона постепенно с изменением ряда экономических и политических принципов.

Процессы развития в административной системе региона осуществляются на основе различных организационных преобразований и изменений — процессов создания, накопления и использования стратегических компетенций, обеспечивающих адаптивное и конкурентоспособное развитие региона как социально-экономической системы.

В условиях внезапных изменений во внешней среде перед администрацией ре-

гиона возникают следующие важнейшие проблемы, которые необходимо решить, чтобы гарантировать ей выживание: выбрать нужное направление развития из многочисленных альтернатив, которые трудно поддаются оценке, и направить усилия администрации в нужное русло.

Ответ на эти вопросы составляет сущность стратегического управления организационными преобразованиями в административной системе региона.

Необходимо отметить, что стратегия представляет собой набор правил для принятия решений, которыми административная система региона руководствуется в своей деятельности. При разработке стратегии формулируют четыре набора правил.

1. Ценностные ориентации развития — это правила, используемые при оценке деятельности системы в настоящем и будущем. Качес-

твенную сторону критериев оценки развития системы в работе будем называть ориентирами развития, а их количественную оценку — целями развития.

2. Стратегия изменений во внешней среде — правила, по которым развиваются отношения системы с её внешней средой.

3. Организационная концепция развития — правила, по которым устанавливаются отношения и процедуры внутри системы.

4. Рутинизированные процедуры (основные оперативные приемы) — правила, по которым система ведёт свою повседневную деятельность.

Стратегия управления организационными преобразованиями в административной системе региона имеет, на наш взгляд, следующие отличительные черты.

1. Процесс выработки стратегии заканчивается установлением общих направлений развития системы, продвижение по которым обеспечит рост и укрепление её позиций.

2. Формулирование стратегии позволяет отобрать только те возможности в развитии административной системы региона, которые совместимы с данной стратегией.

3. Необходимость в данной стратегии развития отпа-

дает, как только реальный ход развития приведет систему к достижению целей.

4. В ходе формулирования стратегии нельзя предвидеть все возможности.

При появлении более точной информации может возникнуть ситуация, требующая пересмотра первоначального стратегического выбора. Поэтому успешная реализация стратегии требует наличия обратной связи и возможности изменения стратегии при изменении условий функционирования системы.

В связи с усложнением внешней среды перед администрацией региона возникает множество проблем, связанных с выбором ориентиров и целей развития: рост экономики не всегда обеспечивает увеличение налоговых поступлений. С другой стороны, конкурентное давление вызывает необходимость в оптимизации общей стратегической эффективности путём обеспечения синергетического взаимодействия всех видов экономической деятельности в регионе. При раздельной оптимизации каждая из этих характеристик деятельности будут подавлять другие. Поэтому возникает необходимость выработки множественных ориентиров и целей развития для всех характеристик развития системы, ранжировать их по при-

оритетности, а затем оценить весь набор стратегий по видам деятельности по раздельному и общему вкладу в достижение целей. Сформированный таким путем набор позволяет определить эволюцию административной системы региона во времени, включая капиталовложения и изъятие ресурсов из существующих видов деятельности и освоение новых, которые требуется определить. Также выявляются синергетические связи между видами деятельности и между подразделениями административной системы региона, которые нужно сохранять и развивать.

В основу разработки и выбора стратегии управления организационными преобразованиями в административной системе региона предлагается положить методологический принцип соответствия уровня реактивности и уровня ресурсодостаточности системы уровню воздействия внешней среды. На основании этого принципа могут быть предложены следующие классы стратегий управления организационными изменениями в административной системе региона.

Все стратегические альтернативы организационных изменений (в случае отклонений от идеальной модели) для административной системы региона могут быть представ-

лены тремя направлениями развития:

1. Выравнивание уровня ресурсодостаточности и уровня реактивности системы по уровню воздействия внешней среды.

2. Выравнивание уровня воздействия внешней среды и уровня реактивности системы по уровню ресурсодостаточности системы.

3. Выравнивание уровня воздействия внешней среды и уровня ресурсодостаточности системы по уровню реактивности системы.

Достижение максимальной стратегической гибкости зависит от объёма валового регионального продукта с учётом разделения по видам экономической деятельности. При увеличении диверсификации деятельности административной системы региона размеры её вложений (ресурсов) в отдельные виды деятельности сокращаются, соответственно сокращаются и максимально возможные размеры доходов бюджета, которые можно получить от каждого вида деятельности.

Поэтому ориентирами для оценки внешней гибкости стратегического набора могут быть:

1) максимальная доля налоговых поступлений, которая может быть получена в зоне с определенным уровнем риска внешней среды;

2) установление максимальной доли налоговых поступлений, которой административная система региона может рисковать в случае различных неожиданностей.

Внутренняя гибкость административной системы региона достигается путем такой внутренней координации, при которой мощности, материальные, профессиональные и управленческие ресурсы административной системы региона могут быстро и легко быть переведены из одного вида деятельности в другой. Большинство административных систем в регионе могут повысить свою внутреннюю гибкость лишь в меру той мобильности, которая обеспечивается природно-климатическими условиями, историческими особенностями хозяйствования, инвестиционной привлекательностью и др.

Внешняя и внутренняя гибкость противоречат друг другу. Насколько административная система региона диверсифицирует свою внешнюю деятельность, настолько же падает возможность переключения её внутренних ресурсов. Поэтому при выборе стратегий организационных изменений административной системы региона очень важной является оценка взаимосвязи

различных видов деятельности между собой и влиянии её на результаты деятельности при проведении изменений, то есть оценка и уровень синергизма административной системы региона. Источниками синергизма могут быть использование одних и тех же производственных мощностей для всех видов деятельности, взаимодополняемость процедур и приемов управления.

Следовательно, при выборе факторов успеха функционирования и развития административной системы региона в будущем необходимо учитывать смену фаз цикла спроса в отраслях, приоритетных для данного региона, и пересматривать рыночную стратегию в соответствии с изменяющимися условиями конкуренции.

Кроме того, следует затронуть ещё одну из важнейших составляющих развития региона — это инновационная деятельность. Результаты важнейших прикладных инновационных исследований и разработок являются определяющим фактором и служат основой экономического роста регионального хозяйства, его устойчивого развития.

Приоритетные направления развития инновационных исследований определяются, исходя из интересов региона с учётом мировых тенденций

развития науки, технологий и техники.

При этом необходимо отметить, что современную Россию характеризуют процессы активного развития рыночной системы хозяйствования и конкурентных механизмов оздоровления экономики. Параллельно происходит процесс трансформации экономического устройства страны, который неминуемо охватывает всю совокупность открытых социально-экономических подсистем на уровне административно-территориальных образований. Важнейшим аспектом при этом, выступает пересмотр технологий внешнего и внутреннего регулирования социально-экономических процессов, протекающих на уровне региона, сглаживания социально-экономических издержек реализации новой государственной стратегии экономического развития страны.

Администрация региона может рассматриваться как организация, основной целью которой является наполнение бюджета территории за счёт налоговых поступлений экономических агентов региона и осуществление социально-экономических функций. Как и любой организации, административной системе региона свойственны переходные процессы от до-

стигнутого уровня качества текущего функционирования к планируемому повышенному уровню качества деятельности. Это состояние достижимо только на основе инновационного развития.

Промышленная политика, проводимая в рамках реализации закона Рязанской области «Об основах промышленной политики Рязанской области» и Концепции развития промышленности на 2007-2009 годы, направлена на создание благоприятных условий для развития высокотехнологичных, инновационно-активных и конкурентоспособных предприятий, их кадрового обеспечения, закрепления уже достигнутых позитивных результатов и дальнейшее повышение эффективности производства.

В частности, о наличии благоприятной среды для развития бизнеса в Рязанской области свидетельствуют факты открытия новых производств. В мае 2007 года в Рязани состоялась презентация завода по производству асфальтобетонных смесей. Он является совместным предприятием российской фирмы «Колокшанский агрегатный завод» и компании «AMMANN» — европейского лидера по производству асфальтобетонных покрытий. В июле 2008 года открылся завод «ГЕО-Р», на котором запущены две сов-

ременные линии по производству геосетки. В мировой практике подобные материалы существенно повышают качество дорожных покрытий и увеличивают сроки их эксплуатации.

Одной из основных целей в сфере промышленного производства остаётся внедрение наукоёмких и ресурсосберегающих технологий. О невозможности модернизации российской экономики без подъема отечественной науки постоянно отмечается на заседаниях Правительства РФ. Интеграция науки, образования, бизнеса и власти позволит осуществить техническое перевооружение промышленных предприятий и на этой основе выпускать конкурентоспособную продукцию, что позволит существенно увеличить величину валового регионального продукта.

В регионе сегодня 270 предприятий используют в своей работе инновационные и новейшие технологии. Научный потенциал Рязанской области составляют около 40 научных организаций и вузов, ведущих различные исследования. В Рязанской области выполняются научно-технические разработки, не имеющие аналогов в мировой практике. Для развития сферы науки в области ежегодно проводятся конкурсы грантов в сфере науки и техники. В 2007

году утвержден Закон «О науке и научно-технической деятельности в Рязанской области».

Развитие региона в настоящее время и его перспективы во многом зависят от освоения инвестиций. Их привлечению способствует обширный пакет законов о государственной поддержке инвестиционной деятельности.

Развитию инвестиционной политики способствовали присвоенные Рязанской области в 2006 году кредитные рейтинги по международной и национальной шкале международным рейтинговым агентством Fitch Ratings Ltd. Они стали гарантом стабильности и надёжности вкладов, подтверждением высокого уровня развития региона и его потенциала. На основе анализа социально-экономического развития Рязанской области в 2007 году агентство повысило долгосрочные рейтинги региона в иностранной и национальной валюте на один пункт. Долгосрочные рейтинги региона подняты

с уровня «В+» до «ВВ-». Fitch также повысило национальный долгосрочный рейтинг области с уровня «A(rus)» до «A+(rus)», прогноз характеризуется как «Стабильный».

В настоящее время рейтинги Fitch имеют всего 18 регионов России. Для Рязанской области повышение рейтинга является большой победой, поскольку оценка экспертов этого агентства считается в мире наиболее объективной.

Рязанская область обладает значительным научно-техническим потенциалом, который необходимо поддерживать на уровне региональной администрации и реализовывать, создавая высокотехнологичные, наукоемкие промышленные производства, повышая уровень развития сектора прикладных разработок, поддерживая организации, которые обеспечивают наиболее высокий эффект роста производства и занятости.

Литература:

1. Аношкина Е.Л. Регионотворение: институционально-экономические основы: монография. — М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2006.
2. Красильников О. Проблемы структурных преобразований в экономике // Экономист, 2001, № 8, с. 55-62.
3. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. — М.: Эдиториал УРСС, 2003.
4. Мельников Р.М. Экономический рост в системе регионов: теоретическая модель регионального развития // Регион: экономика и социология, 2005, № 2, с. 3-18.
5. Розанова Т.Г. Экономика региона: теория и практика. — М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2004.
6. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты, и пути реализации / Под ред. А.Г. Гранберга. — М.: Наука, 2004.

МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ШЕЛЕХОВСКОГО РАЙОНА ДО 2015 ГОДА

Сюсин Ю.А. Мэр Шелеховского района

(Продолжение. Начало статьи в журнале «Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика» № 11-2008)

6.1. «Шелехов — территория эффективной экономики»

Стратегическое направление I: Повышение экономического потенциала и конкурентоспособности Шелеховского района

Задача: рост валового продукта и создание новых рабочих мест на основе выстраивания взаимовыгодных отношений с собственниками крупного, среднего и малого бизнеса, повышения конкурентоспособности предпринимательской среды.

Способы реализации:

- обеспечение прозрачных и стабильных правил осуществления экономической деятельности в установленном законодательством порядке;
- поддержка предприятий, производящих конечную продукцию и продукцию глубокой степени переработки потребительского и производственного назначения;
- организация конструктивного диалога с собственниками крупных предприятий, направленного на взаимовыгодное сотрудничество, повышение налоговой отдачи, участие крупного бизнеса в

реализации проектов и программ органов муниципальной власти;

- стимулирование развития среднего и малого бизнеса, создание условий для формирования кластеров предприятий;

- упрощение системы лицензирования, сертификации и регистрации, в том числе при получении прав собственности на земельные участки и объекты недвижимости;

- осуществление размещения муниципального заказа путем проведения открытых конкурсов и аукционов.

Цель 6.1.1. Развитие экономического потенциала существующих, в том числе базовых предприятий Шелехова

ОАО «ИрКАЗ-Суал». В ближайшие годы продолжится реализации проекта по расширению производства алюминия и реконструкция электролизного производства.

Согласно проекту будет осуществлено:

- строительство 5-ой серии комплекса цеха электролиза — самого крупного строящегося промышленного объекта

в Иркутской области, которое предусматривает помимо двух новых корпусов (с ваннами с обожженными анодами на 300 кА), возведение цеха по ремонту электролизеров, компрессорной станции, склада глинозема, цеха капитального ремонта оборудования, введение системы сухой газоочистки и др. (всего — 31 объект);

- дополнительное внешнее энергоснабжение предприятия (строительство дополнительной линии электропередачи ЛЭП-500 из Тулуна и высоковольтной подстанции в Шелехове);

- развитие железнодорожной станции в связи с планируемым увеличением производства на ИрКАЗе.

Реконструкция производства и введение новых мощностей позволит:

- увеличить выпуск первичного алюминия на 167 тыс. т/год и достичь в 2008 году общего объема выпуска 485 тыс. т/год;

- организовать собственное производство анодной массы до 285 тыс. т/год;

- снизить выбросы загрязняющих веществ;

- создать дополнительно до 800 новых рабочих мест;
- увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Общий объем инвестиций в реконструкцию предприятия составят более 16,5 млрд. руб.

В более отдаленной перспективе намечается реконструкция 1-4 серии электролизного производства ОАО «Иркутсккабель». Приоритетным направлением в стратегии развития Иркутского кабельного завода является постоянное улучшение качества управленческих и производственных процессов предприятия и выпуск продукции с высокими потребительскими свойствами в соответствии с требованиями потребителей на уровне мировых стандартов.

Реорганизации системы управления — продолжение процесса аутсорсинга, сокращение периода производства за счет создания продуктовых цепочек, оптимизации транспортных потоков, повышения культуры производства, работы под заказ.

В производстве основной упор будет сделан на выпуск кабеля в сшитой изоляции, используемый в строительстве и самонесущие изолированные провода (СИП) для высокого напряжения, а также повышению температурных режимов для нефтепогружных кабелей. Производство новых видов

продукции в соответствии с мировыми стандартами позволит расширить экспортный потенциал предприятия. С вводом новой линии в 2005 году предприятие рассчитывает поставлять на зарубежные рынки (США) ежемесячно до 100-150 км экранированного кабеля в сшитой изоляции.

Дальнейшие перспективы развития завода связаны с участием в реализации проекта строительства нефтепровода Тайшет — побережье Тихого океана, экспортного газопровода с Ковытинского месторождения, освоении Сухоложского, Чаяндынского, Удоканского месторождений, реализации проекта «КЭС» по экспорту электроэнергии в Китай, активизации строительного рынка и др.

ЗАО «Кремний» и ООО «СУАЛ-ПМ» Основная работа будет сосредоточена на дальнейшей модернизации производства в направлении повышения качества продукции и расширения рынков сбыта.

ООО «Восточно-Сибирский завод ЖБК» — лауреат ежегодной Всероссийской лесопромышленной премии «Новое имя в отрасли» динамично развивается в направлении диверсификации производства, осваивая и расширяя выпуск наряду с

традиционной деятельностью по производству — бетона, растворов, инертных материалов (щебень, песок дробленый, песок природный, ПГС), вспученного перлита и более 3000 наименований железобетонных конструкций, новых непрофильных видов продукции: светопрозрачных конструкций, клееного стенового бруса и балок. Высокотехнологичные изделия из дерева поставляются в западные регионы страны, в Москву, Пермь и Московскую область, а также в Республику Кыргызстан и в некоторые территории Иркутской области — Иркутск, Шелехов и Казачинско-Ленский район. Высокий и постоянно растущий спрос на подобного рода продукцию на мировом рынке позволяет предприятию существенным образом расширить направления сбытовой политики. В ближайшее время завод планирует более активно продвигать изделия из древесины на рынке Иркутска и близлежащих городов и районов. В рамках развития данного направления на предприятии создано подразделение, которое будет строить VIP-дома из клееного бруса с нулевого уровня «под ключ» — со всеми сетями, внутренней отделкой.

В период до 2010 года ООО «ВСЗ ЖБК» планирует построить 16 домов сейсмостойчивой серии 1.120.

Цель 6.1.2. Формирование новых экономик, ориентированных на спрос со стороны потребителей южных районов Иркутской области

Привлечению на территорию Шелехова новых функциональных узлов Иркутско-Ангарской агломерации включает, в том числе, частичную диверсификацию производственной структуры района за счёт углубления переработки производимых сырьевых товаров и вовлечения в оборот новых ресурсов:

- разработка новых разрезов и месторождений по производству инертных строительных материалов,

- привлечение инвестиций в производство кирпича на базе имеющихся и разрабатываемых ранее залежей глины, а также активизация освоения разведанных запасов известняков на территории Олхинского муниципального образования с тем, чтобы район был представлен на рынке всеми основными видами строительных материалов;

- использование каменных пород для производства отделочных материалов (Большелугское поселение);

- привлечение инвестиций в предприятия углубленной деревообработки в поселениях района (Шаманское, Большелугское поселения);

- создание узлов по переработке грузов и придорожного обслуживания;

- выделение территорий под строительство жилья в расчете на спрос (от малобюджетно до элитного) со стороны жителей Иркутска и других городов Прибайкалья;

- привлечение на территорию района сетевых предприятий торговли, общественного питания, индустрии развлечений в расчёте, в том числе на потребителей Иркутска и других городов;

- возрождение сельскохозяйственного производства животноводческой и овощеводческой специализации на базе завершённых производственных циклов и продуктовых цепочек — от ресурса через переработку к конечному потребителю.

Необходимо отметить, что определенный импульс в развитии территории будет связан со строительством объектов транспортной инфраструктуры: строительством автомобильной дороги в обход трассы М53-М55, строительством международного аэропорта.

Строительство обьездной дороги может стать дополнительной точкой роста для экономики Шелеховского района по ряду направлений.

Во-первых, само строительство позволит активизировать местную строительную базу, прежде всего, в направлении расширения добычи находящихся на территории

района запасов полезных ископаемых, используемых в дорожном строительстве.

Во-вторых, новая дорога в сочетании с переносом аэропорта в Ангарский район меняет всю транспортную схему юга Иркутской области. Значительная часть грузопотока из восточных областей страны и Китая пойдет на север области и далее на запад через территорию Шелеховского района, в обход перенасыщенного транспортом и обремененного крайне сложной дорожной ситуацией Иркутска. Роль Шелехова как транспортного центра, оказывающегося в узловой точке нового транзитного коридора многократно возрастает. Для Шелехова открываются возможности стать логистическим дублером Иркутска за счет размещения на своей территории крупных объектов транспортной инфраструктуры. К сегодняшним сильным сторонам района связанным с прохождением через его территорию транссибирской магистрали добавятся преимущества, связанные с возможностями обслуживания грузопотоков, перевозимых как воздушным, а так и автомобильным транспортом.

В-третьих, вынос аэропорта за пределы Иркутска существенным образом перераспределит пассажиропотоки в регионе. Значительна

часть туристов, прибывающая в область через новый аэропорт получит возможность, минуя Иркутск, напрямую через Шелехов попадать в наиболее благоприятную с климатической точки зрения южную часть озера Байкал и далее на побережье, находящееся на территории Бурятии. Новые туристические потоки создадут дополнительные возможности для района в борьбе за увеличение своего присутствия на рынке туристических услуг. Этого можно будет достичь за счет расширения предприятий придорожного сервиса, расширения гостиничной сети, ориентированной на транзитных туристов. Следует предвидеть серьёзное повышение спроса со стороны туристов на посещение уникальных природных памятников, находящихся на территории района.

Активизация этих направлений позволит диверсифицировать экономическую базу района, прежде всего, в направлении развития наиболее экономически слабых сельских муниципалитетов, благоприятно скажется на общем имидже района как места эффективного инвестирования.

Цель 6.1.3. Развитие среднего и малого предпринимательства

Развитие среднего и малого предпринимательства (СМП) в Шелеховском районе является

одним из важных инструментов решения ряда социально-экономических проблем:

- создание дополнительных рабочих мест, снижение безработицы в поселениях;
- привлечение потребителей на рынки Шелехова;
- создание условий для привлечения активных жителей к созданию малых предприятий с целью обеспечения населения муниципальных образований Шелеховского района широким спектром товаров и услуг, организации досуга и развлечений;
- пополнение местных бюджетов.

Создание выгодных условий для развития СМП позволит обеспечить дополнительный приток финансирования через:

- сокращение оттока финансовых ресурсов с территории Шелеховского района (через увеличение СМП видов оказываемых услуг, а также сокращение оттока СМП за пределы Шелеховского района)
- переориентирование потока финансовых ресурсов чрез создание потока из Иркутска в Шелеховский район (привлечение части СМП из Иркутска в Шелеховский район, создание площадок для привлечения в Шелеховский район средств жителей Иркутско-Черемховской агломерации в Шелехов);

- привлечение средств целевых программ.

Достижение высокого уровня развития среднего и малого предпринимательства в перспективе будет достигаться путем решения следующих задач.

Создание и развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства

Задача решается путем:

- регламентации работы и координации деятельности структурных подразделений и специалистов в администрациях муниципалитетов, отвечающих за работу с СМП;
- совершенствования деятельности Совета по малому предпринимательству при Главе Шелеховского муниципального района;
- создания финансовых институтов с целью содействия в привлечении финансовых и других ресурсов в сферу СМП;
- содействия развитию малого предпринимательства через развитие системы субконтрактации малого и крупного бизнеса, предоставление маркетинговых и иных услуг;
- создания систем имущественной поддержки СМП (лизинговые компании, кооперативы граждан и т.п.);
- организации системы продвижения продукции СМП Шелеховского района на внутренние и внешние

рынки (обучение СМП, целевой маркетинг).

Активизация информационной и рекламной деятельности для целей поддержки развития СМП

Задача решается путем:

- организации системы информационных потоков как внутри органов власти, так и между органами власти, СМП и другими структурами;

- построения и поддержки системы ГИС Шелехова;

- развития общедоступных информационных (коммерческих и некоммерческих) мест коллективного доступа, которые в состоянии на регулярной основе обеспечивать предпринимателей необходимой информацией;

- регламентации предоставления информации органами власти для обеспечения поддержки ГИС;

- подготовки, принятия и реализации положения «О рекламной деятельности на территории Шелеховского района»;

- организации выставок товаров и услуг, производимых в Шелеховском районе, организация постоянно действующей экспозиции о товарах и услугах, производимых СМП, в помещении администрации;

- повышения имиджа предпринимательской деятельности в СМИ.

Расширение доступа СМП к нежилым помещениям

Задача решается путем:

- создания, принятия и реализации программы «Обеспечение СМП Шелеховского района нежилыми помещениями»;

- подготовки и реализации программы «Перевод жилого фонда в нежилой»;

- создания условий для эффективного управления муниципальными нежилыми помещениями;

- проведения мероприятия по сохранению части нежилого фонда для размещения СМП в ведении администрации, с определением системы эффективного управления им;

- проработки схем «муниципального» лизинга через привлечение финансовых средств, в том числе Меткомбанка или «СУАЛ-Холдинга», как механизма передачи помещений в собственность предпринимателям Шелеховского района.

Совершенствование методов работы по координации деятельности контрольно-надзорных и фискальных органов со стороны администрации Шелеховского района

Задача решается путем:

- создания межведомственной комиссии различных контрольно-надзорных и фискальных органов, осуществляющих надзор за деятель-

ностью предприятий СМП и обеспечения условий для осуществления эффективной работы межведомственной комиссии;

- сокращения сроков оформления документов и решения текущих вопросов СМП через реализацию программы «Одного окна»;

- регламентации работ по ведению Журнала учета проверок и анализа их использования.

Создания условий для опережающего развития предпринимательства в приоритетных отраслях

Задача решается путем:

- определения приоритетных направлений деятельности СМП для каждого поселения (для района в целом наиболее перспективными являются: в производственной сфере: сельскохозяйственное производство, деревообработка, строительство, в сфере услуг: туризм и рекреация, жилищно-коммунальные услуги);

- содействия разработке инициативных инвестиционных проектов, проведении маркетинговых исследований;

- содействия в подборе и подготовки персонала;

- внедрения новых технологий в системе ЖКХ;

- обеспечения доступа к кредитным ресурсам;

- предоставления муниципальных льгот, в том числе,

по аренде объектов недвижимости и производственных помещений на стартовом этапе деятельности.

Механизмы стимулирования развития малого и среднего бизнеса

- предоставление льгот по местным налогам;
- предоставление отсрочек по платежам в местный бюджет;
- предоставление муниципального заказа;
- ежегодное проведение городского конкурса «Лучший предприниматель года»;
- создание образовательного учреждения «Бизнес-инкубатор» (для оказания активной поддержки предпринимателям).

Цель 6.1.4. Развитие туристического комплекса Шелеховского района

Первые итоги выделения поселений, прежде входящих в Шелеховское муниципальное образование в самостоятельные субъекты, показали различного рода системные изменения в подходах к экономическому развитию. Появление самостоятельности ведет к осознанию необходимости выявления и освоения собственных ресурсов, а так же конкуренции за появление бизнеса, инвестиций, привлечение населения и пр.

Такая ситуация благоприятна для развертывания новых проектов пространственного

развития на данной территории, которые будут связаны с непромышленными типами экономической деятельности.

Производство принципиально нового стандарта жизни, который заявляется в стратегии развития Шелеховского района как целостного территориального субъекта, предполагает переориентацию с экспортно-сырьевой модели, лежащей сейчас в основе экономического и социально-политического устройства большинства регионов РФ, на комплексную модель развития, в основе которой лежит гибкое сочетание сырьевых и гуманитарных ресурсов (информационных, образовательных, туристических и культурных), развитие партнерства и сетевого взаимодействия.

Поселения, входящие в Шелеховский район, за счёт традиционно сложившегося ограничения сценариев развития слабо используют ресурс вхождения в Прибайкалье как туристического и культурного региона, а, следовательно, на их территории не запущен механизм по развитию туристических инфраструктур, не используется наличие транспортных артерий, наличие уникальных ландшафтных и природных объектов, а также сохранившихся поселений

с традиционным способом землепользования.

Условия жизни на данной территории, с ограниченными возможностями в области разработки леса, отсутствием перспектив масштабного развития сельского хозяйства в промышленных объемах с особой наглядностью демонстрируют необходимость переориентации с экономики производства сырья и, соответственно, минимальных стандартов воспроизводства рабочей силы, к экономике свободного времени, включающей экономику образовательного, информационного и культурного пространства. Формирование новых гуманитарных стандартов жизни является необходимым для целенаправленного формирования «нового стандарта» жизни, соразмерного XXI веку.

Развитие туризма определено в качестве одного из основных перспективных направлений развития Иркутской области. Иркутская область занимает третье место после Москвы и Санкт-Петербурга по посещаемости туристами, приняв в 2005 году 396 тыс. чел. Каждый год поток туристов увеличивается на 30-50% и к 2010 году достигнет 1 млн. чел. В рамках программы «Рекреационной зоны Байкальской природной территории» федеральный

центр готов выделить до 6 млрд. рублей на реализацию инфраструктурных проектов. Общая сумма инвестиций в повышение туристической привлекательности региона составит более 30 млрд. рублей. Реализация программы позволит туризму стать одной из самых доходных отраслей региональной экономики. Поэтому стратегической целью развития Шелеховского района в перспективном периоде является резкое увеличение присутствия на рынке туристических услуг прибайкальской зоны.

Определяя перспективы развития отрасли, следует исходить из того, что в настоящее время район практически не имеет постоянного и массового туристского потока. Поэтому в ближайшее время для Шелеховского района будет характерен специализированный программный туризм по следующим направлениям:

Первое — познавательный туризм. Данное направление включает туристические маршруты, экскурсии, выставки и другие мероприятия, связанные с именем Г.И. Шелехова, с использованием связей с побратимскими городами. В центре работы созданный в начале 1990-х годов XX века музей им. Григория Шелехова, который продолжает поддерживать и развивать побра-

тимские связи с Японией и сейчас активно работает над установлением плотного сотрудничества с Американской стороной.

Историю Григория Шелехова, связанная с историей освоения новых земель может стать отправной точкой для развития городской идентичности, по-новому сформировать городское пространство, путем насыщения его различными игровыми символами и знаками, позволяющие мягко интерпретировать исторический материал, его «очеловечивание». Кухня народов стран, которые связаны с Шелеховым, сувенирная лавка «Российско-Американская компания», основанная Шелеховым, копии карт его маршрутов в качестве сувениров — это и многое другое, значительно оживит городскую среду и создаст уникальность образа для туристов.

Это направление Шелеховский музей может осуществлять в тесной координации со структурами аналогичного профиля из Иркутска.

Второе направление — экологический туризм. Это направление предполагает организацию туристических маршрутов по Шелеховскому району: сплавов по р. Иркут, с посещением привлекательных природных объектов; туристических маршрутов выходного дня; экологичес-

ких троп. А также развитие такого направления как организация любительской охоты, сбор кедровой шишки и др. Шелеховский район имеет несколько привлекательных природных объектов, способных привлечь туристические потоки, а именно Иркутские столбы и остров Березовый на реке Олга, где растет двенадцать видов сибирских орхидей.

Это направление помимо привлечения финансовых ресурсов, создания благоприятного имиджа территории, позволит обеспечить занятость жителей сельских поселений.

Третье перспективное направление туристического развития — событийный туризм, который предполагает проведение в районе очень ярких запоминающихся праздников, фестивалей, карнавалов происходящих в определенные даты. Одним из таких праздников может стать Праздник ледовых фигур, Районный Карнавал по случаю празднования Дня Metallурга и Дня города.

Четвертое направление специализированного туризма — производственный туризм, связанный с заключением торгового или производственного партнерства, а также с развитием маркетинга бизнеса, например, через создание на предприятии ОАО «СУАЛ филиал ИркАЗ» «эксперимен-

тальной комнаты», где будет представлен весь технологический процесс производства металла, с возможностью самому выплавить и приобрести на память небольшой слиток. Такого рода туризм можно развивать на любых предприятиях района: промышленность, строительство как показывает опыт зарубежных городов, пользуется повышенным интересом у туристов.

Пятое направление — спортивный туризм, который предполагает развитие горнолыжного спорта, альпинизма, горного туризма. Совмещение катания на горных лыжах с увлекательными путешествиями по району, партнерские программы с соседними районами и вовлечение в туристический оборот культурных и природных достопримечательностей района в целом может стать одним из возможных направлений деятельности для Шелеховской рекреационной инфраструктуры.

Первоочередной целью является создание условий для формирования современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса.

Задачи:

- совершенствование нормативно-правовых и законодательных актов, стимулирующих развитие рынка туристских услуг;
- привлечение средств, в том числе областного и феде-

рального бюджета, иностранных и российских компаний для развития инфраструктуры в основных туристско-ориентированных районах Иркутской области (связь, дороги, причалы, гостиницы и др.);

- организация маркетинговой и имиджевой деятельности по формированию и продвижению туристических продуктов отдыха в рамках экологически допустимых норм.

Программа развития туристского комплекса Шелеховского района должна состоять из ряда последовательных этапов:

Первый этап. Распространение информации об истории и местной культуре, достопримечательностях, природных объектах, создание условий для развития туристической инфраструктуры. Маркетинг территории.

Второй этап. Развитие экскурсионных форм туристского обслуживания, постепенное налаживание потоков массового познавательного туризма.

Третий этап. Развитие «событийного» и спортивного туризма.

Четвертый этап. Разработка и реализация инвестиционных проектов по развитию туристской инфраструктуры в муниципальных

образованиях, внедрение в муниципальную среду элементов и атрибутов туристических центров (специализация предприятий общественного питания, сувениры и т.д.), повышение качества рекреационного обслуживания. Создание эффективной системы взаимодействия учреждений культуры и искусства с туристскими и сервисными организациями.

Пятый этап. Продвижение района на рынке международного туризма с использованием возможностей движения побратимских городов.

На уровне поселений туристско-рекреационное направление будет развиваться через реализацию конкретных проектов.

Баклашинское сельское поселение

Близость к городу Шелехову и наличие федеральной трассы позволяет Баклашинскому сельскому поселению развиваться по сценарию целостного вхождения Шелеховского района в Иркутско-Черемховскую агломерацию и в этом смысле развивать уникальные проекты, нацеленные именно на эту рамку развития.

Развитие торгово-рекреационной инфраструктуры на базе поселка Пионерский позволит обеспечить дополнительную занятость местного населения, а также

привлечь на территорию денежные потоки от туристов и дачников, которые составляют значительную часть платежеспособного населения муниципалитета.

Основные мероприятия:

- Выделение в охранные зоны земельных участков, на которых расположены древние окаменелости и памятники природы;

- Выделение земельных участков под целевое строительство гостиниц, магазинов, музеев, кафе;

- Привлечение инвестиционных ресурсов на территорию, путем создания технологического парка на территории поселения.

В области взаимодействия с местным населением:

- Проведение семинаров по специфике и технологиям сельского гостеприимства;

- Стимулирование развития сельского предпринимательства по оказанию услуг в области мелкой торговли, изготовлению сувенирной продукции, общественного питания и пр.

Развитие инфраструктуры, которая будет способствовать привлечению туристического потока, как локомотив, поможет решить некоторые вопросы не только занятости, но и оказания услуг в области досуга для местного сообщества.

Олхинское сельское поселение

Важным основанием для развития туристско-рекреационного потенциала Олхинского сельского поселения является горнолыжная трасса, которая может рассматриваться как базовый элемент развития сопутствующих инфраструктур. К числу элементов, которые выстраиваются вокруг горно-лыжной трассы могут быть:

- гостиничный комплекс с расчетом на разные клиентские группы;
- пункты общественного питания, рассчитанные на различные ценовые категории;
- досуг, развлечения, события;
- информационное сопровождение.

Исходя из существующей ситуации в области кадров и инвестиций (а именно их дефицитом), реализация этих проектов может потребовать привлечение заинтересованных партнеров из Шелехова и Иркутска.

Подкаменское сельское поселение

Для Подкаменского сельского поселения удаленное расположение при правильной интерпретации может стать сильной стороной в стратегии развития:

- удаленность позволяет этой территории сохранять экологию территории;

- удаленность как метафора «девственной природы» привлекательна для строительства загородного жилья и баз отдыха.

На фоне ощущения «исключенности» территории из активного туристического оборота и дачного строительства существует сильный фактор, а именно наличие железной дороги, которая проходит по территории поселения с несколькими станциями, на которых останавливаются пригородные электропоезда, и то это значительно «приближает» его к Иркутску.

Сценарий развития Подкаменного сельского поселения требует кропотливой работы с малыми точками роста, которые представлены на территории. А именно: развитие рекреационных возможностей для иркутян, привлечение той части потенциальных дачников и туристов, которые заинтересованы в экологической чистоте территории. Организация благоприятного сценария их пребывания на территории муниципалитета предполагает выделение целевой аудитории и обеспечение ее инфраструктурными удобствами. Одним из направлений такого рода туризма может стать велоспорт. В этом случае необходимо разработать маршруты, оформить их в информационный продукт, выйти с предложением на

рынок, подписать соглашения с туроператорами, провести информационную кампанию. Для реализации данного проекта необходим активный организационный субъект, который сможет стать точкой кристаллизации проектных идей и коммуникационным центром партнерских сторон.

Территория Подкаменского муниципалитета имеет потенциал организации экстремальных видов досуга, который, по данным социологических исследований, привлекателен для значительной части студентов и молодых сотрудников научных и творческих организаций Иркутска. Специализация на таких видах туризма как велоспорт по видовым точкам территории и скалолазание по скальникам могут способствовать появлению у территории своего брэнда и специализации.

Важным явлением в культурном пространстве поселения является появление буддистской коммуны, которая заинтересована в тех факторах, которыми обладает данная территория, а именно экологически чистой ситуации, удаленности, безлюдности. Для брэнда территории могли бы быть интересными такие проекты, как: парк, организованный членами буддистской коммуны совместно с местными жителями и нанесенный на туристическую карту района и Прибайкалья.

Шаманское сельское поселение

Шаманское сельское поселение имеет несколько ключевых факторов, которые могут стать ресурсом для развертывания инновационных проектов. А именно уникальные природные ландшафты, сохранившиеся в относительной первозданности поселения 18 века с традиционным укладом хозяйствования и природопользования. Это позволяет развивать видовой туризм и деревенский туризм.

Первое направление позволяет поворачивать туристические потоки и вписывать территорию Шаманского сельского поселения в комплексные туристические туры с приемом автобусов, которые следуют на Байкал в район Слюдянки. Для того, чтобы туристические потоки оставляли на территории денежные ресурсы, необходимо разработать и предложить спектр услуг по отдыху и питанию туристов. Однако этого недостаточно для того, чтобы интерес к остановке на этой территории был устойчивым. Главной возможностью для привлечения интереса и внимания туристов могут стать сценарированные впечатления, которые должны опираться на интерпретацию местной истории и мифопоэтичес-

кого пространства. Интерпретация самого названия «Шаманское» подразумевает богатые возможности по выявлению любопытного для туриста культурологического и краеведческого материала. Организация недорогой по затратам музейной экспозиции под открытым небом либо в любом из общественных зданий позволит закрепить это место для туристических компаний как содержательную компоненту тура по Прибайкалью.

Деревенский туризм подразумевает ориентированность населения на оказание всего спектра гостиничных услуг, исходя из специфики деревенской жизни данного региона.

Для успешного запуска проекта в области деревенского туризма необходимо особое внимание уделять содержанию всех объектов, находящихся в пределах поселения в едином стиле и стремление к сохранению атмосферы подлинности и обеспечению безопасности. Именно факторы подлинности и безопасности наиболее влиятельны при запуске подобных проектов.

Реализация потенциальных возможностей местного населения в оказании услуг на современном уровне требует образовательной и информационной поддержки дан-

ного направления со стороны власти.

Для старта подобного проекта можно найти минимальные ресурсы внутри территории, а так же привлечь грантовые средства по грантовым программ регионального уровня и различных международных фондов, которые финансируют развитие сельских территорий в постиндустриальной ситуации и, в частности, особенное внимание уделяют сельскому туризму.

Большелугское городское поселение

Территория Большелугского городского поселения, исходя из наличия ресурсов, может развиваться под единым брэндом «Каменная сказка» и в различных интерпретационных версиях по работе и использованию камня.

Базовые ресурсы: скальники; залежи каменных пород, которые могут использоваться при строительстве для декоративной отделки, геологический музей, наличие на территории Шелеховского района резчиков по камню и пр.

Для развития рекреационной функции существуют возможности по использованию существующих в наличии инфраструктур детских лагерей и баз отдыха, которые находятся в непосредственной близости от железнодорожной станции.

Единая метафора, которая свяжет между собой несколько направлений экономики, а именно: разработку полезных ископаемых, туризм и сельское хозяйство поможет сформировать целостный брэнд территории не только как привлекательного места жизни, но и как торговой марки.

Для реализации подобной стратегии, которая является стратегией «сильных», развивающихся игроков, необходимы внешние ресурсы. На первом этапе наиболее важными стратегическими направлениями являются различного рода партнерства и информационный обмен.

Наличие музея на территории Большелугского городского поселения позволяет реализовывать различного рода нетривиальные проекты и привлекать средства как со стороны коммерческих предприятий, так и со стороны благотворительных фондов и организаций.

Основные направления развития проектной деятельности на территории Большелугского городского поселения за период 2006-2008 годов:

- Проведение серии событий, которые будут использовать ресурс скальников, локальной истории территории, видовых и ландшафтных возможностей, с привлечением максимально широкого круга

участников со всей территории Шелеховского района.

- Развитие туристических маршрутов совместно с ВУЗами Иркутска.

- Организация ежегодной летней школы для детей (возможно, специализирующейся на изучении минералогии, биологии, географии и пр.). Одним из потенциальных партнеров является НКО «Байкальская волна», «Гринпис» и пр.

- Создание информационной инфраструктуры территории при участии местных творческих ресурсов и привлеченных извне.

- Формирование информационного имиджа территории за пределами Шелеховского района через Интернет сайт, рассылку информации по различным сетевым и партнерским организациям.

- Участие в различных региональных туристических и экспозиционных мероприятиях.

- Привлечение мастеров, которые специализируются по резке камней как с территории Шелеховского района, так и с других территорий. Организация курсов резчиков по камню, лоббирование открытия данного предмета в Шелеховском профессиональном училище.

- Проведение конкурса на звание лучшего резчика с ярмаркой изделий и широким

освещением на уровне региональных СМИ.

Основные направления развития проектной деятельности на территории Большелугского городского поселения на период 2008–2010 годов:

На следующих этапах, после закрепления брэнда «Каменной сказки» в общественном сознании для повышения инвестиционного потенциала муниципалитета необходимо провести зонирование территории с выделением участков, которые потенциально могут быть интересными с точки зрения разработки камня. При заключении соглашения необходимо внести условием участия бизнеса в развитии местного сообщества, использовании наработанного брэнда «Каменная сказка» и пр.

В перспективе необходимо рассматривать варианты строительства предприятия не только по первичной обработке камня, но и по изготовлению конечной продукции из камня с использованием собственных материалов и завезенных. Это направление будет востребовано в Иркутско-черемховской агломерации с большим количеством строящихся объектов и развивающейся экономикой. В качестве партнеров можно рассматривать те предприятия, которые работают в этой области в других регионах.

6.2. «Шелехов — территория удобная для жизни!»

Стратегическое направление II: Улучшение качества муниципальной среды в поселениях района

Приоритеты данного направления по улучшению качества муниципальной среды определены с учетом результатов опроса населения муниципалитетов 16 апреля 2006 года.

Благоустройство территории Шелеховского района являются приоритетным для жителей Шелеховского городского, Баклашинского и Подкаменского сельских поселений. В Шелеховском городском и Шаманском сельском поселениях считают необходимым расходовать муниципальные ресурсы в первую очередь на укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения. Строительство и реконструкция спортивно-оздоровительных объектов выделяют в качестве приоритета 68,5% жителей Большелугского городского поселения. Первоочередной задачей для 98,5% жителей Ольхинского сельского поселения является строительство и реконструкция объектов образования, включая дошкольные учреждения. Примерно одна треть опрошенных жителей Шаманского и Подкаменского сельских поселений неудовлетворенны качеством

электроснабжения и считают первоочередными меры по решению проблемы электрификации в районе.

Цель 6.2.1. Пространственное развитие поселений Шелеховского района

Под пространственным развитием подразумевается, в первую очередь, реорганизация муниципальной территории для создания комфортных условий проживания населения и реализации инвестиционных проектов. Ограниченность территориальных ресурсов заставляет местное сообщество по-иному относиться к своей территории — больше ее ценить, искать оптимальные варианты ее функционального использования. Постепенно нарастают два взаимосвязанных процесса — изменения муниципальной среды и изменения отношения жителей к ней. Меняется сама муниципальная среда — она становится менее агрессивной, более комфортной для жизни, дает больше возможностей для самореализации. Соответственно растет ценность муниципальной среды в глазах жителей, повышается заинтересованность жителей Шелеховского района в ее сохранении и улучшении.

В настоящее время имидж поселений района (в том числе архитектурный) становится фактором развития — элементом качества жизни

и инвестиционной привлекательности. Шелеховскому муниципальному району необходимы «имиджевые» проекты, которые подчеркнут, а в отдельных случаях заново создавали его индивидуальность. Сейчас новое жилищное строительство в Шелеховском районе еще слабо направлено на индивидуализацию образа муниципального района, прежде всего потому, что не приобрело массового характера. Район вплотную подошел к ситуации, когда с окончательным исчерпанием удобных для строительства территориальных ресурсов на передний план выйдут решения по реконструкции застроенных участков, в большей степени данный аспект относится к городу Шелехову.

Примеры развития крупных агломераций в России и за рубежом свидетельствуют о том, что основные районы экономического и демографического роста по мере роста основного города и сокращения в нем свободных площадок для развития перемещаются на периферию и главным образом в города-спутники, имеющие тесную экономическую и транспортную связь с центральным городом. В этой связи пространственное развитие Шелеховского района рассматривается в связи с усилением его роли, как многофункцио-

нального спутника Иркутска. Основными направлениями пространственного развития муниципальной экономики в рамках такого сценария станут:

- совершенствование транспортных связей с Иркутском (железнодорожный экспресс, автобусные маршруты);

- дальнейшее усиление позиций Шелеховского района как спортивно-рекреационного центра;

- проектирование и строительство комфортабельного, но экономичного жилья (уровень комфортности не ниже среднего по Иркутску) для жителей Шелеховского района;

- строительство недостающих объектов культурно-бытового обслуживания (объекты, по которым на сегодняшний день обеспеченность ниже нормативной);

- создание условий для привлечения инвестиций: подготовка земельных участков с инженерными коммуникациями, своевременная корректировка нормативно-правовой документации (генплан, правила землепользования, аренды и т.п.).

При создании достаточно привлекательных в инфраструктурном плане условий Шелеховский район может не только рассчитывать на привлечение бизнесов и про-

изводств, ориентированных на обслуживание Иркутска, но и привлечь ряд предприятий из самого Иркутска. В первую очередь это коснется мелкого и среднего бизнеса производственной сферы и предприятий обслуживания, которые могут располагаться на некотором удалении от основного рынка (Интернет и телефонные магазины, упаковочные и фасовочные производства, некрупная легкая промышленность и т.д.)

Доступность Иркутска, в том числе и средствами общественного транспорта, значительные трудовые миграции, динамичный рост самого областного центра и Шелеховского района предопределяет еще большее усиление связи Шелеховского района с городом Иркутском.

Пространственное развитие города Шелехова в перспективе будут определять два фактора – антропогенное загрязнение и природные факторы. При этом наиболее серьезные ограничения оказывают влияние на северном, северо-западном направлениях развития городской территории, что связано с распространением территории затопления р. Иркут, и южном, юго-восточном, что связано с зоной высокого экологического риска по выбросам металлургических предприятий Шелехова.

С запада и востока развитие городской застройки ограничивается распространением лесов 1 категории федерального лесного фонда¹. Определенное ограничение в развитии может также быть обусловлено распространением сельскохозяйственных земель на разных участках городских окраин. Определенная часть земель города (6,4%) приходится на территории, требующие вложения значительных средств на инженерную подготовку в связи с заболоченностью и высоким уровнем грунтовых вод.

Исходя из пространственных ограничений, наиболее перспективными видятся юго-западное и северо-восточное направления развития города, а также частично западное и восточное (при условии решения проблемы перевода земель лесного фонда и сельскохозяйственных земель в доступные для застройки земли). При этом важно функциональное разделение этих направлений. Если северо-восточное (иркутское) направление должно быть в большей мере ориентировано на коммерческое строительство, привлечение активности и спроса со стороны областной столицы, то юго-западный сектор в большей мере должен ориентироваться на жилую застройку и собственные нужды города Шелехова. Такой выбор

обусловлен целым рядом обстоятельств:

1. Говоря о коммерческом строительстве, следует иметь в виду, что уровень обеспеченности населения района объектами культурно-бытового обслуживания не достигает нормативного по таким видам объектов, как предприятия бытового обслуживания, учреждения культуры и искусства, объекты здравоохранения, физкультурно-спортивные учреждения, объекты общественного питания и др. На территории города отсутствуют гостиницы, химчистки. Низкий уровень обеспеченности объектами торговли объясняется близостью областного центра, торговые предприятия которого предлагают большой ассортимент товаров.

2. С точки зрения логистики и организации транспортных потоков наиболее привлекательным месторасположением коммерческой недвижимости культурно-бытового обслуживания является северо-восток города Шелехова. Территория наиболее приближена к основному потенциальному потребителю — городу Иркутску, что, с одной стороны, делает более привлекательным и доступным месторасположение будущего объекта, а,

с другой, избавит Шелехов от значительных транспортных потоков, пересекающих город.

Юго-западное и западное направление, напротив, более привлекательно для размещения жилищного строительства и небольших коммерческих объектов, рассчитанных на население города Шелехова (объекты здравоохранения, физкультурно-спортивные учреждения, объекты общественного питания) и которые не повлекут значительных изменений в транспортных и пассажиропотоках города. Эта задача тем более актуальна с учетом заложенного в генеральном плане увеличения численности города до 58 тыс. — 60 тыс. на расчетный срок (2020 год)

3. Именно северо-западный сегмент городской территории обладает уникальным сочетанием транспортно-логистических связей с Иркутском — основным потенциальным потребителем крупных коммерческих объектов. Практически на входе Кулутукского тракта в город, трассу пересекает иркутская железнодорожная ветка Восточно-Сибирской железной дороги (расстояние от Иркутска (ст. Иркутск-пассажирский) до Шелехова (ст. Гончарово) — 20 км). Пе-

¹ Из 202 тысяч гектаров площади Шелеховского района более 183 тысяч — занимают леса, около 4 тысяч — земли сельскохозяйственного назначения.

ресечение очень выгодное для размещения крупного складского комплекса или гипермаркета с расчетом на спрос со стороны областной столицы. При размещении объекта потребуются решить проблему наличия в секторе садовых участков и городских очистных сооружений, санитарно-защитная зона которых может значительно сократить возможности для размещения объекта.

Несмотря на имеющиеся проблемы, западный вектор развития города может приобрести неожиданно новый перспективный импульс развития коммерческих объектов недвижимости в случае реализации проекта строительства объездной дороги мимо Иркутска по трассе Ангарск – Шелехов с мостовым переходом через реку Иркут.

Помимо пространственных ограничений перспективы размещения новых объектов жилищного и коммерческого строительства ограничены возможностями имеющейся инженерной инфраструктуры города. В рамках разработки генерального плана Шелехова были подготовлены схемы водоотведения и ливневой канализации, схема водоснабжения, схема теплоснабжения и газификации, схема телефонной связи. Названные схемы отображают состояние и мощность магис-

тральных сетей и головных сооружений инженерной инфраструктуры. Поскольку предыдущим Генеральным планом были определены мероприятия, обеспечивающие функционирование города с численностью, превышающей 60 тыс. человек, то серьезных изменений в схеме обеспечения города инженерно-технической инфраструктурой в рамках нового генерального плана не предусмотрено.

Первоочередные мероприятия совершенствования инженерной инфраструктуры:

- создание эффективной системы ливневой канализации;

- соединение магистрального водовода, соединяющего Западный и Восточный районы со строительством перемычек;

- перекладка ряда магистралей теплоснабжения;

- подключение к дополнительным источникам электроэнергии.

Потенциал пространственного развития города Шелехова может быть существенно усилен, если будет осуществляться в рамках общей концепции развития северо-восточной части Шелеховского района, куда помимо города входят близлежащие сельские муниципальные образования — Ольхинское и Баклашинское.

Для других поселений района вопросы пространственного развития будут определяться генеральными планами развития их территорий.

В условиях формирующегося рынка недвижимости и нестабильных объёмов строительства необходимо выполнить первичные действия по упорядочению ситуации в сфере градорегулирования, заложить базовые основы для перехода к правовым методам регулирования с тем, чтобы создавать и расширять условия для активизации инвестиционно-строительной деятельности частных инвесторов, которые могли бы без излишних препятствий прибыльно вкладывать средства в обустройство и развитие муниципалитета. Для этого необходимо реализовать комплекс мероприятий, которые позволят создать в Шелеховском районе правовые основы для увеличения притока частных инвестиций в недвижимость и строительство, повысить инвестиционную конкурентоспособность района, обеспечить возможности для широкого участия граждан в подготовке и принятии градостроительных решений при соблюдении социального баланса общественных и частных интересов в развитии муниципального района и обустройстве объектов недвижимости.

Для этого необходимо внедрить следующие механизмы:

- нормы и процедуры правового зонирования, являющиеся постоянно действующим инструментом реализации планов развития территории поселений посредством введения регламентов, инкорпорирующих требования охранного и экологического законодательства, а также контроля за применением этих регламентов в процессе землепользования и строительства;

- правила разделения (межевания) земель на земельные участки — объекты земельной собственности, использование которых регулируется нормами и правилами правового зонирования;

- процедуры согласования строительных намерений с жителями до начала инвестирования в недвижимость, внедрение практики общественных слушаний, которые проводятся только при строительстве объектов, требующих специального согласования;

- процедуры резервирования земель для общественных нужд;

- нормы о сервитутах публичных и частных.

Каждый из этих правовых механизмов содержит нормы, направленные на обеспечение баланса государственных, общественных и частных интересов в процессе регулирования землепользования и застройки, создания и изменения недви-

жимости, учета и регистрации прав на нее.

Цель 6.2.2. Создание единого архитектурного облика, повышение уровня и качества благоустройства, санитарного состояния территории

1. Важным направлением повышения качества муниципальной среды является продолжение работы по благоустройству территорий во всех его проявлениях.

Качество и уровень благоустройства на территории поселений растет благодаря созданию предприятий, специализирующихся на разработке и внедрении элементов ландшафтной архитектуры, возросшему интересу руководителей предприятий к качеству благоустройства территорий, прилежащих к предприятиям. Зеленые насаждения, занимая пятую часть территории города Шелехова, являются неотъемлемой частью его благоустройства и играют большую роль в охране окружающей среды: защищают жителей от пыли, шума, других вредных воздействий, а также представляют огромную эстетическую ценность. Возможно улучшение внешнего облика района за счет «косметического» текущего ремонта фасадов зданий, облагораживания улиц, тщательной уборки мусора. Необходимо уделять этому направлению

большое внимание и через организацию регулярных месячников по благоустройству и санитарной очистке территорий поселений района, и через повышение ответственности за загрязнение территории, и организации в этой сфере полноценной конкурентной среды, с привлечением независимых подрядчиков и выделением средств на реконструкцию в первую очередь тех объектов, в которых сами жители активно участвуют в поддержании внешнего вида зданий и прилегающих территорий.

В области благоустройства необходимо провести:

В городских поселениях:

- реконструкцию уличного освещения;

- реконструкцию и обустройство внутриквартальной территории с расширением проездов и устройством дополнительных автостоянок;

- капитальный ремонт фасадов жилых и общественных зданий;

- ремонт автодорог и ливневой канализации, повышение уровня технической оснащенности специализированной техникой предприятия по содержанию автодорог;

В сельских поселениях:

- проведение своевременного ремонта дорог и придорожной инфраструктуры;

- ликвидация ветхого и аварийного жилого фонда

Все мероприятия такого рода объединяются общими рамками программы «облагораживания» внешнего вида муниципальных территорий.

В перспективе особое внимание будет уделяться решению **экологических проблем** города Шелехова и в целом всего муниципального района.

2. Улучшение состояния окружающей среды

Основные задачи:

1. Защитить окружающую среду от неблагоприятного воздействия отходов производства и потребления;

2. Обеспечить охрану водных объектов и рациональное водопользование;

3. Контроль за состоянием и охраной атмосферного воздуха;

4. Улучшить состояние зеленых насаждений города и особо охраняемых природных территорий;

5. Повысить обоснованность решений в сфере природопользования и охраны окружающей среды;

6. Повысить экологическую грамотность и информированность населения;

В рамках реализации стратегии первоочередными экологическими мероприятиями для Шелеховского муниципального района должны стать:

- решение проблемы с водоочисткой на территории

муниципального образования в районе п. Чистые Ключи.

- ликвидация вокруг сел и поселков муниципального образования несанкционированных свалок твердых бытовых и промышленных отходов, причиняющих вред окружающей среде и угрожающих экологической безопасности; создание современной системы сбора и переработки твердых бытовых отходов с извлечением и дальнейшей реализацией вторичного сырья.

- восстановление загрязненных участков с/х земель, находящихся под факелом выбросов ОАО «ИрАЗ-СУАЛ».

- продолжение работ по уменьшению объемов загрязняющих выбросов от предприятий Шелеховского района.

По инициативе «ИрАЗ-СУАЛа» разработана специальная программа по улучшению экологической ситуации в городе и районе. Участники программы – крупные промышленные предприятия Шелехова и предприятия группы «СУАЛ». До 2011 года на ее реализацию планируется вложить более 375 млн. рублей.

Цель 6.2.3. Улучшение жилищных условий, развитие системы жилищно-коммунального хозяйства и обслуживания населения

1. Улучшение жилищных условий для различных социальных групп населения, обес-

печение населения доступным и качественным жильем

Задачи

1.1. Развитие рынка жилья и финансовой инфраструктуры Иркутской области для обеспечения большей доступности жилья для широких слоев населения;

1.2. Развитие системы ипотечного кредитования;

1.3. Снижение административных барьеров на пути согласования строительной документации, а также оформления прав на земельные участки и объекты недвижимости;

1.4. Удешевление строительства за счёт развития местной базы производства стройматериалов;

1.5. Создание минимально необходимого муниципального жилищного фонда;

1.6. Повысить качество оказываемых населению услуг.

Участие муниципалитетов района в региональных и федеральных программах по ликвидации ветхого жилья, строительства доступного жилья для молодежи, ипотечных программах и т.д. позволит ускорить решение жилищной проблемы в Шелеховском районе.

2. *Повышение качества и доступности жилищно-коммунальных услуг, эффективности и надежности обслуживания населения.*

В рамках дальнейшего совершенствования существующей системы **управления жилищно-коммунальным комплексом Шелеховского района** необходимо продолжить работу по переводу жилищно-коммунального хозяйства на рыночные условия, что сделает жилищно-коммунальную отрасль «экономически нормальной», а, следовательно, привлекательной для инвесторов. Муниципалитет заинтересован в инвестициях в общественный сектор, в получении профессиональных услуг и других отношениях с бизнесом, конечная цель которых — снижение издержек, повышение эффективности использования общественных средств.

Данное направление преобразований включает в себя комплекс действий, осуществляемых по следующим направлениям:

1. Организация управления коммунальной инфраструктурой и многоквартирными домами, включающей:

- управление коммунальной инфраструктурой;
- управление многоквартирными домами, жилые помещения в которых принадлежат различным собственникам.

2. Формирование отраслевой структуры управления жилищно-коммунальным комплексом.

3. Демонополизация управления многоквартирными

домами и коммунальной инфраструктурой

4. Формирование эффективной тарифной политики.

В перспективе будут реализованы проекты по реконструкции коммунальной инфраструктуры, инженерных сетей, ремонту жилого фонда и учреждений бюджетной сферы в соответствии с ресурсными, прежде всего бюджетными возможностями муниципалитетов.

Цель 6.2.4. Реконструкция материальной базы социальной и инженерной инфраструктуры поселений Шелеховского района

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

- развитие социальной сферы и инженерной инфраструктуры городских и сельских муниципальных образований;
- сокращение разрыва между городом и селом в уровне обеспеченности объектами социальной сферы и инженерной инфраструктуры, создание основ для повышения инвестиционной привлекательности сельских поселений;
- создание правовых, организационных, институциональных и экономических условий для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию муниципальных образова-

ний, эффективной реализации полномочий органов местного самоуправления на территории района;

- улучшение состояния здоровья населения за счет повышения доступности и качества первичной медикосанитарной помощи, занятий физической культурой и спортом для предупреждения заболеваний, поддержания высокой работоспособности;
- повышение образовательного уровня учащихся школ, приведение качества образования в соответствие с современными требованиями, обеспечивающими конкурентоспособность кадров на рынке труда;

- активизация культурной деятельности в поселениях;

- повышение уровня и качества электро-, водо- теплоснабжения поселений, обеспечение их телефонной и телекоммуникационной связью;

- расширение сети и благоустройство автомобильных дорог с твердым покрытием;

- стратегической задачей является реализация программы энергосбережения.

Учитывая ограниченность бюджетных средств, поставленные задачи будут решаться путем формирования условий для самодостаточного развития муниципальных образований, применения ресурсосберегающих подходов

и технологий, создания благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата в сфере обустройства поселений.

Основные пути решения задач:

- приоритетная поддержка развития социальной сферы и инженерного обустройства, прежде всего, в сельских поселениях;

- разработка и реализация эффективного экономического механизма, обеспечивающего содержание и эксплуатацию объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры поселений на уровне нормативных требований;

- повышение эффективности использования материально-технических и кадровых ресурсов социальной сферы путем формирования предприятий интегрированного типа, внедрения новых прогрессивных форм деятельности;

- разработка и внедрение в строительстве новых экономических проектов жилых домов, жилищно-производственных, жилищно-сервисных комплексов, общественных зданий (в том числе многопрофильного использования), адаптированных к различным типам поселений, их местоположению, демографической ситуации и другим условиям;

- удешевление сельского жилищно-гражданского строительства путем внедрения новых конструктивных решений, использования местных строительных материалов и технологий, расширения применения комплектов деталей и домов, строительства жилья «под ключ», развития инжиниринговых услуг, снижения стоимости строительных материалов, применяемых в строительстве;

- создание условий для привлечения средств регионального и федерального бюджетов по линии целевых программ: «Социальное развитие села до 2010 года», «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Иркутской области на период до 2010 года», «Развитие жилищного строительства в сельской местности на 2005-2010 годы», «Развитие ипотечного жилищного кредитования в Иркутской области на 2005-2010 годы», «Молодым семьям — доступное жильё на 2005-2019 года»;

- создание условий для привлечения в социальную сферу средств местных товаропроизводителей, а также средств других внебюджетных источников, организаций и функционирующих в сфере обслуживания населения малых предпринимательских структур.

Этапы достижения цели

Предусматривается, что реконструкция материальной базы социальной и инженерной инфраструктуры поселений Шелеховского района будет осуществляться в два этапа.

На первом этапе (2006-2011 годы) должно быть обеспечено проведение антикризисных мероприятий, направленных на ликвидацию угрозы деградации социальной и инженерной инфраструктуры поселений (прежде всего, сельских) Шелеховского района, создание минимально необходимых условий для реализации социальных гарантий, установленных законодательством области и Российской Федерации.

На этом этапе предполагается сосредоточить ресурсы на реализации следующих инвестиционных проектов в поселениях.

Городское поселение Шелехов:

- реконструкция сетей электроснабжения;

- реконструкция головного участка теплосети;

- создание дублирующего источника водоснабжения города;

- строительство жилья для переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда;

- строительство нового детского сада и реконструк-

ция здания филиала школы № 5 под детский сад;

- проведение капитального ремонта образовательных учреждений;

- проведение капитального ремонта зданий Шелеховской центральной районной больницы;

- модернизация материально-технической базы учреждений культуры;

- строительство единого спортивного комплекса.

Большелугское городское поселение:

- модернизация сетей и инфраструктуры электроснабжения поселка Большой Луг;

- капитальный ремонт двух школ;

- строительство помещения для детского сада в п. Ханчин;

- выделение помещения под культурно-досуговый центр;

- строительство спортивно-оздоровительного комплекса.

Баклашинское сельское поселение:

- проведение проектно-изыскательских работ по электрификации застраиваемых территорий;

- снос ветхих жилых домов и строительство 32 квартирного дома;

- строительство нового детского сада в с. Введенщина;

- капитальный ремонт школ в с. Баклаши, п. Чистые Ключи;

- реконструкция дома культуры в с. Баклаши, создание культурно-досугового центра в с. Введенщина.

Олхинское сельское поселение:

- электрификация ул. Садово-Карьерная, Известковая, Комсомольская, Октябрьская, Сибирская;

- капитальный ремонт жилья, переданного ВСЖД;

- строительство малокомплектной общеобразовательной школы;

- строительство детского сада.

Шаманское сельское поселение:

- реконструкция автомобильной дороги Шаманка-Куйтун;

- благоустройство территории пешеходного моста в с. Шаманка через р. Иркут;

- установка резервного трансформатора в с. Моты;

- организация электро-снабжение правобережной части с. Шаманка;

- строительство нового детского сада;

- капитальный ремонт врачебной амбулатории в с. Шаманка и фельдшерско-акушерского пункта в с. Моты.

Покаменское сельское поселение:

- реконструкция электрических сетей;

- строительство дорог к поселкам Трудный, Сосновый, Медвежий, Подкаменная, Родниковый источник, Санаторный;

- капитальный ремонт муниципального жилого фонда;

- строительство жилья для работников социальной сферы;

- строительство нового здания фельдшерско-акушерского пункта;

- капитальный ремонт сельского дома культуры.

На втором этапе (2012-2015 годы) предусматривается переход к формированию в муниципальных образованиях условий, обеспечивающих более высокий жизненный стандарт, соответствующий новым требованиям к качеству рабочей силы и интенсивности труда, переход от рефлексивного управления к проектному и долгосрочному, создание предпосылок устойчивого развития территорий поселений.

6.3. «Шелехов — для тебя и для каждого!»

Стратегическое направление III: Создание системы формирования здоровой, образованной и культурно-развитой личности через совершенство-

вание управления социальным развитием Шелеховского района

Одним из главных механизмов, способствующих решению задач разрабатываемой стратегии в области управления **социальной сферой** является перевод социальной сферы из затратного в окупаемый сектор экономики. Преобразования в бюджетной сфере потребуют от администрации готовности к пересмотру механизмов финансирования на основе концепции реформирования бюджетного процесса и реструктуризации бюджетных учреждений. В Шелеховском районе данная стратегия может строиться на базе следующих принципов:

- разработка и внедрение эффективного механизма объединения ресурсов и усилий местного самоуправления, частного сектора и населения в целях снижения наиболее острых социальных проблем, не решаемых с помощью денежных форм помощи (развитие Попечительского совета, расширение деятельности БФМС им. Г. Шелехова);
- содействие развитию частной инициативы;
- повышение эффективности административных расходов;
- развитие новых форм оказания социальных услуг населению и внедрение муниципального социального

заказа как альтернативы развития сети социальных учреждений.

Основными приоритетными направлениями развития социальной сферы в области здравоохранения, образования, молодежной политики и культуры являются:

Цель 6.3.1. Развитие сферы здравоохранения с целью сохранения и укрепления физического и психического здоровья населения, обеспечение роста продолжительности жизни

Основная проблема муниципального здравоохранения — недостаточный уровень удовлетворенности населения доступностью и качеством предоставляемых медицинских услуг.

Данная проблема закономерна и возникла в результате следующих тенденций:

- недостаточное бюджетное финансирование на поддержание материально-технической базы больницы на должном уровне;
- недостаточное выделение средств на приобретение современного диагностического и лечебного оборудования;
- отсутствие кадров, в связи с отсутствием жилья для специалистов;
- низкая заработная плата;
- близость медицинских учреждений областного центра с высоким уровнем оснащения современным обо-

рудованием и доступными качественными услугами.

Поставленная цель подразумевает оказание качественной, квалифицированной и доступной медицинской помощи населению Шелеховского муниципального района через формирование институтов, способных обеспечить своевременное и качественное предоставление медицинской помощи населению.

Задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели:

1. Создание современной информационно-технической и методологической основы наблюдения, анализа и оценки состояния здоровья.

2. Обеспечение доступности оказания медицинской помощи населению Шелеховского района.

1.1. Приоритетное развитие амбулаторно-поликлинической помощи.

1.2. Развитие стационарозамещающих технологий.

1.3. Улучшение структуры госпитальной помощи.

1.4. Организация мониторинга доступности медицинской помощи.

3. Создание условий для повышения качества медицинской помощи для населения Шелеховского района.

3.1. Обеспечение квалифицированными кадрами (обучение и переквалификация, содействие обеспечению

жилем перспективных специалистов, мотивация).

3.2. Укрепление материально-технической базы ШЦРБ.

3.3. Активное внедрение медицинских инновационных технологий диагностики и лечения в деятельность практического здравоохранения.

3.4. Организация мониторинга качества медицинской помощи в ШЦРБ.

4. Приведение зданий и сооружений ШЦРБ в соответствие требованиям СНИП.

4.1. Приобретение автономного источника энергоснабжения.

4.2. Внедрение системы безопасности.

4.3. Разработка проектно-сметной документации.

4.4. Капитальный ремонт.

5. Привлечение дополнительного финансирования в развитие сферы здравоохранения.

5.1. Развитие платных услуг в ШЦРБ.

5.2. Создание условий для привлечения инвестиций от частного медицинского бизнеса, страховых компаний.

5.3. Участие в грантовых программах и конкурсах.

6. Приоритетное развитие профилактики с целью укрепления здоровья населения.

6.1. Профилактика и лечение на догоспитальном этапе заболеваний.

Программы: Льготные лекарства, Сахарный диабет, Вак-

цинопрофилактика, Профилактика артериальной гипертонии, О защите населения по заболеваемости гриппом, Здоровый ребенок (в части детского питания)

6.2. Пропаганда здорового образа жизни

Программа «Здоровый образ жизни»

Первоочередные задачи на 2006-2010 года:

1 этап – подготовка помещений под монтаж необходимого оборудования, поставляемого по президентской программе, приобретение дополнительного оборудования, разработка проектно-сметной документации, подготовка кадров, проведение оценки и анализа возможностей внедрения новых медицинских услуг, проведение аналитической работы по качеству и доступности оказываемых медицинских услуг, совершенствование системы учёта и отчётности.

2 этап – проведение ремонтов, приобретение необходимого оборудования, развитие новых направлений, разработка муниципальной целевой программы «Охрана здоровья населения Шелеховского района». Мониторинг промежуточных результатов проведенных мероприятий.

3 этап – заключительный этап, оценка результатов,

разработка программы развития сферы здравоохранения на 2010-2015 годы.

На уровне учреждений показателями решения поставленных задач должны быть:

1. Выполнение объемных показателей (койко-дней, посещений, исследований), фиксированных в муниципальном заказе в системе ОМС или в справке плановых показателей в системе бюджетного финансирования.

2. Достижение качественных показателей, зафиксированных в «Положении о контроле качества» внутри учреждения здравоохранения (например - охват профилактическими осмотрами приписного населения, снижение уровня повторных госпитализаций, снижение уровня госпитализаций послеоперационных осложнений и т.д.).

3. Отсутствие (снижение) обоснованных жалоб пациентов на качество медицинского обслуживания, включая жалобы на поведение медицинского персонала.

4. Освоение бюджетных лимитов, снижение кредиторской задолженности, отсутствие штрафных санкций в системе ОМС.

Цель 6.3.2. Развитие сферы образования с целью роста образовательного и культурного потенциала территории

Задачи, обеспечивающие достижение данной цели:

1. Обеспечение доступности и повышение качества общего образования.

1.1. Разработка и реализация моделей образовательной сети (системы учебных заведений, заведений дополнительного образования, органов управлений), обеспечивающих равенство доступа населения к качественным образовательным услугам.

1.2. Содействие выравниванию ресурсного обеспечения образования в рамках государственного образовательного стандарта, компенсирующему дифференциацию бюджетной обеспеченности.

Необходимо внедрить систему бюджетирования, ориентированного на результат, для чего:

- провести анализ бюджетных расходов и разработать рекомендаций по совершенствованию финансирования в области образования;
- интегрировать существующие программы в сфере образования в бюджетный процесс, с обоснованием, анализом и разработкой индикаторов результативности, внедрением процедуры мониторинга результативности.

Каждое муниципальное образование должно выбрать ряд приоритетных направлений в своей деятельности (порядка 2-3) и формировать

систему индикаторов и показателей результативности. Далее для каждого необходимо определить прогнозируемые значения, которые планируются достигнуть в ходе выполнения программы. Финансирование деятельности по изложенному в программе плану должно быть «привязано» к запланированным результатам и должно содействовать их достижению. В качестве приоритетных направлений можно выбрать, например, (1) уже зарекомендовавшее себя инновационное обучение (при взаимодействии с будущими работодателями) и (2) проведение оздоровительной компании среди воспитанников и учащихся (при содействии Шелеховской центральной районной больницы). В конечном счете, важно, чтобы в программу закладывалась не регулярная деятельность органов образования, а работа по достижению выработанной приоритетной цели. Такая постановка вопроса предполагает финансирование программы не за счет бюджетных расходов по отрасли «Образование», а за счет выделения дополнительных сумм, направляемых на достижение запланированных в документе целевых установок.

1.5. Обеспечить информатизацию и компьютеризацию образовательного процесса и системы управления им.

1.6. Усовершенствовать учебно-материальную базу образовательных учреждений района.

1.3. Развитие системы выявления и поддержки одаренных детей с выработкой механизмов последующего закрепления их на территории Шелеховского района.

2. Обеспечение текущих и перспективных потребностей экономики и социальной сферы в профессиональных кадрах необходимой квалификации, создание условий для повышения.

2.1. Приведение структуры подготовки кадров в соответствие с потребностями личности, перспективами развития народного хозяйства и требованиями рынка труда и «новой экономики».

2.2. Обеспечение освоения механизмов инновационного развития образовательными учреждениями и организациями

2.3. Создание системы профессиональной подготовки школьников и молодежи для нужд предприятий и организаций района (Межмуниципальный районный центр профессиональной подготовки школьников и молодежи)

3. Привлечение дополнительного финансирования в развитие сферы образования.

1. Развитие платных образовательных услуг, при закреплении финансовых

обязательств государства по бесплатному образованию.

2. Выработка согласованной стратегии содействия образовательной отрасли района со стороны предприятий на основе создания системы конкурсного распределения средств и внедрения проектного подхода в развитие учреждений.

Цель 6.3.3. Повышение культурного потенциала территории

Шелеховский район является сочетанием следующих факторов: высокая активность местного населения, наличие качественной инфраструктуры учреждений культуры, которые обеспечены кадрами с высоким профессиональным уровнем и скудность городской среды, которая формировалась во времена строительства комбината в 1960-е годы и не соответствует требованиям и ожиданиям сегодняшнего поколения.

В связи с этим необходимо выделить некоторые приоритетные направления культурной политики Шелеховского района в целом и всех поселений в отдельности, исходя из специфики потребностей населения. Формирование повестки культурной политики должно базироваться на целях, которые лежат не только в области культуры как отрасли, а в области решения проблем жителей района. К таким проблемам относятся: неудовлетворенность качеством

жизни и городской средой, узкий спектр занятости, отток молодежи, преступность и депрессивный социальный микроклимат в отдельных поселениях.

В связи с этим наиболее приоритетными задачами являются: создание условий для развития предпринимательства в сфере культуры и возникновения негосударственных учреждений, оказывающих качественные услуги; вовлечение местного сообщества в преобразование жизненной среды, привлечение внешних художественных инициатив области культуры и искусства; развитие территориальной идентичности и патриотизма у местного сообщества.

В первую очередь необходимо выделить перспективы развития города Шелехова, который единственный в районе представляет собой поселение с полноценной городской средой. Социальная и культурная активность в Шелехове может быть оценена как выше среднего уровня. Набор учреждений культуры и досуга удовлетворяет традиционные потребности населения в данной области. Однако на фоне значительного роста требований к качеству жизни этого становится недостаточно. Произошел разрыв между предлагаемыми услугами

и ожиданиями сообщества. Если в 1980-е, и в конце 1970-х за счёт инициатив ИРКАЗа именно в Шелехов приезжали с гастролями различные альтернативные культурные лидеры, которым в Иркутске не предоставлялись сценические площадки и для иркутян Шелехов был местом культурного досуга, то теперь эта функция частично утеряна за счет интенсивного развития досуговой инфраструктуры в самом Иркутске. При этом за Шелеховым сохраняется репутация успешного города и он продолжает привлекать иркутян как места проведения спортивного и культурного досуга. Это подтверждается хотя бы тем, что спортивно-развлекательный центр на 80% загружен приезжими посетителями. Для других досуговых учреждений есть возможность работать с этой потребительской группой, формировать постоянный круг своих посетителей, а, следовательно, дополнительные доходы.

Для появления нового набора услуг с иными качественными характеристиками в пространстве культурно-досугового обслуживания необходимо запускать новые проекты, которые будут базироваться на инновационных методах работы, привлекать уникальные идеи и рассматривать их художественное значение не в масштабе района

или одного города, а в масштабе всего региона.

Недостаток, социальных и культурных учреждений (например, стоит вопрос о строительстве художественной галереи) может быть компенсирован через предпринимательство и некоммерческую деятельность. Со стороны местной власти требуется политика покровительства и поддержки в отношении такого рода инициатив. Поэтому что любой бизнес, который будет работать в области культуры и искусства будет привносить в городскую среду дополнительные услуги, а, следовательно, повышать ее качество.

Для города Шелехова существенным элементом является оживление самого городского пространства. В современных городах существует целый спектр вариантов решения подобных задач. Это выделение участков для установки рекламы со специальными требованиями к оформлению, проведение художественных акций с привлечением местного сообщества (через конкурсы дворов, улиц и пр.) развитие *land art* (искусство в городской среде) с вовлечением профессиональных художников. Самыми эффективными и малобюджетными формами работы по оживлению городского пространства на сегодня

является работа с современным искусством и временными формами, которые разворачиваются на короткий период времени. Такая программа по визуальному преобразению города должна строиться на конкурсной основе и ориентироваться на лучшие образцы мирового опыта. На первых шагах необходимо привлекать внешних экспертов и художников, а так же внедрять практику работы с местным сообществом. В таком случае город, не привлекательный с точки зрения архитектуры все-таки может стать зрелищем и привлекать внимание туристов и горожан.

То же самое можно сказать и о сельских поселениях, существует необходимость создания ярких внешних визуальных доминант и досуговой инфраструктуры, опирающейся на предпринимательские и художественные инициативы населения.

Тренд современного развития конкурентоспособности территорий говорит о том, что культура и практика интерпретации культурных ресурсов позволяет увеличить привлекательность территории для населения, туристов и инвестиций.

Одним из существенных факторов формирования отношения к полномочиям муниципалитетов в области

культуры является взгляд на них не как на бюджетные образования, а как на сильные стороны и ресурсы по реализации перспективных сценариев развития. Право сохранять природное и культурное наследие в соответствии с законодательством, позволяет, например, поселениям привлекать инвесторов по его использованию и развитию. Ресурс культурной интерпретации исторического и природного наследия позволяет территориям развивать новые сценарии развития туризма и маркетинга территорий в целом.

Сохранение базовых учреждений культуры на уровне Шелеховского муниципального района сохраняют условия для естественной конкуренции между поселениями, с одной стороны, и межпоселенческого сотрудничества, с другой стороны. Для реализации собственных стратегий поселениям понадобятся учреждения, которые возьмут на себя реализацию задач, стоящих перед данным муниципальным субъектом и будут соответствовать специфическим запросам местного сообщества. При этом, функция сохранения единого культурного и информационного пространства может сохраняться за районом, а муниципальные сельские учреждения должны осва-

ивать не только вертикальные методы взаимодействия, а горизонтальные (сетевые), вступая в взаимовыгодное сотрудничество. Поселения Шелеховского района выступают в качестве территориальных общностей, имеющих зачас- тую элементы собственной субкультуры. Сетевая система учреждений культуры района будет выполнять функции не столько удовлетворения культурно-досуговых потребностей жителей отдельных поселений, сколько поддержания и развития культурных связей между жителями каждого муниципального образования и обеспечения доступа местных сообществ к достижениям мировой культуры. Примерами подобной деятельности являются районные праздники, ярмарки, конкурсы и смотры самодеятельности и др. Продолжение проведения такой политики в масштабах муниципальных районов крайне важно для сохранения и укрепления культуры, развития территориальной идентичности как данных территориальных общностей.

Поэтому в целях обеспечения возможностей муниципального района проводить политику, направленную на развитие сферы культуры района в целом, необходимо заключение соглашений между органами местного самоуправления отдельных поселений,

входящих в состав Шелеховского района, и органами местного самоуправления муниципального района не только о передаче району части полномочий в области культурной политики (что по факту уже реализовано), но и о межпоселенческом сотрудничестве и культурном обмене, совместном использовании закупленного оборудования, художественных программ и т.п.

Равным образом в целях создания более благоприятных условий для развития культурного пространства в масштабах муниципальных поселений, могут передаваться на районный уровень функции по созданию и поддержке музеев на организационном или консультационном уровне, поддержке народных художественных промыслов и организации межпоселенческих событий. Развитие туристических ресурсов территории потребует методической и организационной помощи со стороны Шелеховского муниципального музея, музеев г. Иркутска и иных архивных и музейных организаций. В этом случае необходимо заключать дополнительные соглашения с данными учреждениями.

Важную консолидирующую роль для местного сообщества играет музейная работа, которая будет

развиваться в направлении организации работы по краеведению, поисковой деятельности, разработке содержания туристических маршрутов, вспомогательного участия в образовательном процессе, коммуникаций с городами побратимами и внешними организациями и партнерами. Для города Шелехова и близлежащих поселений важную роль в формировании идентичности и патриотизма играет городской музей им. Шелехова. Деятельность музея имеет стратегическое значение для развития города и через него, как устойчиво развивающуюся организацию, имеющую высокую репутацию, как для местного так и для профессионального сообщества, можно реализовывать грантовые и конкурсные программы через механизм социальных заказов.

Основной стратегической целью культурной политики в муниципальном районе является повышение и расширение влияния культуры на население Шелеховского района, обогащение жизни людей, укрепление местного сообщества и улучшение качества жизни как для сегодняшнего, так и будущих поколений через решение **следующих целей** и задач:

Цели:

1. Сохранение накопленного потенциала в сфере культуры и дальнейшее укрепление куль-

турного пространства Шелеховского района.

2. *Определение направлений развития культуры, инвестирование которых имеет стратегический характер для развития Шелеховского района.*

3. *Разработка новых форм деятельности и взаимодействия учреждений и организаций, формирующих единое социокультурное пространство Шелеховского района.*

4. *Выявление творческого потенциала местного населения и вовлечение его в развитие города и улучшение качества жизни.*

5. *Создание современных инструментов работы на рынке культурных услуг (маркетинг, PR, фандрайзинг).*

6. *Разработка и реализация инвестиционных проектов по развитию культурного туризма в Шелеховском районе.*

7. *Переход на новую систему бюджетного финансирования, ориентированного на результат и перевод в соответствии с бюджетной реформой части учреждений культуры в новые организационно-правовые формы.*

Задачи:

- расширение межведомственных связей посредством создания совместных проектов и проведения совместных мероприятий, направленных на самореализацию творческих способностей населения и вов-

лечение его в сферу культурно-досуговой деятельности.

- проведение ежегодных межведомственных общественно значимых и социально-культурных мероприятий;

- создание экспериментальных площадок и новых типов культурных организаций;

- внедрение таких направлений как библиотечный менеджмент, музейный маркетинг;

- внедрение информационных технологий;

- организация работы по привлечению средств российских и международных фондов для развития учреждений культуры и искусства;

- усовершенствование издательской и рекламной деятельности по продвижению, как культурных услуг, так и определенного имиджа Шелехова.

Перспективные направления развития сферы культуры Шелеховского района:

1. Улучшение жизненного пространства через современное искусство и художественные акции (Художники — на улицу!).

2. Возрождение традиций, развитие народного творчества (Художники — все!).

3. Развитие культурно-досуговой деятельности в Шелеховском районе для Иркутско-черемховской аг-

ломерации. (В Шелехов — на танцы!).

4. Содействие в развитии инфраструктуры туризма, продвижение туристского продукта на внутренний и международный рынки (В Шелехове интересно!).

5. Организация условий для повышения квалификации работников культуры и искусства (Кадры — наше все!).

Механизм реализации:

1. Разработка целевой программы развития культуры Шелеховского района.

2. Разработка программ развития по отдельным учреждениям культуры.

3. Создание и внедрение системы анализа, мониторинга и контроля над реализацией целевой программы развития культуры Шелеховского района.

В результате реализации данной цели ожидается достижение следующих результатов:

- сокращение потери населения;

- увеличение бизнес-инициатив в области культуры, искусства и досуга;

- повышение доходов учреждений культуры и досуга;

- расширение спектра услуг в области культуры и досуга;

- удовлетворенность населения качеством жизни.

На уровне поселений, в том числе сельских, необхо-

димо провести реструктуризацию учреждений культуры, которая будет максимально удовлетворять потребностям населения. Возрождение домов культуры и клубов образца советского времени на сегодняшний день признается неэффективным. В связи с этим необходима работа по внедрению совмещенных сервисов, вовлечению частного бизнеса, а в небольших поселениях передача функций по организации культурных мероприятий местному населению на условиях самоорганизации. Учет при маркетинге услуг культурные предпочтения внешнего населения с сезонным проживанием, (например, дачников).

Целесообразно запустить программу грантовой поддержки по развитию сельских клубов нового типа на конкурсной основе, базовым условием которого должно быть сочетание сервисов в области культуры и досуга и ориентация на самокупаемость и в дальнейшем прибыльность. На первом этапе подобную грантовую программу может быть реализована в тех поселениях, в которых на сегодняшний день учреждения культуры отсутствуют по причине пожара или обветшания.

Цель 6.3.4. Проведение молодежной политики

Задачи молодежной политики

1. Создание системы поддержки молодой семьи (для

преодоления депопуляционных тенденций)

Направления решения

- поддержка инициатив молодежи, предприятий и организаций, направленных на решение жилищной проблемы в муниципалитетах района;

- поддержка и развитие молодежного семейного отдыха;

- пропаганда традиционных семейных ценностей, в средствах массовой информации и образовательных учреждениях района;

- содействие созданию служб добрачного консультирования и решения кризисных ситуаций, возникающих в молодежных семьях

- участие в областной программе «Молодым семьям доступное жилье».

2. Дальнейшее совершенствование программ развития молодежных инициатив в области политики, экономики, социальной сферы, образования, общественной безопасности в Шелеховском районе

Направления решения

- проведение молодежных конкурсов и фестивалей;

- содействие в организации и проведении тематических выставок, экспозиций, конкурсов;

- обмен представителями молодежных и детских организаций с целью изучения и

реализации международных и проектов и программ;

- реализация мероприятий по профилактике негативных тенденций в молодежной среде, с целью выработки иммунитета к асоциальным формам поведения;

- содействие развитию добровольческого молодежного движения;

- поддержка молодежно-подростковых центров по месту жительства;

- решение вопросов временной, сезонной и вторичной занятости, развитие и поддержка молодежного предпринимательства;

- создание с помощью учащихся социального мониторинга отдельных сфер жизнедеятельности молодежи.

3. Организация молодежного досуга, отдыха, спорта, туризма

Направления решения

- разработка и проведение массовых культурно-развлекательных мероприятий, приуроченных к памятным датам;

- содействие проведению массовых детских и юношеских соревнований;

- развитие системы молодежного и детского отдыха, разработка и внедрение новых методик организации детского отдыха;

- поддержка молодежных организаций, занимающихся

реализацией программ в сферах спорта и туризма;

- участие в программах международного молодежного сотрудничества, вовлечение молодежи района в систему международных обменов.

6.4. «Шелехов - территория эффективного управления!»

Стратегическое направление IV: Внедрение эффективных технологий в практику управления развитием Шелеховского района

Цель 6.4.1. Создание и внедрение системы стратегического планирования в практику муниципального управления развитием Шелеховского района с целью повышения эффективности бюджетных расходов и результативности муниципальных программ

Система местного самоуправления Шелеховского района определена в уставах муниципалитетов в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

Совершенствование системы управления продолжается с учетом сложившихся тенденций реформирования органов власти всех уровней, становления новых форм взаимоотношений с хозяйствующими субъектами и населением, повышения ответственности органов местного

самоуправления за местную социально-экономическую политику.

В муниципальном образовании разработано значительное количество целевых программ и проектов, которые не только существуют в виде документов, а целенаправленно осуществляются. Крупные предприятия имеют стратегические замыслы развития, наиболее проработанными стратегическими документами обладают предприятия группы СУАЛ.

В Шелеховском муниципальном районе нарабатывается практика планирования, учитывающая зарубежный и отечественный опыт.

В данный момент в муниципальном образовании созданы необходимые условия для построения эффективной системы стратегического, среднесрочного и краткосрочного планирования, а также системы управления выполнением планов и реализацией комплексных и целевых программ и проектов на базе межмуниципального сотрудничества.

Сам по себе перевод управления муниципальным развитием на принципы стратегического планирования — огромный шаг вперед от советской жестко-директивной системы администрирования. Внедрение процедуры планирования в соответствии

с принципами рыночной экономики и открытого общества не только расширяет арсенал возможностей муниципалитета для улучшения качества жизни населения, но и стимулирует приток инвестиций. Переход к перспективному планированию в Шелеховском муниципальном районе означает координацию всей плановой работы в соответствии с выбранной Стратегией, а именно:

- все виды текущего планирования (финансового, градостроительного и прочего) должны производиться в соответствии с заложенными в Стратегию стратегическими приоритетами социально-экономического развития Шелеховского района;

- для оценки хода выполнения Стратегии и Стратегического плана, координации текущего планирования необходим постоянный мониторинг социально-экономической ситуации в Шелеховском районе по разработанной системе индикаторов;

- все проекты социально-экономического развития Шелеховского района должны проходить экспертизу на соответствие стратегическим приоритетам.

Параллельно необходимо создать механизм привлечения представителей всех муниципалитетов к участию в разработке и реализации

перспективных планов развития Шелеховского района. Для этого создается Координационный совет глав муниципальных образований Шелеховского района.

Особое место в процессе совершенствования системы управления в Шелеховском районе должно уделяться повышению его эффективности, основанной на принципиально новых «конечных» показателях. Это предполагает внедрение бюджетного планирования, обеспечивающего прямую взаимосвязь между распределением финансовых ресурсов и общественно значимыми ожидаемыми результатами.

Разработка и внедрение такой системы будет происходить в два этапа.

На первом этапе в Шелеховском районе предполагается внедрить инструменты мониторинга и оценки эффективности управления, под которой понимается увеличение объема бюджетных средств, достигнутое за счёт повышения доходов и/или сокращения расходов местного бюджета в результате реализации комплекса мероприятий, представленных в целевых программах социально-экономического развития. Для каждого вида бюджетных услуг и программ целесообразно установить ключевые показатели, характеризующие их качество, результаты и ожидаемый эффект. В соот-

ветствии с ними отраслевые подразделения администрации муниципалитета должны будут проводить мониторинг результативности затрат, для достижения поставленных целей и задач.

Задачи мониторинга могут быть решены при условии качественного улучшения информационной базы социально-экономического развития муниципалитетов. Расширение существующей информационной базы должно позволять оценивать:

- масштабы, профиль, локализация бедности;
- уровень безработицы (по методики МОТ);
- качество трудовых ресурсов и кадрового потенциала;
- баланс денежных доходов и расходов;
- маятниковую миграцию;
- удовлетворенность населения различными аспектами проживания на территории Шелеховского района.

Итогом работы по повышению качества информационной базы должно стать создание единого информационного пространства на территории Шелеховского района.

На втором этапе предполагается разработать более комплексные и сложные

инструменты оценки социально-экономического эффекта от реализуемых местной администрацией мероприятий.

Цель 6.4.2. Создание и внедрение системы муниципального маркетинга в управление развитием Шелеховского района с целью повышения инвестиционной привлекательности, через формирование местной идентичности и брендинг территории

Чтобы инвестиции пошли в местную экономику и обернулись ощутимыми выгодами для Шелеховского района, все субъекты местного сообщества должны занимать активную позицию, ориентированную на поиск и привлечение инвесторов, на максимально выгодную «подачу» своего поселения и района как потенциально привлекательного объекта капиталовложений.

В наши дни инвестиционная политика муниципалитетов определяется концепцией так называемого «городского маркетинга», согласно поселение является субъектом рынка, самостоятельным игроком на экономической сцене, конкурирующим с другими поселениями за разного рода ресурсы и инвестиции. В этих условиях важнейшим фактором инвестиционной привлекательности муниципалитета становится его умение грамотно «подать себя»

потенциальным инвесторам, заявить о себе в информационном поле.

Для достижения успехов в направлении улучшения качества жизни представителей местного сообщества, муниципалитет должен быть на виду, а его имя — на слуху. Для того, чтобы реализовать потенциал развития, городу необходим бренд, или идеология того, чем он хочет стать. У муниципалитета должна быть идея, способная объединять самые разные группы населения, проживающие в муниципальном образовании.

Брендинг позволяет муниципальному образованию позиционировать себя на региональном и национальном уровне. Бренд — это основополагающая идея уникальности муниципального образования, на основе которой строится работа всех субъектов общественных отношений, которая олицетворяет и формирует все направления развития, а также «прочитывается» и принимается как жителями, так и потенциальными инвесторами и внешним окружением.

Бренд ориентирован преимущественно на внешних по отношению к нему субъектах и должен соответствовать стратегическим задачам развития территории, способствуя привлечению к ней организаций и людей, а также ресурсов и заказов, которые востребо-

ваны территорией, нужны ей и полезны для ее развития. Наряду с «внешним эффектом» бренда правомерно говорить о «внутреннем влиянии» бренда, направленном на развитие цивилизованных социально-экономических отношений среди жителей Шелехова, чувства единства, ответственности, патриотизма в отношении «малой родины».

Субъектами, активно осуществляющими презентацию и продвижение бренда выступают территориальные органы власти, местные экономические сообщества, туристические операторы и агентства, торговые дома, ярмарки и выставочные центры, учебные заведения, организации спорта и культуры, любые другие структуры, проявляющие активность с целью привлечения внимания к данной территории.

Несмотря на хороший инвестиционный потенциал и экономические успехи Шелеховского района, у него слабо выражена местная идентичность, о его опыте мало известно за пределами региона. Подобное положение должно быть исправлено. Для этого основной задачей на ближайшую перспективу должно стать формирование и продвижение бренда Шелеховского района, позиционирование района в инфор-

мационном поле Иркутской области и за ее пределами. Для этого, кроме печатной рекламной продукции необходимо задействовать Интернет-ресурсы. В этой связи на муниципальном сайте будет ежегодно публиковаться и обновляться инвестиционный паспорт Шелеховского района — комплексный информационный бюллетень, характеризующий район и город с точки зрения привлекательности его экономики для потенциальных инвесторов.

Цель 6.4.3. Развитие местного сообщества и общественных инициатив

История развития промышленных районов показывает, что решение задачи восстановления полноценной экономической, социальной, культурной и предметной (архитектурной, визуальной) среды городов и районов, в исторически короткий период — 3-7 лет — невозможно без формирования у населения хозяйского отношения к своему населенному пункту, чувства ответственности за его судьбу и участия во всех сторонах его жизни. Информированное, инициативное, консолидированное, самостоятельное и ответственное местное сообщество — необходимое условие позитивного развития города и муниципалитета в целом. Принимая стратегически важные для

муниципалитета управленческие решения, власть должна опираться на мнение граждан. Формирование общности, местной идентичности, чувства принадлежности одному сообществу не происходит естественным образом, это всегда результат планомерных социально-технических действий, направленных на укрепление доверия между гражданами, между различными социальными группами и малыми сообществами, между жителями и органами власти, между жителями и бизнес сообществом.

Подобного рода работы, как правило, предполагают, с одной стороны, выстраивание и институционализацию механизмов общественной коммуникации и партнерства, а с другой стороны — наработку жителями, неформальными группами и организациями практического опыта совместной реализации малых дел и конкретных проектов.

Программы активизации и развития местного сообщества чаще всего представляют собой пакет взаимосвязанных и скоординированных с другими программами развития муниципалитета проектов, направленных на разные группы жителей (целевые группы) и имеющих различную предметную направленность.

Все проекты содержат в себе общественно-информационный, общественно-де-

ятельностный и предметно-материальный компонент.

Реализация проектов представляет собой пакет массовых общественных мероприятий (конкурсы, праздники, субботники, семинары, соревнования и т.п.), направленных на определенную целевую группу и проводимых с участием ее представителей, сопровождающихся специально организованными информационными кампаниями (специальные рубрики, передачи, репортажи, в СМИ, объявления, листовки, специальные уроки в школах, и др.) и завершающихся заметными физическими изменениями муниципальной среды (отремонтированные подъезды, детские площадки, вычищенные водоемы, разбитые цветники, ликвидированные свалки и др.)

Подобные проекты должны иметь яркое, звучное название — девиз, ориентирующий потенциальных участников на действие.

На настоящем этапе развития местного сообщества Шелеховского района можно утверждать, что жители обладают определенным опытом самоорганизации и совместных действий. Вместе с тем, сегодня от большинства жителей не приходится ожидать активной позиции и организованных действий,

направленных на развитие. Поэтому сейчас акцент должен ставиться на включение жителей в информационный обмен между разными группами интересов, активизацию контактов с органами местного самоуправления.

Необходимо выявлять, обсуждать и устранять «узкие места» в муниципальной среде, создающие неудобства для жителей, с участием самих жителей. Это должно сформировать в общественном мнении уверенность в том, что голос граждан слышен в администрациях, и что они способны реально повлиять на улучшение качества жизни в том поселении, в котором они проживают.

Ключевым элементом формирования доверия между жителями и органами местного самоуправления является наличие постоянно действующих коммуникативных каналов и площадок, на которых обсуждаются проблемные вопросы развития Шелеховского района. Наиболее традиционными и технологичными (наряду с печатными и электронными СМИ) механизмами являются опросы населения, создание системы мониторинга и различных форм общественного контроля, выездные, открытые заседания представительных органов и администраций муниципалитетов Шелеховского

района, а также общественные слушания и тематические консультативные советы.

7. Первые шаги и направления межмуниципального сотрудничества

В рамках 2006 года в первую очередь следует уделить внимание решению следующих первоочередных проблемам:

1. Строительство малокомплектной общеобразовательной школы на 250 мест в с. Олха. Проект выполнен, нет заключения госэкспертизы, поскольку чтобы произвести отвод земли под строительство школы, необходим вывод лесов первой категории. Оплата работ по выводу лесов не была произведена.

2. Реконструкция головного участка теплосети в г. Шелехове.

В перспективе на 2007 год для района важно разрешить проблемы следующего характера.

1. Отсутствие генеральных планов поселений Шелеховского района, которое тормозит градостроительное развитие территории. В соответствии с новым градостроительным Кодексом РФ подготовка документации по планировке территории, застройка территории должна производиться только по генеральному плану поселений. Финансовых ресурсов местного бюджета на разработку генеральных планов недостаточно.

2. Будет решаться проблема нестабильного электроснабжения поселений (прежде всего сельских) ввиду высокого износа электросетей.

3. Ликвидация ветхого жилищного фонда и строительство жилья, в том числе в сельской местности.

4. Необходимо решение проблем, связанных с неудовлетворительным состоянием социальной инфраструктуры:

Здравоохранение:

- разработка проектно-сметной документации, капитальный ремонт зданий ШЦРБ,

- обновление материально-технической базы ШЦРБ.

Образование:

- разработка проектно-сметной документации для проведения капитального ремонта и нового строительства объектов образовательной сферы;

- большая очередь в ДОУ в г. Шелехове — 1227 детей. Необходимо строительство нового детского сада и реконструкция здания филиала школы № 5 под детский сад;

- капитальный ремонт школы №8 и школы №10 в Большелугском городском поселении;

- необходим капитальный ремонт школ в с. Баклаши, п. Чистые Ключи;

- строительство помещения для детского сада в п. Ханчин на 80 мест;

- строительство нового детского сада на 80 мест в с. Введенщина (детский сад расположен в здании, построенном 100 лет назад);

- строительство нового детского сада на 80 мест в с. Шаманка;

Спорт:

- необходимо строительство спортивного комплекса в г. Шелехове для перевода всех спортивных школ и клубов в одно специализированное помещение, оборудованное согласно всем нормам.

Реализация стратегических направлений требует углубления различных форм межмуниципального сотрудничества.

Власти повышение экономического потенциала и конкурентоспособности Шелеховского района

Стимулирование сотрудничества между предприятиями, расположенными в разных поселениях района по направлениям:

- внутриотраслевой кооперации: добыча сырьевых ресурсов и последующая переработка на предприятиях района;

- межотраслевой кооперации: совместные рекламные компании, участие в выставках единым районным блоком; аутсорсинг; участие

в возрождении сельскохозяйственного производства на территориях муниципалитетов района.

Создание условий для расширения и диверсификации деятельности шелеховских предпринимателей малого и среднего бизнеса на территории муниципальных образований района;

- поощрение различных форм хозяйственной и финансовой кооперации для предпринимателей малого и среднего бизнеса из различных муниципальных образований района.

Создание совместных межмуниципальных продуктов в области туристической деятельности и продвижение их на рынках Иркутска и зоны Прибайкалья.

В области улучшения качества муниципальной среды в поселениях района.

- координация в области жилищного строительства, развития и реконструкции коммунальной инфраструктуры и дорожного хозяйства;

- сотрудничество в области уборки и переработки мусора;

- координация по вопросам развития садовых товариществ и дачных поселков в направлении улучшения транспортной доступности, организации сферы услуг, повышения безопасности, утилизации мусора.

В области создания системы формирования здоровой, образо-

ванной и культурно-развитой личности через совершенствование управления социальным развитием:

- развитие организованных форм отдыха детей на территории сельских поселений района;

- организация центра профессиональной ориентации молодежи для подготовки кадров для предприятий района;

- управление потоками мятниковой и внутрирайонной миграции с целью смягчения последствий проживания части населения в заведомо депрессивных зонах района;

В области внедрения эффективных технологий в практику управления развитием муниципалитетов Шелеховского район:

- создание и координация работы по ведению единой базы данных по вопросам муниципального социально-экономического развития;

- взаимопомощь в вопросах юридического, информационного, технического обеспечения деятельности органов местного самоуправления;

- создание на сайте района специальных страничек, посвященных отражению успехов, проблем, направлений развития каждого муниципалитета Шелеховского района;

- активизация освещения вопросов муниципальной жизни и содействие информационному обмену через районные средства массовой информации;

- проведения районных праздников, ярмарок, конкурсов и смотров творческих коллективов в поселениях с приданием им статуса общерайонного мероприятия, поощрение всех форм культурного обмена поселений района.

8. Механизм реализации и контроля

Самая блистательная стратегия может быть признана успешной только в случае её реализации. Важнейшим условием эффективности Стратегии развития Шелеховского района является выработка механизмов его реализации.

Необходимо решить следующие задачи по реализации Стратегии:

- Создание системы стратегического управления развитием и структуры, способной успешно выполнять стратегию;

- Пересмотр бюджетов для того, чтобы направлять достаточно ресурсов в те виды деятельности, которые определяют стратегический успех;

- Формирование местной идентичности, единого видения, бренда Шелеховского района, создание культуры

местного сообщества, поддерживающей стратегию.

Реализация межмуниципальной стратегии Шелеховского района будет происходить через:

1. Концентрацию ресурсов на стратегически важных направлениях деятельности.

2. Создание системы управления муниципальным образованием на основе эффективного взаимодействия органов власти, бизнеса и общественности.

3. Достижение стратегических ориентиров на основе поставленных целей и критериев управления.

Новая система стратегического управления будет построена на базе следующих элементов:

- Комплексная программа развития Шелеховского района, как инструмент реализации стратегии развития. Программа включает систему программ и проектов, а также План действий администрации на 3 года (с детализацией первого года – годовой план социально-экономического развития).

- Система сбалансированных целевых показателей (индикаторов), обеспечивающих контроль за достижением планируемых результатов.

- Система стратегического управления.

Внедрение системы стратегического управления на

основе сбалансированных целевых показателей позволяет перевести стратегию на язык действий, сделать более ясным видение своего будущего и, как следствие, успешно реализовать стратегию своего развития на ближайшие десять лет.

10. Мониторинг

Создание системы мониторинга намечено с целью обеспечения реализации и поддержания постоянной актуальности Межмуниципальной Стратегии социально-экономического развития Шелеховского района. С учетом результатов мониторинга принимаются решения о распределении ресурсов и корректировке целей и мер Стратегии. Мониторинг проводится на основании Положения о мониторинге реализации Межмуниципальной Стратегии социально-экономического развития по специальной методике, утверждаемой Рабочей группой по комплексному планированию. Методика фиксирует принципы представления информации о результатах и процессе реализации Межмуниципальной Стратегии и подготовки регулярных отчетов.

В процессе мониторинга ежегодно (при необходимости два раза в год) на основании отчетов, подготовленных руководителями рабочих групп

по направлениям Стратегии, готовится сводный отчет для Рабочей группы по стратегическому планированию, содержащий выводы о степени реализации и адекватности Межмуниципальной Стратегии, а также о необходимых корректировках и уточнениях по мерам, задачам и целям.

Заключение

Обеспечение комплексного социально-экономического развития района, дальнейшее улучшение управления городским хозяйственным комплексом невозможно не представляя дальнейшую перспективу. Наступил такой период, когда нужно четко представлять, куда идти дальше, как адаптироваться к грядущим переменам. Нужно твердо уяснить себе, каким будет наш район и его поселения через десять, двадцать, тридцать лет, как сделать так, чтобы жители, наши дети, внуки и правнуки, вместе с нами и после нас, жили здесь комфортно и радостно, жили в культурной среде и обществе высокой морали, были здоровы и обеспечены, получили прекрасное образование, достигли высоких вершин в учебе, производстве, сфере услуг, на каждом рабочем месте, воспитывали новое поколение, с пользой проводили досуг, получали от города и района необходимые

для такой жизни ресурсы, а за счет своего собственного жизненного вклада давали Шелеховскому району возможность развиваться, расти, становиться краше и уютнее!

И хотя в сегодняшних кризисных ситуациях, когда не хватает денег на текущие нужды, почти нет инвестиций, когда многие жители живут за чертой бедности, говорить о прекрасном будущем, казалось бы, не очень-то уместно. Но назрела необходимость определить ориентиры, по каким направлениям району двигаться в будущее, наметить стратегию развития Шелеховского района.

Представленный в документе материал отражает подход к развитию района в наиболее общем виде.

Межмуниципальная стратегия социально-экономического развития Шелеховского района является лишь первым, но основным звеном, которое должно связать воедино всю систему планирования в муниципалитетах.

Следующим этапом стратегического планирования станет разработка комплексной программы, направленная на достижение целей стратегии, увязанной по исполнителям, ресурсам и срокам.

Наличие сформированной надлежащим образом программы позволит перейти к более эффективной расстановке приоритетов на долгосрочную, средне-

срочную и краткосрочную перспективу.

Результаты стратегического планирования и реализации Стратегии и Стратегического плана в обязательном порядке будут публично представляться жителям района, предприятиям, организациям и общественным объединениям и согласовываться с ними. Механизм партнерства всех заинтересованных в развитии района сторон должен и будет работать постоянно.

Несомненно, что реализация таких намерений позволит осуществить сбалансированное поступательное развитие Шелеховского района, обеспечит жителям достойную жизнь и принесет уверенность в будущем.

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

Согласовано краевое трехстороннее Соглашение между Правительством Камчатского края, Федерацией профсоюзов Камчатки и объединениями работодателей Камчатского края на 2009-2010 годы

На заседании краевой трехсторонней Комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в регионе координатор Комиссии Первый вице-губернатор — Первый заместитель Председателя Правительства Камчатского края Ирина Третьякова отметила активную работу всех сторон социального партнерства по разработке проекта краевого трехстороннего Соглашения.

Ирина Третьякова предложила сторонам рассмотреть возможность дополнения проекта пунктами, предполагающими обеспечение реализации краевых целевых программ и инвестиционных проектов, продвижение камчатских товаров и услуг на российский рынок, способствование формированию положительного имиджа края, принятие мер по сохранению и развитию существующей базы профессионального обучения организаций региона и мер по привлечению в край квалифицированных кадров.

Краевая трехсторонняя Комиссия рекомендовала предприятиям и предпринимателям участвовать в формировании пенсионных накоплений работников, уплачивающих дополнительные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии и во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Мастера России».

www.kamchatka.gov.ru

О РЕЛИГИОЗНЫХ ОТНОШЕНИЯХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Курицын С.К. Консультант Управления по общественным связям Аппарата Губернатора и Правительства Нижегородской области

Религиозные институты являются важнейшей частью гражданского общества в современной России, приоритетным партнером государственных и муниципальных учреждений в их деятельности.

Нижегородская область является типичной для центральной части Российской Федерации. С одной стороны, её можно считать моноконфессиональным образованием, так как наибольшее количество религиозных организаций, зарегистрированных и действующих в Нижегородской области, относятся к юрисдикции Русской православной Церкви, с другой стороны, на территории области действует значительное число иных религиозных организаций, в том числе централизованных и имеющих межрегиональное значение.

По данным управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области, зарегистрировано 620 религиозных организаций. Такое количество зарегистрированных религиозных объединений заметно превышает аналогичные показатели в большинстве других субъектов Российской

Федерации со сравнимой численностью населения.

Нижегородский край издавна является одним из исторических центров религиозной жизни России, с которым связаны имена целого ряда выдающихся религиозных деятелей и святых: двух российских патриархов — Никона и Сергия (Страгородского), святых Серафима Саровского, Макария Желтоводского, святого князя Александра Невского и других.

В конце XVIII столетия Нижегородская епархия была введена в границы Нижегородской губернии, и епархиальный архиерей с 1799 года стал именоваться «Нижегородский и Арзамасский». За 330 лет Нижегородской кафедрой управляли 48 архиереев.

Границы Нижегородской епархии совпадают с границами Нижегородской области, которая простирается с севера на юг на 400 км, с запада на восток — на 300 км. По количеству действующих храмов епархия занимает третье место в России. В настоящее время в Нижегородской епархии насчитывается 34 благочиния, объединяющих 443 прихода.

Кроме приходских действуют 16 домовых храмов, 45 часовен, 48 молитвенных комнат. Таким образом, общее количество действующих храмовых помещений составляет 543. Общины Русской Православной Церкви представлены во всех районах Нижегородской области. На территории Нижегородской епархии зарегистрировано 14 монастырей — 7 мужских и 7 женских. В 1993 году открыто Нижегородское Духовное училище, которое спустя два года получило статус Духовной семинарии. В настоящее время нижегородская Духовная семинария готовит кадры для всего Приволжского Федерального Округа. Кроме семинарии действует Нижегородское Епархиальное женское училище и Духовное училище в г. Выксе. Создана сеть православных воскресных школ.

Традиционной для области религией является и старообрядчество. В настоящее время действует около 20 зарегистрированных приходов, 6 старообрядческих толков и согласий: Русская Православная Старообрядческая Церковь (Митрополии), Русская Древлеправославная Церковь

(Патриархии, центр которой расположен в г. Новозыбков Брянской области), Древлеправославная Поморская Церковь, федосеевский толк, спасовский толк, филипповцы. На территории Нижегородской области проживает несколько десятков тысяч сторонников древлеправославия поповских и беспоповских упований, в основном в северных районах области.

Долгое время старообрядцы вели замкнутый образ жизни, не принимая участия в общественных и культурных мероприятиях области. В настоящее время наблюдается тенденция к более открытой политике по отношению к органам власти, обществу и другим конфессиям. Так, например, всероссийскую известность получили выступления старообрядческого хора храма Успения Пресвятой Богородицы.

Возрождение Ислама в Нижнем Новгороде началось в 1950-е гг., когда была восстановлена и зарегистрирована мусульманская община в г. Горьком. В 1988 году верующим было возвращено здание нижегородской Соборной мечети, на базе которой в 1991 году возник Нижегородский мухтасибат, входивший в состав Центрального Духовного Управления мусульман СССР. В 1993 году было создано Духовное Управление мусульман г. Нижнего

Новгорода и Нижегородской области (ДУМНиНО).

В состав ДУМНиНО входит более 50 мечетей. ДУМНиНО является важнейшей структурой, организующей деятельность и объединяющей всех мусульман области. Кроме татарского населения Ислам исповедуют азербайджанцы, чеченцы, ингуши, дагестанцы, узбеки и представители некоторых других этнических групп, прибывших на территорию Нижегородской области в результате миграционных процессов.

В аппарат ДУМНиНО входит отдел образования и науки, отдел информации и пропаганды Ислама, отдел благотворительности, отдел архитектуры и строительства, отдел статистики и регистрации. В ДУМНиНО существует своя система учреждений духовного образования: летние школы, мактабы, 5 отделений медресе в сёлах области, исламская медресе «Махинур» и его филиал в с. Медяны Краснооктябрьского района – медресе «Медина». Отдел образования и науки активно сотрудничает с ведущим ВУЗом России – Нижегородским государственным университетом им. Н.И.Лобачевского, в стенах которого функционирует программа «Исламские исследования».

Иудаизм представлен в области одной общиной хасидского направления. Общине было передано здание синагоги в г. Нижнем Новгороде, закрытой в 1938 году. При синагоге активно действует несколько молодежных объединений. В настоящее время при синагоге ведётся строительство еврейского культурного центра.

В Нижнем Новгороде существует приход Римско-Католической Церкви, насчитывающий около 200 чел. Членами прихода в основном являются люди, происходящие из семей традиционно ориентированных на католицизм (нижегородцы польского, западно-украинского, прибалтийского происхождения, российские немцы, иностранные студенты).

В 1995 году Евангелическо-лютеранский приход г. Нижнего Новгорода возродился при активной помощи Церкви Ингрии и лютеран-волонтеров. Активное участие в восстановлении Прихода приняли представители ингерманландского общества финнов и немецкого общества г. Нижнего Новгорода. Сегодня в лютеранском приходе насчитывается менее десятой доли бывлой численности постоянных прихожан (до 1917 года в городе было около 1000 лютеран), среди них: финны,

немцы, эстонцы, студенты-африканцы и русские. По решению Администрации города Н. Новгорода в 1997 году Евангелическо-лютеранскому приходу был выделен в аренду земельный участок под строительство Храма на месте бывшего лютеранского кладбища и часовни. В настоящее время храм является действующим.

Протестантизм в регионе представлен объединениями евангельских христиан-баптистов, христиан Адвентистов седьмого дня, пятидесятниками. Следует отметить, что именно в Нижнем Новгороде находятся региональные центры данных религиозных организаций, объединяющие общины нескольких субъектов Российской Федерации.

Поликонфессиональность общества обуславливает постоянный поиск новых форм и методов сотрудничества религиозных организаций с различными социальными институтами и органами государственной власти. Закрепленное широкой международной практикой, в том числе и европейской, в условиях современности в Нижегородской области, как и в целом по России, такое сотрудничество набирает новые обороты. Взаимоотношения органов власти и религиозных организаций строятся по схемам, отличающимся корректностью

и взаимным уважением, с учётом проявлений и требований времени. Действительность показывает, что без пристального, внимательного изучения специфики межконфессиональных отношений, поведения отдельных индивидов, невозможно формирование адекватной этноконфессиональной политики в стране и её регионах. Государство заинтересовано в постоянных партнерских отношениях с ведущими конфессиями, не ущемляя при этом прав других религиозных организаций и верующих.

В 2003 году между Правительством Нижегородской области и двумя крупнейшими религиозными организациями области — Нижегородской епархией Русской Православной Церкви и Духовным Управлением Мусульман Нижегородской области было подписано долгосрочное соглашение об основах взаимодействия. В 2007 году было подписано соглашение о противодействии национализму, ксенофобии и религиозной розни между представителями религиозных организаций, национально-культурных обществ и автономий, действующих в Нижегородской области.

Органами исполнительной власти оказывалось и оказывается содействие религиозным организациям в

деле возвращения зданий и сооружений, ранее им принадлежавших. На сегодняшний день возвращены наиболее значимые церковные здания и культовые сооружения. Правительством Нижегородской области рассматриваются и положительно решаются вопросы выделения земельных участков для строительства новых культовых объектов и предоставления налоговых льгот религиозным организациям.

Областным бюджетом предусмотрено выделение денежных средств на реставрацию и охрану культовых зданий и сооружений, имеющих статус памятника истории и культуры регионального значения.

В просветительской и образовательной сфере между органами исполнительной власти и религиозными организациями также существует тесное взаимодействие: регулярно проводятся круглые столы, дискуссии, научно-практические конференции и симпозиумы, на которых обсуждаются острые и актуальные вопросы современности. Некоторые из них получили всероссийское признание и известность — это «Православные рождественские чтения», религиозно-философская научная конференция «Диалог мировоззрений», ежегодные Фаизхановские чтения под

эгидой Духовного Управления Мусульман Нижегородской области. Совместно с Духовным управлением мусульман Нижегородской области на базе государственного университета им. Н.И. Лобачевского проводятся научные исследования по исламу.

Управление по общественным связям аппарата Губернатора и Правительства Нижегородской области реализует цикл семинаров для специалистов органов местного самоуправления по темам: «Этноконфессиональная ситуация в Нижегородской области», «Нормативно-правовая основа и правоприменительная практика по этноконфессиональному направлению», «Формы и методы взаимодействия с религиозными и национально-культурными организациями. Выявление и предупреждение конфликтов на этнической и конфессиональной почве». Зональные семинары позволяют специалистам органов государственной исполнительной власти и местного самоуправления Нижегородской области в постоянном режиме обмениваться опытом по взаимодействию с религиозными

и национально-культурными организациями, совершенствовать формы и методы работы в этноконфессиональной сфере.

Для проведения своевременной экспертизы, а также для рассмотрения вопросов, возникающих при осуществлении государственной регистрации религиозных организаций, действует Областной экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы.

Одним из инструментов поддержания согласия и мира в сфере государственно-конфессиональных отношений являются регулярные встречи Губернатора с лидерами основных религиозных конфессий.

Приоритетными направлениями сотрудничества, безусловно, являются совместное развитие общественной нравственности, воспитание, образование, культурная и творческая деятельность, охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия региона.

В Нижегородской области накоплен опыт сов-

местной деятельности и с правоохранительными органами. Правоприменительная практика законодательства о свободе совести и религиозных организациях, правовые основания государственной перерегистрации и её результаты свидетельствуют о создании в области благоприятных условий для деятельности религиозных организаций и обеспечения конституционных прав граждан на свободу совести и вероисповеданий, соблюдении международных стандартов в этой области.

В регионе существует тесная связь религиозных организаций и этноконфессиональных групп с культурно-просветительскими объединениями, которые ставят своей целью национальное, культурное и религиозное возрождение каждой этнической группы.

Все эти факторы, в совокупности, способствуют сохранению стабильности в межконфессиональных отношениях, межконфессиональному взаимопониманию, сохранению спокойствия и мира, поддержанию традиций толерантности в обществе.

УКРЕПЛЕНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ КАК ОДИН ИЗ ПРИОРИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЕРОИСПОВЕДНОЙ ПОЛИТИКИ: ОПЫТ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Овсянников Д.Ю. Консультант отдела по связям и содействию религиозным организациям Аппарата Главы Администрации Волгоградской области

В статье 2. Закона Волгоградской области от 27 ноября 2001 года № 634-ОД «О защите прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания на территории Волгоградской области» прямо указано, что: «Взаимоотношения органов государственной власти Волгоградской области, органов местного самоуправления с религиозными объединениями осуществляются на основе защиты прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, неукоснительного следования принципам светского характера государства, отделения религиозных объединений от государства и их равенства перед законом». В этих целях органы государственной власти Волгоградской области и органы местного самоуправления не только вправе образовывать органы по связям с религиозными объединениями, но и: «содействуют достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы ве-

роисповедания на территории Волгоградской области».

Именно эти три компонента — понимание, терпимость, уважение — и наполняют содержанием понятие «толерантность», которое, в свою очередь, служит организующим началом служебной деятельности государственных и муниципальных служащих области. Укрепление толерантности — один из важнейших приоритетов деятельности государственных и муниципальных органов власти нашего региона. Почему укрепление, а не формирование? Да потому, что в нашем регионе традиции мирного сосуществования различных вероисповеданий всегда были сильны, тщательно культивировались и сберегались.

Из 380 религиозных организаций, зарегистрированных Росрегистрацией в Волгоградской области (по состоянию на 01.01.08 года) 243 (64%) составляют православные приходы и монастыри (включая старообрядческие), 56 (15%) — это общины евангельских

христиан различных направлений, 54 (14%) — иные христианские общины, 17 (5%) — мусульманские объединения, 10 (3%) — объединения других религий. Таким образом, многоконфессиональность и поныне остаётся неотъемлемым признаком современной религиозной ситуации в регионе, не позволяя ни на йоту ослабить внимание, уделяемое межконфессиональным отношениям.

С учётом того, что 93% религиозных организаций региона являются христианскими, одним из важнейших направлений работы по укреплению межконфессиональной толерантности в Волгоградской области является межхристианский диалог, который вот уже 18-ый год непрерывно ведётся в рамках Межконфессионального круглого стола, бессменным модератором которого выступает заведующий отделом по связям и содействию религиозным организациям аппарата Главы Администрации Волгоградской области Ю.Т. Садченков.

Высочайший уровень компетентности и личная харизма этого человека, его беззаветная преданность своему делу на протяжении многих лет способствовали складыванию устойчивых доверительных отношений между лидерами различных христианских конфессий, значительно повысили уровень доверия верующих органам государственной власти региона. Не случайно в декабре 2007 года Глава Администрации Волгоградской области Николай Кириллович Максютя лично представил Юрия Тихоновича Садченкова к правительственной награде.

Среди наиболее актуальных тем, обсуждавшихся на круглом столе, — «Миротворчество и религиозно-нравственные ценности», «Роль церкви в современном меняющемся мире», «Культура исторической памяти» и многие-много другие.

Красной нитью через все годы работы проходит проблема совместного социального служения религиозных объединений на благо многонационального народа России. Не случайно темой организованного в рамках II Гражданского Форума Волгоградской области 22.09.06 года круглого стола, собравшего не только христиан, но и лидеров практически всех крупных религиозных организаций нашего региона стало «Социальное

служение религиозных организаций Волгоградской области как один из видов некоммерческой деятельности». Среди обсуждаемых вопросов были такие, как роль, место и вклад религиозных организаций в становление и развитие основных институтов гражданского общества, основные формы, механизмы и итоги социального служения религиозных организаций Волгоградской области в 2001-2006 годах, взаимодействие религиозных организаций с государственными и муниципальными органами власти в сфере социальной работы, благотворительной и культурно-просветительской деятельности, перспективный план развития социального служения религиозными организациями на территории Волгоградской области в 2006-2010 годах.

В ходе реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» во многих регионах России количество субъектов, вступающих во взаимодействие с религиозными объединениями, затрагивающих в своей деятельности права граждан на свободу совести и свободу вероисповедания, многократно возросло. Так в одной только Волгоградской

области в результате муниципальной реформы образовалось почти 500 новых органов местного самоуправления, было создано 1350 ТОСов.

По нашему мнению, сложившаяся ситуация представляла реальную угрозу сохранению высокого уровня религиозной толерантности, достигнутого к тому времени в регионе: для человека, впервые получившего возможность управлять, серьезным испытанием становится соблазн навязать собственные представления об истине в качестве духовных ориентиров для людей, проживающих на вверенной ему территории. Поверхностное знакомство подавляющего большинства вновь избранных руководителей с нормативно-правовой базой, регулирующей государственно-конфессиональные отношения, также осложнило ситуацию.

В этих условиях Администрацией Волгоградской области было принято решение о разработке и реализации программы мероприятий, направленной на повышение правовой культуры муниципальных служащих, обеспечение единства правоприменительной практики во всех муниципальных образованиях региона. Одним из направлений этой программы стало проведение серии проблемных семинаров на тему «Вол-

гоградская область: достижения и актуальные проблемы регулирования межрелигиозных (межконфессиональных) отношений».

С осени 2006 года такие семинары были проведены во всех муниципальных образованиях области (39). В их работе приняло участие более 400 человек, около 150 выступили с докладами и сообщениями.

Цели реализации:

- обеспечение согласованности деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Волгоградской области и органов местного самоуправления по профилактике экстремизма, устранению предпосылок в сфере межрелигиозных отношений, способствующих проникновению и распространению экстремизма на территории региона, недопущению их перерастания в террористические угрозы;

- содействие формированию условий для бесконфликтного разрешения проблемных ситуаций взаимодействия государственных и муниципальных органов власти с религиозными организациями, а также между самими религиозными организациями;

- укрепление толерантности в сфере межрелигиоз-

ных (межконфессиональных) отношений, пропаганда культуры мира и согласия.

Ожидаемые результаты:

- создание в муниципальных образованиях Волгоградской области специализированных структур, общественных советов по взаимодействию с религиозными объединениями и реализации государственной вероисповедной политики;

- разработка муниципальных целевых программ по укреплению толерантности в сфере межрелигиозных (межконфессиональных) отношений, пропаганде культуры мира и согласия;

- повышение уровня защиты конституционных прав граждан в сфере свободы совести и свободы вероисповедания.

Нормативно-правовая база: Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»; Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»; Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»; Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму»; п. 2 протокола совещания председателя На-

ционального антитеррористического комитета с руководителями антитеррористических комиссий в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Южного территориального округа от 25 августа 2006 года № 1.

Исполнители: заведующий отделом по связям и содействию религиозным организациям аппарата Главы Администрации Волгоградской области Ю.Т. Садченков, консультанты отдела А.И. Нестеренко, Д.Ю. Овсянников, старший референт отдела информации и общественных связей ГУВД Волгоградской области И.В. Нам.

Вопросы для обсуждения:

1. Практика правоотношений органов государственной и муниципальной власти и религиозных организаций как фактор укрепления российской государственности.

2. Взаимодействие ГУВД Волгоградской области с органами государственной власти и местного самоуправления по вопросам профилактики правонарушений и преступлений в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений.

3. Профилактика и разрешение этноконфессиональных конфликтов.

Участники:

- главы сельских/городских поселений;

- руководители структурных подразделений районной/городской администрации, курирующих вопросы образования, культуры, работы с молодежью;

- специалисты районной/городской администрации по связям с религиозными объединениями;

- редакторы районной/городской газеты;

- сотрудники милиции и прокуратуры;

- руководители религиозных организаций.

16 ноября 2007 года итоги этой работы были подведены на конференции, в работе которой приняло участие 50 человек, 34 из которых представляли муниципальные образования области. Также присутствовали

официальные представители областных комитетов по делам национальностей и казачества, по печати и информации, по делам молодежи, по образованию, по культуре, ГУВД Волгоградской области, областной прокуратуры, федеральной регистрационной службы.

Практически все выступающие отметили высокую актуальность и большую социальную значимость проблем укрепления толерантности в межрелигиозных и межконфессиональных отношениях и профилактики экстремизма и терроризма на территории Волгоградской области, а также поддержали идею разработки соответствующей областной целевой

программы. Был высказан ряд предложений по наполнению такой программы конкретными мероприятиями. Особенно сильна оказалась в муниципалитетах потребность в методическом обеспечении, регулярном проведении семинаров, тренингов, курсов повышения квалификации.

В последние годы мы ощущаем настоятельную потребность в координации усилий по укреплению толерантности в межконфессиональных отношениях с органами власти соседних регионов. Ведь многие централизованные религиозные организации действуют на территории сразу нескольких субъектов РФ.

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

В МОСКВЕ

Московская городская Дума из-за мирового финансового кризиса планирует сократить расходы городского бюджета на 2009 год на 150-200 миллиардов рублей

В проекте бюджета Москвы на 2009 год предусмотрены доходы в 1,53 трлн. руб., а расходы — в 1,66 трлн. руб. Предполагалось, что дефицит в 133,5 млрд. руб. будет профинансирован займами, однако из-за кризиса правительству Москвы будет сложно привлечь средства на финансовых рынках. Если бюджет 2009 года будет сокращен на 200 млрд. руб., то с учетом инфляции расходы городского бюджета в 2009 году снизятся почти на 10%. Речь идет не о снижении социальных расходов бюджета, а о сокращении городской инвестиционной программы.

Кроме того, около 10% всех налоговых поступлений в бюджет Москвы приходится на долю нефтяных компаний, которые зарегистрированы в столице, хотя и не ведут там деятельности. Если цены на нефть продолжат снижение, то это также приведет к спаду поступлений в городской бюджет.

Ранее управление Федеральной налоговой службы по Москве заявляло, что проект бюджета Москвы на 2009 год строится на росте доходов от нефтегазовой отрасли, что может привести к его несбалансированности.

Планировалось, что к 2011 году московский бюджет станет одним из самых крупных среди бюджетов мегаполисов всего мира.

www.mosreg.ru

ТВЕРСКАЯ МОЛОДАЯ СЕМЬЯ: ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ И МЕРЫ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Белоусов О.А. Доцент Тверского государственного технического университета, кандидат экономических наук

Государственная молодёжная политика (ГМП) как неотъемлемая составная часть государственной социальной политики охватывает многие проблемные области, начиная от помощи молодым семьям и заканчивая воздействием на экономическое, политическое, культурное и духовное развитие молодежи¹. Регулирование социальной жизни этой части общества осуществляется законодательно, посредством актов, обращенных как к сфере жизнедеятельности молодежи, и законов, специально посвященных ГМП.

Государственная молодёжная политика, являясь предметом совместного ведения в целом Российской Федерации, а также субъектов Федерации и органов местного самоуправления (то есть на всех уровнях публичной власти России) реализуется де-факто. В данном случае под термином «де-факто» подразумевается отсутствие конституционной нормы и

специального закона о ГМП. Административно-правовой статус федерального органа исполнительной власти по делам молодежи вплоть до 2007 года регламентировался в основном нормативными правовыми актами подзаконного уровня — постановлениями правительства о соответствующем федеральном органе. Вместе с тем само наличие федерального органа исполнительной власти по делам молодежи определялось указами Президента Российской Федерации. Постановлением правительства определялась штатная численность федерального органа, а структура и штатное расписание уже определялось руководством органа. На уровне субъектов Федерации и местного самоуправления наличие, статус и функции органов по делам молодежи определялись ими самостоятельно. Фактически такое положение дел, с одной стороны, можно считать абсолютно формальным, поскольку ГМП относится

к предмету совместного ведения Российской Федерации, субъектов Федерации и местного самоуправления, к тому же является составной частью общей, и в том числе социальной политики российского государства. Но, если с другой стороны посмотреть, в Конституции Российской Федерации отсутствует как таковой термин «молодёжная политика», что, в свою очередь, подразумевает и отсутствие предмета правового регулирования².

Хотя Конституция Российской Федерации и не включает в себя понятие «государственная молодёжная политика», но оно присутствует в других федеральных законодательных актах. В частности, впервые Федеральным законом РФ от 28 июня 1995 года № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» были введены понятия: «государственная молодёжная политика», «законодательство Рос-

¹ Белоусов О.А. Направления молодёжной политики: мнения представителей молодёжных организаций // Региональный вестник молодых учёных и аспирантов, 2005, № 6. С. 118-123.

² Российская молодёжь: проблемы и решения. — М.: Центр социального прогнозирования, 2005. С. 543

сийской Федерации в области государственной молодежной политики», «федеральный орган исполнительной власти по реализации государственной молодежной политики», «федеральные программы в области государственной молодежной политики», а впоследствии ФЗ от 24 июня 1999 года № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закрепил понятие «орган по делам молодежи». Но прежде, в июне 1993 года Верховный Совет РФ утвердил «Основные направления государственной молодежной политики», после чего указом Президента РФ от 15 сентября 1994 года № 1922 было положено начало первой федеральной программы «Молодежь России». Такого рода решение было скорее временным, своего рода способом законодательного регулирования государственной молодежной политики. Пятилетний период до 1999 года был отмечен работой в направлении разработки профильного Федерального закона и подготовки ежегодных докладов о положении молодежи в стране. В итоге, был подготовлен ФЗ «Об основах государственной молодежной политики в РФ», который к концу 1999 года получил одобрение в обеих палатах Федерального Собрания РФ, однако на него было наложено вето Президента РФ, которое

Госдуме преодолеть в итоге не удалось. Позднее Департаментом по молодежной политике Минобразования РФ была подготовлена Концепция государственной молодежной политики в РФ, которая строилась в основном на базе представлений отвергнутого в 1999 году закона. В таком виде упомянутая Концепция была проведена через Правительственную комиссию по делам молодежи и представлена от ее имени на согласование в администрацию Президента РФ, где одобрена не была. С середины 2002 года по поручению Президента РФ началась подготовка вопроса о ГМП специальной Рабочей группой Государственного совета РФ (РГ Госсовета РФ) для ее дальнейшего рассмотрения на Госсовете РФ. В апреле 2004 г. деятельность РГ Госсовета РФ была прекращена, рассмотрение разработанной Доктрины ГМП РФ ни на заседании Госсовета РФ, ни даже на Президиуме Госсовета не состоялось в силу того, что поручение Президента РФ было закрыто.

Последовавшая далее административная реформа поставила молодежную политику (МП) в ещё более сложное положение. Федеральный закон «О государственной поддержке детских и молодежных объединений»

был сокращен на треть. Необходимо указать нормативный правовой акт, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2001 года № 584 «Программа развития бюджетного федерализма в РФ на период до 2005 года» и предусматривающий полную передачу МП на региональный уровень, причем речь идёт как об уровне правового регулирования, так и об обеспечении финансовыми средствами структур органов по делам молодежи. В развитие этих тенденций следует назвать и новую редакцию ФЗ № 24 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», исчерпывающим образом закрепившего предметы ведения органов местного самоуправления. Так, учреждения социальной защиты населения с 2005 года относятся к сфере компетенции органов государственной власти субъектов РФ, и в связи с этим система социальной поддержки семей в современных условиях в каждом конкретном регионе имеет свою специфику и осуществляется с учетом экономических, организационных и других возможностей субъекта РФ.

Рассмотрим особенности развития ГМП на примере Тверской области. Реализация ГМП на территории Тверского региона осуществляется с 1996 года, когда был

структур. Согласно положению о Комитете по делам молодежи Тверской области на институт поддержки молодых семей в первую очередь возлагаются функции участия в разработке и реализации целевых программ, поддержка деятельности молодежных и детских объединений, подготовка информационных, аналитических и методических материалов для органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, координация усилий различных ведомств, стимулирование их активности и, наконец, осуществление организационной, правовой поддержки социально значимых программ, инициатив молодежных и других

общественных организаций (рис. 2).

Однако, несмотря на существующее множество принятых законов, последний аспект деятельности Комитета по делам молодежи Тверской области по поддержке молодежных и детских общественных организаций является особо значимым, поскольку общественные объединения молодежи являются важной формой осуществления социальных инициатив и социализации молодежи. По направлениям деятельности молодежное движение в Тверском регионе представлено довольно

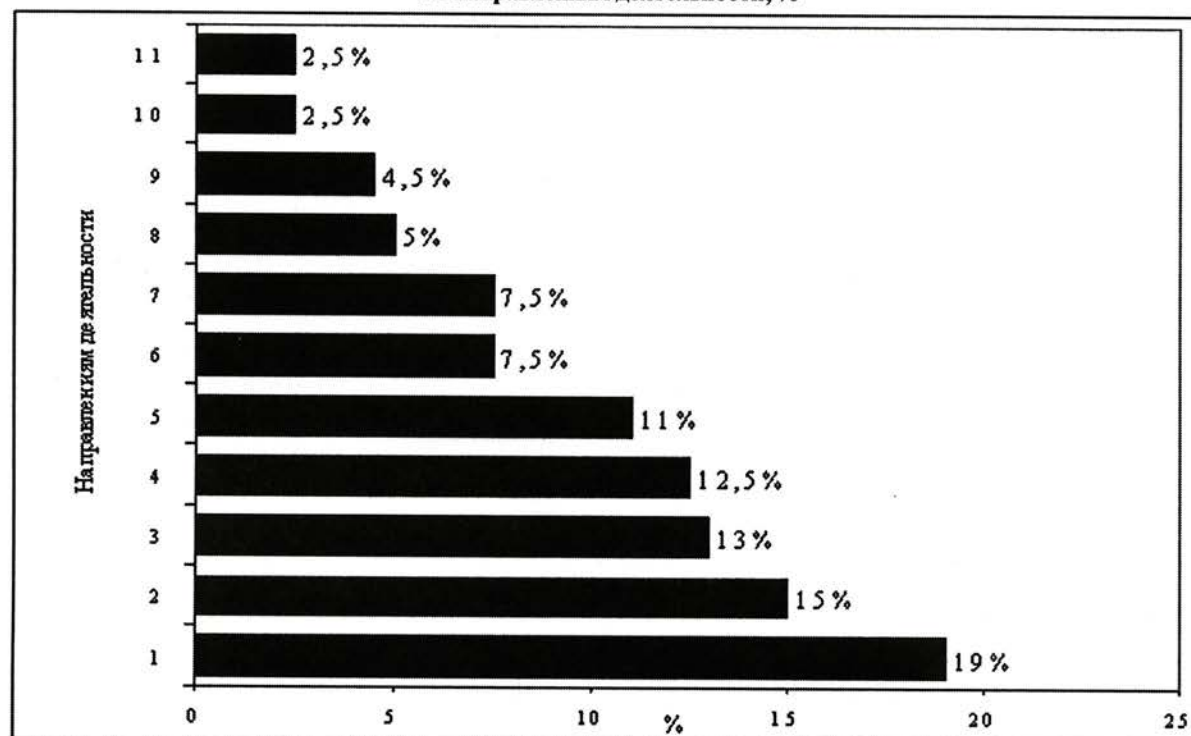
широко (рис. 3): социальные, досуговые, спортивные, военно-патриотические, политические и другие объединения:

1. Объединения, занимающиеся реализацией и развитием различных творческих способностей молодежи – 19%;
2. Объединения социальной направленности – 15%;
3. Военно-патриотические, историко-патриотические объединения – 13%;
4. Объединения спортивной направленности по различным видам спорта – 12,5%;
5. Объединения, занимающиеся организацией досуга

Рисунок 2. Основопологающие функции Комитета по делам молодежи Тверской области в области ГМП



Рисунок 3. Детские и молодежные общественные объединения Тверской области по направлениям деятельности, %



детей, подростков и молодежи — 11%;

6. Органы школьного, студенческого самоуправления — 7,5%;

7. Краеведческие, фольклорные объединения — 7,5%;

8. Туристические клубы и организации — 5%;

9. Экологические объединения и клубы — 4,5%;

10. Объединения молодых корреспондентов — 2,5%;

11. Политические объединения — 2,5%.

В приоритетном порядке Комитет по делам молодежи Тверской области совместно с общественными объединениями организует и проводит конкурсы, соревнования по военно-техническому, военно-спортивному, нетрадицион-

ным видам спорта, фестивали детских и молодежных общественных объединений Тверской области, лагеря актива студентов вузов «Поколение» Центрального федерального округа РФ, способствуя тем самым организации бытовых условий и образа жизни молодежи. Все больший интерес молодежи привлекает к себе специфичная негосударственная долгосрочная социальная программа Тверской области «Важное дело», которая реализует мероприятия, направленные на снижение социального одиночества пожилых людей, социализацию детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, адаптацию инвалидов и детей с ограниченными возможностями, оказание хозяйственной помощи

пожилым людям в городах и селах Тверской области. На территории Тверского региона созданы 22 филиала, которые реализуют деятельность по следующим акциям: «Наш край», «Дари добро», «Детское творчество», «Добрые дела», «Клубы общения пожилых людей», «Школа важных дел», «Кодекс поведения» и др. За время реализации партнерами программы стали более 200 организаций Тверской области различных организационно-правовых форм, адресную помощь получили более 55 тыс. чел., было проведено свыше 3300 акций, в которых приняли участие 3500 добровольцев. Привлечено почти 3 млн. руб. внебюджетных средств. Долгосрочная социальная программа «Важ-

ное дело» стала победителем и получила грантовую поддержку от Департамента социальной защиты населения Тверской области за проект «Маршруты Важных Дел», а также грант от Совета Центрального федерального округа за проект «Будущее — опыт прошлого с энергией настоящего». Однако в связи с тем, что постановление администрации Тверской области от 30 апреля 2004 года № 76-па «Об организации летнего отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков в 2004 году» утратило свою силу, охват тверской молодежи различными молодежными учреждениями существенно снизился, о чем свидетельствуют и данные авторского экономико-демографического обследования. Лишь 2/5 (38,8%) членов молодых семей участвуют в работе различных объединений и рассматривают такого рода связи-«звенья», как необходимый элемент достижения своих жизненных целей и это притом, что участие в работе общественных организаций является формой социального капитала, которое оказывает положительное воздействие на уровень устойчивости молодой семьи и может быть использовано во благо семьи в дальнейшем.

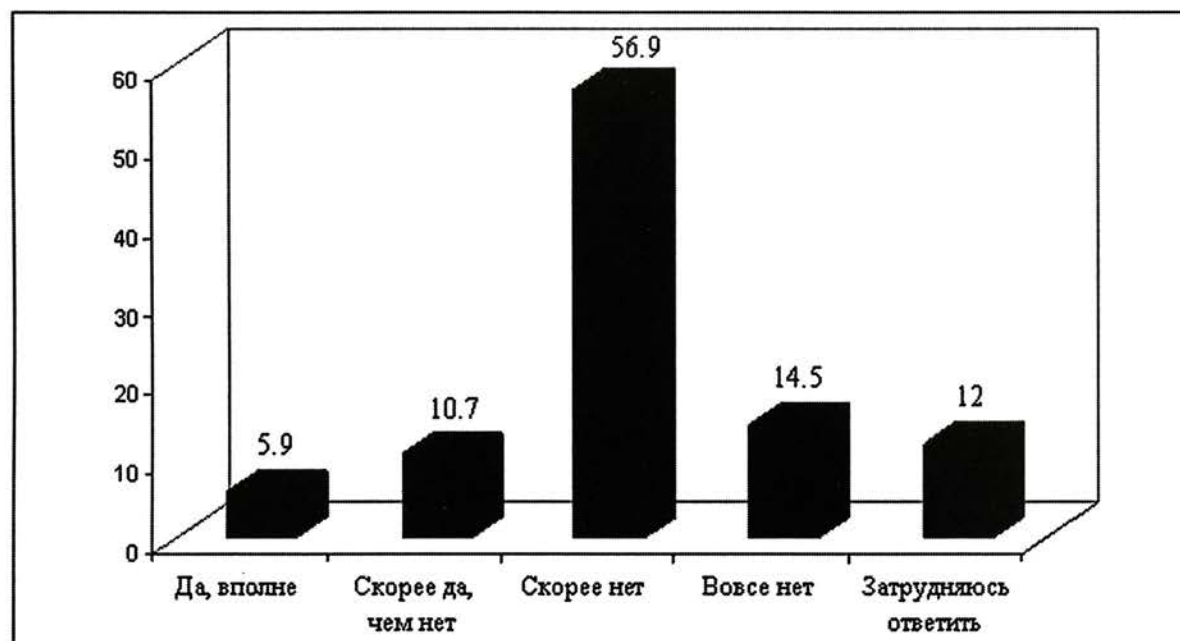
Правовой основой в реализации вышеупомянутых функций Комитета по делам молодежи Тверской области

является специальный закон от 29 июня 2000 года № 108-ОЗ-2 «О государственной молодежной политике в Тверской области», с принятием которого изменился сам подход к практическому решению проблем молодежи, а общие положения ГМП приобрели региональную специфику. Данный закон определил цели и основные направления, принципы МП, компетенцию органов государственной власти и местного самоуправления в сфере МП, социально-экономические гарантии реализации прав молодых граждан, права молодежи на объединение, организационные и финансовые основы МП. Основопологающий закон о ГМП в Тверской области дополнен рядом других региональных законодательных актов. Закон Тверской области от 29 июня 2000 года № 108-ОЗ-2 «О развитии и совершенствовании профессиональной ориентации молодежи и незанятого населения в Тверской области» предусматривает объединение всех заинтересованных структур в едином профориентационном процессе, закрепляет права молодых людей на выбор профессии. Закон Тверской области от 6 июня 2002 года № 40-ЗО «О физической

культуре и спорте в Тверской области» и закон от 29 декабря 1999 года № 84-ОЗ-2 «О профилактике наркомании и токсикомании в Тверской области» призваны не только остановить негативные процессы в молодежной среде, но и изменить их динамику в позитивную сторону.

Сегодняшний уровень нормативно-правового регулирования семейных отношений в целом по Тверскому региону отстает от требований жизни. В этой связи особое внимание следует уделить некоторым оценочным мнениям членов молодых семей по реализации ГМП, полученных в ходе авторского экономико-демографического обследования. Так, опросный лист содержал целый блок вопросов, посвященных восприятию членами молодых семей степени их социальной защищенности. Из обработки материалов опроса становится очевидным, что около 71% опрошенных респондентов отнесли свою семью к социально незащищенной (рис. 4). Такого рода характеристики подтверждаются в целом высокими показателями смертности от социально обусловленных болезней и высокой численностью малообеспеченных молодых семей, превыша-

Рисунок 4. Ответы супружеских пар на вопрос: «Считаете ли Вы свою семью социально защищенной?», %



ющей общерегиональный уровень⁴.

Молодым супругам задавался вопрос: «В каких услугах со стороны государственных и негосударственных служб поддержки молодой семьи Вы нуждаетесь?». Ответы респондентов свидетельствуют о стремлении молодых супружеских пар не к иждивенчеству за счёт государства, а к самостоятельности. Более 1/3 респондентов отметили, что нуждаются, прежде всего, в получении кредитов на приобретение образования, жилья, земли и средств производства. Вместе с тем молодые люди в определенной степени рассчитывают и на поддержку государства в медицинском обслуживании (22,3%), и на помощь в трудоустройстве

(10,7%) и определенном юридическом консультировании (9,5%). Такая информация должна быть учтена государственными органами на различных уровнях власти, а также общественными организациями при планировании различных форм поддержки и помощи молодой семье.

Об эффективности информационно-рекламной деятельности соответствующих тверских социальных служб для молодежи свидетельствует распределение ответов супружеских пар на вопрос: «Знаете ли Вы о льготах для молодой семьи?». Более двух третей (70%) молодых супругов ничего не знают о льготах, предоставляемых государством для них. Вопрос о льготах непосредственно связан

с разработкой и принятием специальных законов, благодаря которым можно будет более целенаправленно и эффективно осуществлять помощь молодой семье. При этом немаловажно знать мнение самих молодых людей по вопросу о том, нужны ли специальные законы, направленные на поддержку молодой семьи. Среди опрошенных молодых пар 75,8% считают, что такие законы, безусловно, необходимы, однако негативный опыт дисфункции многих нормативно-правовых актов, направленных на социальную поддержку семьи, позволяет респондентам утверждать, что такого рода законы ничего не решат (~20%). Предметом обследования явилось и изучение региональных особен-

⁴ Белоусов О.А., Жеребин В.М. Многоаспектная классификация российских молодежных семей // Вопросы статистики, 2007, № 5. С. 39-48.

ностей ГМП по отношению оказания поддержки молодым семьям. Так, на вопрос: «Какие направления в молодежной семейной политике Тверского региона Вы могли бы определить как приоритетные?» — были получены разные точки зрения. Самый большой процент ответивших считает, что приоритетным направлением является, прежде всего, помощь молодым семьям в предоставлении жилья (23,2%), далее следует социальная помощь молодым семьям (21,9%), в меньшей степени были отмечены содействие молодым специалистам в трудоустройстве (17,5%) и физическое воспитание, оздоровление детей и подростков (13,7%). Степень восприятия молодыми парами эффективности оказываемой помощи в отмеченных направлениях коренным образом связана с реализацией тверских областных целевых программ.

Федеральными органами власти и администрацией Тверской области принимаются активные меры по решению целого комплекса проблем на основе программно-целевого подхода. На территории области сегодня реализуются четыре крупные целевые программы (ЦП): реализуемая Комитетом по делам молодежи Тверской области подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», входящая в состав федеральной целевой программы «Жилище»; ЦП «Со-

циальная поддержка населения Тверской области на 2007-2009 годы», исполняемые Департаментом социальной защиты населения Тверской области; ЦП «Развитие здравоохранения Тверской области на 2007-2009 годы» и ЦП «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотическими средствами, психотропными веществами и их незаконному обороту в Тверской области на 2006-2009 годы», осуществляемые департаментом здравоохранения Тверской области. Однако рассмотрение целевых программ не является предметом анализа данной статьи.

В целом ГМП в Тверском регионе направлена на улучшение демографической ситуации, создание оптимальных условий функционирования семьи, повышение адресной направленности государственной социальной помощи, обеспечение социальных гарантий поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Однако подводить итоги деятельности ещё рано, но направления дальнейшей работы и целый ряд необходимых рекомендаций исходя из анализа материалов авторского экономико-демографического обследования «Ресурсный потенциал молодежной семьи Тверской области» можно представить.

В целях становления молодежной политики и оптимизации системы социальной поддержки семей *на федеральном уровне* в первую очередь необходимо:

1. Осуществить разработку целостного федерального законодательства в области ГМП на уровне РФ, основанного на соответствующих положениях Конституции РФ, в частности:

- разработать и принять Федеральный закон «Об основах государственной молодежной политики в РФ».

2. Сформировать систему управления ГМП, которая будет обеспечивать эффективную межведомственную координацию всех ведомств, участвующих в реализации ГМП:

- активизировать деятельность профильной Правительственной комиссии, для осуществления координации всех ветвей власти и федеральных округов;

- закрепить законодательно на федеральном уровне конкретные полномочия органов по делам молодежи всех уровней в целях единообразия административных структур и их функций.

3. Активизировать работу по совершенствованию федеральной ЦП «Молодежь России» в направлении углубления её концептуальной основы, уточнения её объекта,

главной цели, структуры, критериев эффективности, а также возврата Программе статуса президентской.

4. Организовать систематическое проведение Гражданских форумов во главе с лидерами Национального совета молодежи и детских объединений России, руководителями Российской ассоциации профсоюзных организаций студентов вузов (РАПОС), Российского союза молодежи (РСМ) и др.

5. Закрепить нормативно проведение регулярных научных исследований с молодежной проблематикой:

- обеспечить сбор, систематизацию и анализ опыта последнего десятилетия для выявления наиболее эффективных технологий имеющихся в сфере молодежной политики;

- провести серию взаимосвязанных общероссийских и специальных региональных социологических исследований, объектами которых будут различные категории молодежи, молодые семьи, молодежные объединения и др., с целью обобщения и конкретизации поля молодежной проблематики.

6. Утвердить государственные образовательные стандарты учебных планов и программ подготовки и переподготовки кадров молодежных учреждений.

7. Обозначить международное сотрудничество и использовать положительный европейский опыт в сфере МП:

- поддерживать международные контакты молодежных неправительственных организаций России по следующим направлениям:

- стимулирование участия молодежных лидеров России в деятельности Европейских молодежных центров, в частности, таких как в Страсбурге и Будапеште;

- участвовать в работе Европейского молодежного форума, в целях развития всесторонних связей и отношений между молодежью Европы и России;

- развивать сотрудничество с европейскими структурами, прежде всего с Директоратом по делам молодежи и спорта Совета Европы на основе взаимных обменов: делегациями, тренинг-курсами, стажировками, языковыми курсами и т.д.

8. Создать общегосударственную систему социальной рекламы, адресованной молодежи.

На *региональном уровне* существует объективная потребность:

1. Возобновить процесс формирования различных совещательных и координационных структур по вопросам ГМП, таких как Координаци-

онный совет по вопросам студенчества, Консультативный Совет по МП при Губернаторе Тверской области.

2. Разработать предложения по нормативно-правовой базе, определяющей статус социальных служб, систему социальных гарантий и поощрений для молодежи и социальных работников, работников по делам молодежи.

Искать возможность участия молодежных объединений в осуществлении гражданского контроля и проведении общественных экспертиз в сфере ГМП.

Разработать механизм, обеспечивающий режим наибольшего благоприятствования для деятельности молодежных и детских общественных объединений, осуществляющих социально значимые программы.

Развивать связи с молодежными организациями соотечественников за рубежом и реализовывать программы двухсторонних молодежных обменов.

3. Расширять и укреплять территориальную сеть учреждений социального обслуживания семьи, детей и молодежи в Тверском регионе, в том числе:

- совершенствовать процесс оказания и расширять пакет социальных услуг, предоставляемых учреждениями

социальной поддержки семей, детей и молодежи;

- обратить внимание на организацию работы по повышению профессиональных знаний, компетенции и мастерства специалистов в учреждениях социальной поддержки семей, детей и молодежи и создание сети служб, способствующих эффективной профессиональной ориентации;

- расширять сети центров социальной помощи семье и детям, комплексных центров социального обслуживания населения, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, центры (отделения) реабилитации для детей и подростков с ограниченными возможностями, специализированные центры реабилитации молодых людей, склонных к агрессии, насилию, правонарушениям и содействовать их последующей интеграции в общество, а также продолжить линию формирования органов по делам молодежи, нацеленных принципиально на решение профильных задач в области ГМП.

4. Предложить заинтересованным властным структурам и общественным союзам принять участие в создании сетевого сообщества организаций, работающих в области подготовки управленческих и предпринимательских кадров.

4.1. Формировать молодежный кадровый резерв на реги-

ональном и местном уровнях для обновления и ротации кадров высшего, среднего звена системы государственного и муниципального управления, молодежной отрасли и государственных предприятий, учреждений.

4.2. Определить перечень должностей в органах государственной власти всех уровней, местного самоуправления, государственных учреждениях и организациях, претендовать на которые могут преимущественно молодые люди в возрасте до 30 лет.

4.3. Привлекать молодежь к экспертной работе в органах законодательной и исполнительной власти, к обсуждению проектов и нормативных правовых актов, затрагивающих законные права и интересы молодежи.

4.4. Развивать новые направления и формы взаимодействия в молодежном сотрудничестве, например, такие, как on-line конференции молодежных работников субъектов РФ с использованием возможностей Интернет.

4.5. Продолжать поиск технологий трудоустройства выпускников ВУЗов, в то же время необходимо совершенствовать уже имеющиеся технологии профориентации.

4.6. Активизировать меры по созданию и поддержке молодежных бизнес-инкубаторов, учебно-деловых

центров, выставок для начинающих предпринимателей, с целью развития интереса молодежи к самостоятельной предпринимательской деятельности.

5. Рассмотреть возможность введения региональной тверской «молодежной дисконтной карты» как меры экономической поддержки молодежи и молодых семей через введение системы скидок на товары и услуги.

6. Возродить систему организации летнего отдыха, оздоровления и занятости подростков и молодежи в Тверской области.

7. Рассмотреть возможность введения новой меры государственной поддержки асоциальных семей — единовременная денежная целевая выплата на приобретение определенного набора товаров и услуг за счет средств областного бюджета.

8. Совершенствовать систему учёта всех типов семей, в том числе молодых, нуждающихся в социальной поддержке:

- пролонгировать процесс создания всесторонних банков данных разных типов семей по реализуемым направлениям целевых программ в Тверской области;

- внедрять инновационные социальные технологии для повышения эффективности работы специалистов

учреждений социальной защиты населения;

- разработать специальные математические модели, обеспечивающие вариативное прогнозирование возможных результатов реализации целевых программ.

9. Расширить информационно-просветительскую работу в сфере планирования семьи, репродуктивного здоровья, безопасного материнства, воспитания и развития детей; гармонизации внутрисемейных отношений и воспитании детей, развития форм семейного труда и отдыха, программ помощи

молодежи и др. посредством государственных средств массовой информации.

10. Организовать исследовательскую деятельность в области ГМП:

- формировать научно-исследовательские центры по проблемам МП, отвечающих за проведение исследовательских, проектных и методических работ в области ГМП;

- создавать молодежные информационные центры;

- создать систему интерактивного взаимодействия структур, работающих с молодежью, посредством объеди-

нения их в единую информационную сеть;

- проводить регулярные конкурсы молодежных бизнес-идей и проектов и т.п.;

- содействовать интеграции в международные проекты, связанные с творчеством молодежи.

11. Считать необходимым дальнейшую разработку и проведение регулярных региональных исследований в области решения проблем молодежи и ГМП.

(Третий этап социологического обследования «Ресурсный потенциал молодой семьи Тверской области 2005-2007 годы»)

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

В МОСКВЕ

Москва возглавила рейтинг конкурентоспособности регионов РФ

Москва возглавила рейтинг конкурентоспособности регионов России, подготовленный Институтом региональной политики (ИРП) и опубликованный журналом Smart Money. Санкт-Петербург занимает вторую строчку рейтинга.

В первую десятку также входят Ханты-Мансийский АО, Тюменская область, Республика Татарстан, Ямало-Ненецкий АО, Республика Башкирстан, Московская область, Краснодарский край и Белгородская область.

Среди наименее конкурентоспособных регионов — Бурятия, Чукотка, Дагестан, Карачаево-Черкесия, Калмыкия, Забайкальский край, Кабардино-Балкария, Курганская область, Тыва и Ингушетия.

Исследователи также рассчитали индекс социального самочувствия в каждом отдельном регионе страны. Выяснилось, что жители самых успешных регионов не являются самыми счастливыми. Так, Москва первая в рейтинге, но из-за высоких цен и пробок на дорогах москвичи не слишком счастливы. Чукотка, которая занимает 75-е место в рейтинге, по социальному самочувствию занимает третье место в России.

Первые места в рейтинге, полученные Москвой и Санкт-Петербургом, уязвимы, поскольку регионы разделяются по так называемой доминанте развития. В условиях кризиса, финансовая доминанта развития (развитая банковская система, высокие бюджетные доходы) — является наиболее уязвимой.

Рейтинг ИРП был рассчитан на основе 130 параметров, включающих статистику, экспертные оценки и результаты социологических исследований.

www.lenta.ru

Завершена работа Общероссийского Форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России»

Завершил работу ежегодный общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России».

Организаторы Форума выступили Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Министерство регионального развития Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Центр стратегических разработок, Леонтьевский центр.

В работе Форума приняли участие свыше 1000 представителей федеральных органов власти, органов власти всех субъектов Российской Федерации, муниципалитетов, бизнеса, научного и экспертного сообщества.

Пленарные сессии Форума были посвящены обсуждению вопросов развития системы стратегического планирования Российской Федерации и повышению качества стратегического планирования на всех уровнях власти.

В ходе Форума состоялось более 20 круглых столов, посвященных различным аспектам текущей практики стратегического планирования, согласования отраслевых и территориальных приоритетов различных уровней, подходов к размещению производственных и социальных инфраструктур, развития частно-государственного партнерства.

Отдельно были обсуждены с представителями регионов разработки экспертов, сделанные по заданию Минрегиона России и характеризующие перспективы сбалансированного развития всех федеральных округов в разрезе отраслей с учётом инфраструктурных ограничений и тенденций на рынке труда. Эти разработки, впервые в современной российской практике стратегического планирования сделанные в единой методологии для всех отраслей и регионов, позволяют получать взаимно сопоставимые и сбалансированные по ресурсным и инфраструктурным ограничениям долгосрочные сценарии развития всех отраслей и регионов и обеспечивают их увязку с долгосрочными сценариями экономического развития для России в целом. В дальнейшем эти разработки предполагается использовать для согласования федеральных, отраслевых и региональных стратегий, а также для разработки стратегий развития федеральных округов в новом формате.

www.minregion.ru

В Саяногорске состоялось расширенное заседание Республиканского координационного совета по охране труда

В Саяногорске состоялось расширенное заседание Республиканского координационного совета по охране труда с повесткой «О состоянии условий и охраны труда в организациях города Саяногорска» и «О реализации приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 августа 2007 года «О порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда».

В решении по первому вопросу записано: признать работу работодателей по обеспечению безопасных условий и охраны труда в проверенных организациях Саяногорска недостаточной; отметить возрастание роли администрации города по обеспечению реализации государственной политики в области охраны труда; руководителям этих организаций устранить выявленные нарушения трудового законодательства в соответствии с представленными предписаниями, а также выполнить рекомендации, изложенные в актах проверок; рекомендовать администрации Саяногорска проводить более эффективную работу по улучшению условий и охраны труда, предупреждению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости; Министерству труда и социального развития Республики Хакасия усилить организационную работу по проведению обучения по охране труда и проверки знаний работников требований охраны труда; рекомендовать Госинспекции труда в Республике Хакасия расширить работу по обеспечению работодателей и работников информацией о наиболее эффективных средствах и методах соблюдения положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; Федерации профсоюзов Республики Хакасия активизировать работу уполномоченных (доверенных) лиц, в том числе в комиссиях по охране труда, по осуществлению контроля над соблюдением работодателями трудового законодательства и выполнением ими условий коллективных договоров и соглашений.

В решении по второму вопросу отмечено:

Администрации Саяногорска принять необходимые меры по расширению масштабов проведения аттестации рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией организации работ по охране труда;

Минтруду продолжить оргработу по улучшению качества проведения аттестации рабочих мест по условиям труда работодателями республики, в том числе через проведение государственной экспертизы условий труда;

рекомендовать Госинспекции труда в Республике Хакасия усилить контроль над проведением аттестации рабочих мест по условиям труда и выполнением мероприятий, предусмотренных аттестацией.

www.rhlider.ru

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ

В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Под председательством Губернатора Валерия Гаевского прошло внеплановое заседание краевого Правительства, на котором одобрен прогноз социально-экономического развития Ставропольского края на 2009 год и период до 2011 года.

Было отмечено, что темпы роста многих макроэкономических показателей Ставропольского края в последнее время превышают среднероссийские, и среднегодовой темп роста ВРП края будет опережать ежегодные темпы роста ВВП России в прогнозируемом трехлетнем периоде. В 2000-2007 годах темпы роста реальной начисленной средней заработной платы одного работника значительно превышали темпы роста ВРП. Если в 2000 году уровень бедности составлял в крае 45,2%, то по итогам 2007 года он составил 18,4%. Фонд начисленной заработной платы работников в ВРП края вырастет в прогнозируемом периоде более чем на 4 процентных пункта, что наряду с намеченными мерами активной социальной политики Правительства Ставропольского края, позволяет уверенно говорить о снижении доли населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума.

Губернатор Валерий Гаевский заострил напряженность планируемых показателей доходной базы и предельную дефицитность краевого бюджета на 2009 год. Прирост в абсолютном выражении превысит 13 млрд. руб., или 31,7% к уровню 2008 года. А объем налоговых и неналоговых поступлений вырастет на 60,2%.

«Это исключает дискуссию между финансовыми структурами и субъектами бюджетного планирования по поводу качества прогнозируемых показателей и создаёт беспрецедентную для Ставропольского края ситуацию, когда основную долю ответственности за формирование доходов берёт на себя краевая исполнительная власть», — сказал В.Гаевский. Далее он выделил ряд моментов, под которые задана финансовая основа на 2009 год: повышается уровень бюджетной обеспеченности полномочий, осуществляемых органами местного самоуправления, внедряются более прогрессивные отраслевые системы оплаты труда в бюджетных учреждениях, идет поэтапный выход на федеральные нормативы в обязательном медицинском страховании граждан, реализуется ряд мероприятий дополнительной социальной защиты населения, существенно сокращается количество долгостроев в социальной сфере.

На увеличение фонда оплаты труда будет направлено более 6 млрд. руб., или 40,3% прироста расходов консолидированного бюджета края.

Будут выделены деньги на создание сосудистых центров. И в целом работа по снижению смертности и инвалидизации от сердечно-сосудистых заболеваний станет, по словам В.Гаевского, правительственным приоритетом.

«Общий знаменатель ко всему проекту бюджета края на 2009 год заключается в том, чтобы бюджетные деньги работали! Чтобы люди (каждый конкретный человек) чувствовали на себе, что их жизнь улучшается», — подчеркнул Губернатор. И первый шаг к этому, по его мнению, качественный закон Ставропольского края о бюджете.

Валерий Гаевский также обратил внимание членов Правительства на необходимость снижения уровня бедности на Ставрополье с нынешних 18,4% до отметки 10-12 % к 2011 году. Он назвал эту цифру «контрольной», «тестовой» для всего Правительства.

На исполнение публичных обязательств перед населением края будет дополнительно направлено 2 млрд. 335 млн. руб. (темп роста 35,1% к уровню 2008 года). На содержание бюджетных учреждений дополнительно направят 1,3 млрд. рублей. На увеличение расходов по капитальному ремонту объектов социально-культурной сферы государственной и муниципальной собственности и обеспечение их противопожарной безопасности в проекте бюджета предусмотрено 1,8 млрд. руб.

www.gubernator.stavkray.ru

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ**В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ*****Жители получают доступ к данным ГЛОНАСС***

Глава региона Александр Хлопонин рассказал о практике применения в крае космических разработок в интересах социально-экономического развития региона.

«Нами выделены средства для создания системы наземных спутниковых станций для межевания земель, — напомнил губернатор. — Это позволит значительно повысить точность и сократить сроки проведения геодезических изысканий, а также упростить подготовку необходимой документации для строителей и разработку генеральных планов развития». По словам Хлопонина, одним из первых пользователей системы станет дирекция будущей красноярской агломерации.

«Для доступа потребителей к данным системы будет использоваться система удаленного доступа в виде удаленного гео-портала «Красноярский край из космоса», — добавил глава региона. — Этот портал составляет основу регионального центра дистанционного зондирования земли, который предлагается развернуть на территории института космических информационных технологий. Центр объединит в единый комплекс все ресурсы космических средств, имеющихся в крае».

Хлопонин также подчеркнул, что создание центра на основе новейших технологий не только позволит обеспечить данными космической съемки и продуктами их систематической обработки краевые органы власти, муниципальные образования и бизнес, но и даст возможность доступа к этим ресурсам жителям края.

www.vsmsinfo.ru

НОВОСТИ ОДНОЙ СТРОКОЙ**В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ*****Губернатор Николай Шаклеин вручил премии Правительства области десяти лучшим школам на общую сумму один миллион рублей***

Губернатор Николай Шаклеин вручил премии Правительства Кировской области руководителям учреждений-победителям конкурсного отбора областных и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. Сумма каждой премии составила 100 тыс. руб.

Правительство области оказывает такую поддержку школам с 2006 года. За это время 28 Кировских общеобразовательных учреждений получили премии. Средства направляются на приобретение лабораторного оборудования, программного и методического обеспечения,

модернизацию материально-технической учебной базы, повышение квалификации и переподготовки педагогических работников.

В 2008 году конкурсный отбор школ проводился с февраля по июль. Наряду с высоким качеством результатов обучения и воспитания, созданием условий для сохранения здоровья учащихся, организацией их внеурочной деятельности, использованием современных образовательных технологий, экспертная комиссия оценивала отношение родителей, выпускников и местного сообщества к учебному учреждению.

Летом были рассмотрены и утверждены Советом по реализации приоритетного национального проекта «Образование», победителями стали: средняя школа с. Истобенска Оричевского района, средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов п. Мурыгино Юрьянского района, средняя школа п. Октябрьский Фаленского района, средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов управления образования г. Котельнича, средняя школа с. Каринка Кирово-Чепецкого района, средняя школа п. Красной Поляны Вятскополянского района, средняя школа п. Подосиновца, средняя школа с. Полома Белохолуницкого района, средняя школа № 10 п. Белореченска Омутнинского района, средняя школа п. Аркуля Нолинского района.

«Главная задача, стоящая сегодня перед государством, — сделать качественное образование повсеместным, а выпускников учебных заведений — конкурентоспособными, умеющими применять полученные знания на практике», — сказал Губернатор.

Директор средней общеобразовательной школы № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котельнича Николай Мосунов, выступивший от имени руководителей школ-победителей, отметил важность проведения среди школ области подобного конкурса. «При развивающейся экономике региона сегодня мы имеем возможность получать дополнительные средства на развитие наших школ. А качество образования сегодня — это качество нашей жизни завтра. Именно такой приоритет делает Правительство области, и мы это чувствуем не на словах, а на деле».

www.ako.kirov.ru

**Перечень статей, опубликованных в журнале
«Федеративные отношения и региональная-экономическая политика»
в 2008 году**

ФЕДЕРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Миронов С.М., Козак Д.Н., Аксаков В.Е., Олейник Г.Д., Хазова Е.В., Рябухин С.Н. О состоянии государственной региональной политики в Российской Федерации и её правового регулирования	№ 1	3-21
Рябухин С.Н. Исполнение бюджетов закрытых административно-терри- ториальных образований	№ 2	3-8
Вахаев М.Х. Актуальные вопросы противодействия религиозно-полити- ческому экстремизму	№ 5	3-7
Гусев В.К. Российский законодатель должен обладать профессионализмом, патриотизмом и умением выбирать и обосновывать актуальность принятия решений	№ 6	4-8
Матвеев А.С. Экономическое развитие Республики Саха (Якутия)	№ 7	3-9
Топилин М.А. Порядок осуществления трудовой деятельности иностран- ным работником на территории Российской Федерации	№ 8	3-10
Гребенюк В.И. Уровень патриотического сознания граждан Российской Федерации имеет тенденцию к росту	№ 8	11-17
Плескачевский В.С. Об основных направлениях повышения эффектив- ности использования государственного имущества	№ 9	3-11
Пашков В.И. О правовой регламентации должности мирового судьи и совершенствовании статуса сотрудников его аппарата	№ 9	12-15
Яковлева Т.В. О реализации приоритетного национального проекта «Здо- ровье»	№ 10	3-7
Авдеева В.И. Приоритетные национальные проекты в системе управления региональной экономикой	№ 11	3-10
Усачёв В.В. О Концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации	№ 12	3-7

РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Левин Н.И. Федеративные отношения в России. Взгляд из региона	№ 1	44-55
Мирошников С.Н., Мирошников И.С. Кластерная политика в региональном развитии	№ 1	56-62
Мальшев А.Ю. Методы и механизмы регионального регулирования тру- довой миграции в России	№ 2	18-27
Юринов М.Н. О Стратегии социально-экономического развития Респуб- лики Карелия до 2020 года	№ 3	28-35
Бычкова Ю.В. Теоретические основы региональных программ развития	№ 3	36-45
Базлуцкая Л.В., Смирнова О.О. Развитие регионов через инвестиционную политику Российской Федерации	№ 3	46-55

Прокофьева Т.А., Гончаренко С.С., Лебедев В.Н., Суслов В.И., Малов В.Ю., Есикова Т.Н., Лопаткин О.М. Транспортно-логистические системы и особые экономические зоны в перспективах развития Республики Бурятия	№ 3	56-67
Евтушенко Е.В. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан	№ 4	41-53
Федоров Н.В. Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики	№ 4	35-40
Бечелов И.Б. Стратегия социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики до 2022 года	№ 5	35-53
Базров В.С. Социально-экономическое развитие Республики Северная Осетия — Алания	№ 5	54-55
Андреева С.И. Социальная политика в Удмуртской Республике. Механизмы социальной защиты граждан	№ 6	52-67
Федосеева О.Ф. Социально-экономическая политика в Пензенской области	№ 7	31-40
Володин Э.М. Современное состояние и основные тенденции в сфере социального развития и труда Астраханской области	№ 7	41-49
Вакуленко Ю.Я. Экономические и правовые проблемы оборота земель сельскохозяйственного назначения	№ 8	18-29
Толоконский В.А. Основные направления демографического развития Новосибирской области на период до 2015 года	№ 8	30-42
Путилин П.И. Областная целевая программа «Население Липецкой области: стратегия народосбережения (2006-2010 годы)	№ 9	32-49
Полякова Г.П. О демографической ситуации в Приволжском федеральном округе	№ 9	50-53
Галицина Т.В. Социальная политика деятельность субъектов Российской Федерации в сфере права социального обеспечения	№ 9	54-58
Скидан Е.И. Демографическая ситуация в Ростовской области	№ 10	8-24
Крымов В.Б. Социально-экономическое развитие Московской области	№ 10	25-31
Татаркин А.И., Татаркин Д.А. Саморазвивающиеся регионы: макроэкономические условия формирования и механизмы функционирования	№ 11	11-19
Коробов Д.В. Эффективность межрегионального сотрудничества в социальной сфере	№ 11	20-39
Тупчиенко В.А. Анализ региональной политики в области инноваций	№ 12	25-23
Ищенко М.М. Приоритетность организационных преобразований в административной системе региона	№ 12	34-37
	№ 12	38-42
МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ		
Швецов Ю.Г., Бутакова О.В. Основные направления совершенствования бюджетного регулирования в Российской Федерации	№ 5	73-80
Швецов Ю.Г., Булаш О.А. Утопизм российского бюджетного федерализма	№ 6	74-80

Стрижкина И.В. Развитие межбюджетных отношений на субфедеральном уровне на примере Алтайского края	№ 8	74-80
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ		
Коновалов А.М. Федоренко Н.М., Батунова Г.В. Рейтингование федеральных целевых программ	№ 10	32-45
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ		
Занин В.И. Использование потенциала приоритетных национальных проектов для преобразования жилищно-коммунального хозяйства	№ 1	63-75
Диденко Н.Н. Рост экономики сегодня зависит от решения социальных вопросов	№ 2	28-34
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ		
Сюсин Ю.А. Межмуниципальная стратегия социально-экономического развития Шелеховского района до 2015 года	№ 11	40-72
	№ 12	43-78
ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ		
Мельникова Е.Н. Некоторые аспекты государственно-конфессиональных отношений в России	№ 4	54-59
Горшенин С.Г. Государство и религия: диалог и сотрудничество	№ 4	
Лымарь В.Д. Государственно-конфессиональные отношения в Новосибирской области	№ 4	60-64
Комаров С.М. Государственно-конфессиональные отношения в Московской области: опыт социального сотрудничества с религиозными организациями в интересах обеспечения социально-политической стабильности региона	№ 5	64-67
Егоров В.Н. Об опыте взаимодействия государственных органов с религиозными организациями в Ульяновской области	№ 5	68-72
Брежнев В.С. Опыт социального партнерства государства и религиозных объединений в Ростовской области	№ 7	50-54
Власов Ю.И. Особенности религиозной ситуации и опыта взаимодействия органов государственной власти и религиозных организаций в Орловской области	№ 7	55-61
Зайцев А.Ф. О государственно-конфессиональных отношениях в Воронежской области	№ 7	62-67
Краснов М.Н. О взаимодействии органов власти и религиозных объединений в Чувашской Республике	№ 8	53-56
Кутузов М.С. Социальное партнерство и профилактика религиозно-политического экстремизма в Читинской области	№ 8	53-56
Паршкова С.В. Религиозная ситуация в Мурманской области	№ 8	63-72

Кратов Е.В., Кратова Н.В. Проблемы изучения религии в светских и религиозных учебных заведениях Карачаево-Черкесской Республики	№ 10	45-49
Февралева Л.А. Опыт социального партнерства и формирования этноконфессиональной толерантности на примере Владимирской области	№ 10	50-55
Коженков С.А., Мишин А.В., Соколов А.Р. Государственно-конфессиональные и межконфессиональные отношения в Иркутской области	№ 10	56-61
Выдрина Г.А. Формирование этнокультурного диалога в полиэтническом регионе – Югра	№ 11	73-79
Магомедов А.М. Государственно-конфессиональные отношения в Республике Дагестан: состояние и проблемы	№ 11	80-84
Дойникова Н.А. Государство, религия, конфессии в Вологодской области	№ 11	85-88
Курицын С.К. О религиозных отношениях и деятельности религиозных организаций в Нижегородской области	№ 12	79-82
Овсянников Д.Ю. Укрепление толерантности в межконфессиональных отношениях как один из приоритетов региональной политики: опыт Волгоградской области	№ 12	83-86

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Белоусов О.А. Тверская молодая семья: приоритетные направления развития системы государственной социальной помощи и меры ее совершенствования	№ 12	87-97
--	------	-------

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Румянцева Е.Е. Позитивные пути удвоения валового внутреннего продукта России	№ 1	76-81
Коровяковский И.В. Социальная отчетность, стандарты, аудит как инструменты определения достигнутых результатов	№ 1	82-87
Рябков К.О. Проблемы инновационного управления человеческими ресурсами в системе гостиничного бизнеса	№ 1	88-90
Бутова Т.В., Ерхов М.В. Бизнес как объект воздействия государственной власти	№ 2	35-44
Полякова М.И. Проблемы построения экономики инновационного типа	№ 2	45-50
Кузьмин А.Ю. Макроэкономическая политика, инфляция и инфляционные ожидания в монетарной модели	№ 2	51-58
Кузьмин А.Ю. Фундаментальный равновесный валютный курс и макроэкономическая политика	№ 3	68-80
Пономарева С.В. Оптимизация документооборота по операциям формирования себестоимости и реализации маркетинговых услуг	№ 3	81-86
Лобаев Н.В. Развитие сельского хозяйства Ивановской области на 2008-2012 годы	№ 3	87-91

Островский Е.А. Хеджирование на рынке нефти и нефтепродуктов как инструмент свободного ценообразования	№ 4	69-73
Лызлов Д.В. Экономические и налоговые аспекты удвоения ВВП в России	№ 4	74-75
Палеев А.Р. Экономическая необходимость реализации социальных проектов: некоторые исторические аспекты	№ 5	81-82
Пашинцева Н.И. Об Унифицированной системе (перечне) статистических показателей, характеризующих место субъекта Российской Федерации в социально-экономическом развитии Российской Федерации	№ 5	83-90
Дякин Д.Б. Факторы развития экономики региона и их взаимосвязь	№ 5	91-94
Румянцева Е.Е. О критериях оценки вклада выдающихся экономистов	№ 6	81-88
Мищенко И.К., Локтюшов В.М. Опыт внедрения механизма трансфертного ценообразования в России	№ 6	89-95
Орешин В.П., Нанаев К.К. О стратегических направлениях развития Дальневосточного региона	№ 6	96-102
Фролова Н.А. Совершенствование внутрибанковского контроля в процессе минимизации рисков в российской банковской системе	№ 7	103-109
Слияков Ю.В. Система страхования жилья	№ 7	68-77
Ковалев А.Ю. Особенности применения прогнозного анализа при обосновании управленческих решений в условиях формирования инновационной экономики	№ 7	78-86
Биккинина Л.И. Методика проверки результативности и эффективности работы контрольно-ревизионных служб органов государственной власти	№ 7	87-91
Седаков И.А. Моделирование инвестиционного регулирования социально-экономического развития региона с позиции теории нечетных множеств	№ 8	73-78
Тудвасев Д.А. Сущность понятия продовольственной безопасности	№ 8	79-89
Биккинина Л.И. Сущность независимого финансового контроля в России	№ 9	72-77
Лопатин М.В. Направления развития инвестиционных региональных программ строительных предприятий	№ 9	78-83
Фролова Н.А. Определение роли государства в минимизации рисков российских банков	№ 10	62-66
Орлов Е.А. Ценообразование на кредитные ресурсы в условиях инфляционного давления	№ 10	67-72
Биккинина Л.И. Почему не «работает» финансовый контроль?	№ 10	73-76
Сухарев О.С. Макроэкономическая политика: цели, инструменты, эффективность	№ 11	89-105
Седлов А.П. Институциональные аспекты использования иностранной рабочей силы в России	№ 11	106-113

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Цветков В.А., Медков А.А. Железнодорожные перевозки пассажиров в пригородном сообщении: проблемы и рыночные перспективы № 9 59-71

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Лунин В.С. Пересмотр японской конституции — перспективы для России № 2 59-63

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Бычкова Ю.В. Зарубежный опыт реализации региональных программ социально-экономического развития № 4 76-84

Вахрушин И.В. Реформа необращаемых акций как ключевой фактор либерализации фондового рынка Китайской Народной Республики № 11 114-119

ВНИМАНИЮ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Продолжается **ПОДПИСКА** на первое полугодие 2009 года

Наш подписной индекс (для подписки на почте): По каталогу «Роспечать» — **79804**
По каталогу «Пресса России» - **41922**

Подписку Вы можете оформить непосредственно через отдел подписки нашей редакции.
Контактные телефоны: (495) 464-65-49

Как оформить подписку:

Стоимость подписки на ежемесячное издание «Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика» на январь - июнь 2009 года составляет 2280 руб.

Для оформления подписки просим направить в адрес Института:

- копию платежного поручения об оплате подписки;
- наименование получателя, точный почтовый адрес и телефон ответственного лица.

Адрес Редакции:

105203, г. Москва, 15-я Парковая ул., д.8 Институт экономики и управления в промышленности

Тел./факс: (495) 464-65-49 - Редакция

E-mail: edo@rosinstitut.ru

Образец заполнения платежного поручения

ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ №		почтой		0401060
Сумма	Дата	Вид платежа		
Прописью				
Платательщик	Сумма	2280,00		
	Сч. №			
Банк плательщика	БИК			
	Сч. №			
«Сбербанк России ОАО» г. Москвы	БИК	044525225		
Банк получателя	Сч. №	30101810400000000225		
ИНН 7719086916	Сч. №	40703810038340100308		
Институт экономики и управления в промышленности Стромынское ОСБ №5281/01302 г. Москва	Вид оп		Срок оплат.	
	Наз. пл.		Очер. плат.	
	Код		Рез.поле	
Получатель				
<i>Назначение платежа</i> Подписка на издание «Федеративные отношения и региональная социально- экономическая политика» на январь - июнь 2009 года. В т.ч. НДС — 18 %.				

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Основные направления деятельности Издательского центра – подготовка и выпуск периодических научных и справочных изданий.

Журнал «Местное самоуправление в Российской Федерации»
выходит ежемесячно с 2007 г. www.msupress.ru
Подписная цена на полугодие **2880 рублей**.
Подписной индекс в каталоге «Роспечать» 36698,
в каталоге «Пресса России» 41924.



Журнал «Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика»
выходит ежемесячно www.fopress.ru
Подписная цена на полугодие **2280 рублей**.
Подписной индекс в каталоге «Роспечать» 79804,
в каталоге «Пресса России» 41922.

Журнал «Корпоративная социальная ответственность»
выходит 3 раза в полугодие www.ksopress.ru
Подписная цена на полугодие **1800 рублей**.
Подписной индекс в каталоге «Роспечать» 36149,
в каталоге «Пресса России» 41923.



Журнал «Промышленная политика в Российской Федерации»
выходит ежемесячно с 1999 г. www.pprfpress.ru
Подписная цена на полугодие **2280 рублей**.
Подписной индекс в каталоге «Роспечать» 79803,
в каталоге «Пресса России» 41921.

Справочник «Федеральные и региональные органы власти РФ»
издаётся два раза в год и отражает текущие изменения в структурах государственной власти (телефоны, почтовые и электронные адреса) – более 30000 руководителей федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти РФ. Подписная цена на полугодие **4250 руб., на год – 6500 руб.**



Справочник «Все муниципальные образования России»
содержит актуальную информацию о 24210 муниципальных образованиях РФ, более чем о 60000 руководителей муниципальных образований (ФИО руководителей, структура руководящих органов муниципального образования, почтовые адреса, телефоны и адреса электронной почты).
Подписная цена **9800 рублей**.

*Продукция Издательского Центра – незаменимый помощник
в деятельности Вашей организации, учреждения.*

Подписку можно оформить через каталог «Роспечать», «Пресса России»,
а также через Редакцию.

Адрес Редакции: 105203 Россия, г. Москва, ул. 15-я Парковая, 8
Тел./Факс (495) 464-65-49, e-mail: edo@rosinstitut.ru



