



Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика

A portrait of Vladimir Putin, President of the Russian Federation, sitting at a desk with his hands clasped. He is wearing a dark suit, white shirt, and dark tie. The background is a blurred office setting.

Послание Президента Российской Федерации
В. В. Путина Федеральному Собранию
Российской Федерации от 10 мая 2006 года.

- Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации.
- О стратегии развития экономики России.

6/2006



**“Федеративные отношения
и региональная социально-
экономическая политика”**

*Ежемесячный журнал
Издается с января 1999 г.*

6 (90) '2006

ИЮНЬ

Редакционный Совет

Лайкам К.Э.
Лайфулов С.Н.
Морозов В.П.
Мосякин И.Я.
Петров О.В.
Понизов В.Т.
Пономарев М.Н.
Рябинин А.В.
Рязанова Л.А.
Хурсевич С.Н.
Шаронов А.В.
Шершунов В.А.

Издатель

Институт экономики
и управления в промышленности

Адрес

105203, Москва,
ул. 15-я Парковая, д. 8
Тел./факс: (095) 464-40-65

Оригинал-макет:

Троицкая Е.А.

Зарегистрирован

Государственным Комитетом
Российской Федерации по печати.
Рег. № 018344 от 18.12.98 г.
Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

*При перепечатке ссылка на жур-
нал “Федеративные отношения и
региональная социально-экономичес-
кая политика” обязательна.*

**Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина
Федеральному Собранию Российской Федерации
от 10 мая 2006 года.**

3

ФЕДЕРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Рамодановский К.О. Концепция государственной мигра-
ционной политики Российской Федерации. 15

Самохвалов А.Ф. О стратегии развития экономики Рос-
сии. 21

Бороздин Ю.В. Валютный курс рубля, инфляция и страте-
гия развития экономики России. 25

*По материалам Министерства экономического разви-
тия и торговли Российской Федерации* “О совершенствовании
государственного управления на основе использования инфор-
мационно-коммуникационных технологий”. 33

РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Гольцов А.В. Стратегия развития промышленности Липец-
кой области. 42

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Марков Ф.О. Социально-экономическое развитие мuni-
ципального образования “Город Усинск”. 51

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Клоцков Ф.Н., Гусейнов М. Тенденции изменения струк-
туры промышленного производства Республики Дагестан. 56

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Федоров Г.Ф., Бабкин П.А. Образование, кадры, граждан-
ское общество. 63

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Жоголев А.А. Методика расчета лимитной цены сложной
техники, создаваемой в рамках госзаказа. 69

ПРИЛОЖЕНИЯ

Основные экономические и социальные показатели.	76
Валовой внутренний продукт.	78
Розничная торговля.	86
Индексы цен и тарифов.	89
Потребительские цены.	90
Цены производителей.	96
Просроченная кредиторская задолженность организаций.	100
Занятость и безработица.	102
Демография.	105

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 10 МАЯ 2006 ГОДА

Уважаемое Федеральное Собрание!

Уважаемые граждане России!

В посланиях последних лет были сформулированы основные приоритеты социально-экономической политики на ближайшее десятилетие. И сегодня наши основные усилия направлены именно на те сферы, которые прямо определяют качество жизни граждан. Реализуются национальные проекты в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства, в жилищном строительстве. Проблемы здесь накапливались, вы знаете, даже не годы, а десятилетия. Они крайне чувствительны для людей. Требовалось накопить немало ресурсов и сил, чтобы на них наконец сосредоточиться, за них взяться.

Во исполнение предложений, содержащихся в Послании последнего (2005) года, был принят ряд законов, совершенствующих и нашу политическую систему. В частности, законы об Общественной палате, о парламентском расследовании, об участии победившей на региональных выборах партии в наделении полномочиями глав субъектов Федерации. Принято также решение о совершенствовании отношений между федеральным центром, субъектами Федерации и местным самоуправлением.

Другими словами, в последние годы мы целенаправленно ра-

ботали над тем, чтобы сгладить те диспропорции в государственном строительстве и в социальной сфере, которые возникли.

В то же время, планируя дальнейшее развитие нашей государственной и политической системы, мы, конечно, должны учитывать современное состояние нашего общества. И в этой связи отмечу одну из существенных черт нашей внутривнутриполитической жизни, а именно: низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам государственной власти и к крупному бизнесу. И понятно почему.

С переменами начала 90-х были связаны большие надежды миллионов людей, однако ни власть, ни бизнес не оправдали этих надежд. Более того, некоторые представители этих сообществ, пренебрегая нормами закона и нравственности, перешли к беспрецедентному в истории нашей страны личному обогащению за счет большинства граждан.

"Работая над великой общенациональной программой, которая призвана дать первостепенные блага широким массам, мы действительно наступали кое-кому на "больные мозоли" и будем наступать на них впредь. Но это "мозоли" тех, кто старается достичь высокого положения или богатства, а может быть, того и другого вместе, коротким путем - за счет общего блага". Хорошие слова, жалко толь-

ко, что не я их придумал - Франклин Делано Рузвельт, Президент Соединенных Штатов Америки, 1934 год.

Это было сказано на выходе из Великой депрессии. Многие страны сталкивались с такими же проблемами, что и мы сегодня, и многие нашли из них достойный выход.

В основе этого было четкое понимание, что авторитет государства должен основываться не на вседозволенности и попустительстве, а на способности принимать справедливые законы и твердо добиваться их исполнения.

Разумеется, мы и впредь будем стремиться к тому, чтобы поднять престиж государственной службы. Будем поддерживать российский бизнес. Но и бизнесмен с миллиардным состоянием, и чиновник любого ранга должны знать, что государство не будет беспечно взирать на их деятельность, если они извлекают незаконную выгоду из особых отношений друг с другом.

Говорю сейчас об этом потому, что, несмотря на предпринимаемые усилия, нам до сих пор не удалось устранить одно из самых серьезных препятствий на пути нашего развития - коррупцию. Считаю, что социальная ответственность должна быть основой деятельности и чиновников, и представителей бизнеса, и они обязаны помнить, что источником благополучия и процветания России является

народ.

Государство же обязано сделать так, чтобы это было не на словах, а на деле. Убежден, что ни одну из актуальных задач, стоящих перед нашей страной, мы не сможем решить без обеспечения прав и свобод граждан, без эффективной организации самого государства, без развития демократии и гражданского общества.

Напомню: как об абсолютном приоритете мы неоднократно говорили о необходимости добиваться высоких темпов экономического роста. В Послании 2003 года были впервые сформулированы задачи удвоения валового внутреннего продукта на десять лет. Нетрудно посчитать: чтобы добиться этого результата, наша экономика должна ежегодно прирастать на 7 с небольшим процентов.

Казалось бы, мы в целом справляемся с этой задачей, и за последние три года среднегодовой экономический рост как раз составил около 7 процентов. Однако хотел бы подчеркнуть, что если мы не устраним некоторые проблемы, если мы не улучшим основные макроэкономические показатели и не обеспечим должного уровня экономической свободы, если не создадим равные условия конкуренции и не укрепим право собственности, то поставленные в сфере экономики задачи вряд ли удастся решить в заявленные сроки.

Мы уже приступили к осуществлению конкретных шагов по изменению структуры нашей экономики, об этом ранее много говорили, приданию ей инновационного качества. Считаю, что предпринимаемые Правительством шаги в этом направлении правильны, но при этом отмечу следующее.

Во-первых, государственные инвестиции необходимы, конечно, но они не единственное средство достижения цели. Во-вторых, важен не столько их объем, сколько умение правильно выбрать приоритеты, и при этом крайне важно сохранить ответственную экономическую политику, избранную нами 5 лет назад.

Сегодня, после длительного периода жизни в условиях бюджетного дефицита и резких колебаний курса рубля, ситуация кардинально меняется, и следует сохранить достигнутую финансовую стабильность как одно из базовых условий повышения доверия людей к государству, условие готовности предпринимателей вкладывать деньги в развитие бизнеса.

В современной ситуации, сегодня, мы имеем возможность более трезво, спокойно оценить угрозы, с которыми Россия сталкивается как часть мировой системы, угрозы, которые представляют опасность внутреннему развитию и международным интересам нашей страны.

Можем подробнее поговорить и о нашем месте в мировой экономике. В условиях жесткой международной конкуренции экономическое развитие страны должно определяться главным образом ее научными и технологическими преимуществами. Но, к сожалению, большая часть технологического оборудования, используемого сейчас российской промышленностью, отстает от передового уровня даже не на годы, а на десятилетия. А эффективность использования энергии, даже со ссылкой на климатические условия, у нас в разы ниже, чем у прямых конкурентов России на мировых рынках.

Да, мы знаем, такой наша промышленность, наша экономика строилась еще в советские времена. Но знать - этого абсолютно недостаточно. Необходимо принять конкретные меры для того, чтобы ситуацию изменить. И, не нарушая достигнутой финансовой устойчивости, нам надо сделать серьезный шаг к стимулированию роста инвестиций в производственную инфраструктуру и в развитие инноваций. Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высокотехнологичных сферах, как современная энергетика, коммуникации, космос, авиастроение, должна стать крупным экспортером интеллектуальных услуг.

Разумеется, мы рассчитываем на рост предпринимательской инициативы во всех секторах экономики и будем создавать для этого необходимые условия. Но мощный рывок в вышеназванных, традиционно сильных для страны областях - это наш шанс использовать их как локомотив развития. Это реальная возможность изменить структуру всей экономики и занять достойное место в мировом разделении труда.

Так, мы уверенно чувствуем себя в добывающих отраслях. Наши предприятия здесь вполне конкурентоспособны. Например, "Газпром", вы знаете, вышел на третье место в мире по капитализации среди крупнейших корпораций мира, при этом сохраняя достаточно низкие тарифы для российских потребителей. И этот результат возник не сам по себе, а как следствие целенаправленных действий со стороны государства.

Однако на этом, разумеется, нельзя успокаиваться и останавливаться. Необходимо создать усло-

вия для ускоренного технологического обновления энергетической отрасли. Надо развивать современные перерабатывающие производства и транспортные мощности, осваивать новые перспективные рынки. И при этом необходимо полностью обеспечивать как потребности внутреннего развития, так и исполнять обязательства перед нашими традиционными партнерами.

Сегодня необходимы и шаги по развитию атомной энергетики - энергетики, основанной на безопасных реакторах нового поколения. Нужно укрепить позиции России на мировых рынках атомного машиностроения, максимально используя здесь наши знания, навыки, новейшие технологии и, разумеется, международную кооперацию. Решению этой задачи должна служить и реструктуризация самой отрасли. И, разумеется, надо прицельно работать на перспективных направлениях энергетики - водородном и термоядерном.

Кроме того, следует кардинально повысить эффективность потребления энергии. Это требование - не прихоть для страны, богатой ресурсами, это вопрос нашей конкурентоспособности в условиях интеграции в мировую экономику, вопрос качества жизни людей и экологической безопасности.

Убежден, только так можно обеспечить России ведущие, стабильные позиции на энергетических рынках на долгосрочную перспективу. И Россия сможет сыграть свою позитивную роль в формировании единой европейской энергетической стратегии.

Опираясь на благоприятное географическое положение страны, мы обязаны эффективно реализовать свой потенциал и в столь пер-

спективной сфере, как современные коммуникации. Ключевое решение здесь - это комплексное, взаимоувязанное развитие всех видов транспорта и связи.

Отмечу, что новые возможности для реализации таких проектов дают и концессионные механизмы. И надо задействовать их уже в самое ближайшее время.

Неоправданно долго решаются вопросы реорганизации таких важных отраслей, как авиа- и судостроение. Правительство должно оперативно наконец завершить работу по созданию соответствующих холдингов.

Для нас крайне важно не ошибиться и в выборе приоритетов развития космической отрасли. Нельзя забывать, что освоение космоса - это оборонный щит России, возможность раннего выявления глобальных природных катаклизмов, площадка для получения новых материалов, технологий. Для решения этих и других задач потребуются существенные капиталовложения в модернизацию мощности по производству космической техники и развитию наземной инфраструктуры.

Россия может стать и одним из лидеров в нанотехнологиях. Это одно из самых перспективных направлений и путей развития энергосбережения, элементной базы, медицины, робототехники. Считаю необходимым в ближайшее время разработать и принять действенную программу в этой области.

Рассчитываю также, что реализация совместных планов Правительства и Академии наук по модернизации научной отрасли не будет формальной, а принесет реальные результаты, даст отечественной экономике перспективные на-

учные разработки.

Нам в целом нужна сегодня такая инновационная среда, которая поставит производство новых знаний на поток. Для этого нужно создать и необходимую инфраструктуру: технико-внедренческие зоны, технопарки, венчурные фонды, инвестиционный фонд - все это уже делается, создается. Нужно сформировать благоприятные налоговые условия для финансирования инновационной деятельности.

Считаю также, что государство должно оказывать содействие и в приобретении современных технологий за рубежом. В этом плане тоже определенные шаги уже сделаны. В первую очередь, конечно, для модернизации приоритетных секторов промышленности. Прошу в этой связи проанализировать возможность направления ресурсов в капиталы соответствующих финансовых институтов, занимающихся лизингом, кредитованием, страхованием такого рода контрактов.

Необходимым условием развития новых технологий остается надежная защита интеллектуальной собственности, и мы должны обеспечить охрану авторских прав внутри страны - это наша обязанность и перед нашими иностранными партнерами. Мы также должны усилить защиту интересов российских правообладателей за рубежом.

Уважаемые коллеги!

Современной России нужен беспрепятственный выход со всей своей продукцией на международные рынки. Для нас это вопрос более рационального участия в международном разделении труда, вопрос получения полноценных выгод от интеграции в мировую экономику. Именно с этой целью мы про-

должаем вести переговоры о присоединении ко Всемирной торговой организации и ведем их только на условиях, которые полностью учитывают экономические интересы России.

Очевидно, что наша экономика уже сейчас является более открытой, чем экономики многих членов этой уважаемой организации. И переговоры о вступлении России в ВТО не должны становиться инструментом торга по вопросам, не имеющим ничего общего с деятельностью этой организации.

В Послании 2003 года я ставил задачу обеспечения конвертируемости рубля. Были намечены определенные планы, и, должен сказать, они выполняются. Сегодня предлагаю ускорить отмену оставшихся ограничений и завершить эту работу до 1 июля текущего года.

Однако реальная конвертируемость рубля во многом зависит от его привлекательности как средства, используемого для расчетов и сбережений. И здесь нам еще очень многое предстоит сделать. В частности, рубль должен стать более универсальным средством для международных расчетов и должен постепенно расширять зону своего влияния.

В этих же целях необходимо организовать на территории России биржевую торговлю нефтью, газом, другими товарами, торговлю с расчетом рублями. Наши товары торгуются на мировых рынках. Почему не у нас? Правительству следует ускорить решение этих вопросов.

Повторю: возросшие экономические возможности позволили нам направить дополнительные инвестиции в социальную сферу, а по сути - в рост благосостояния людей, в завтрашний день России.

Так, проект "Доступное жилье" должен за два года снизить ставки по ипотечным кредитам, а общий объем этих кредитов увеличить почти в три раза - до 260 миллиардов рублей.

Значительные ресурсы в рамках отдельно выделенного национального проекта направлены на развитие сельского хозяйства. Уже начато строительство жилья для молодых специалистов на селе, развивается система кредитования потребительской кооперации, личных подсобных хозяйств и крупных сельхозпроизводств. Мы содействуем закупке очень нужных нашему селу новых технологий и качественной сельхозтехники.

Несколько слов о целях и мерах, предусмотренных национальным проектом "Образование". России нужна конкурентоспособная образовательная система. В противном случае мы столкнемся с реальной угрозой отрыва качества образования от современных требований. Необходимо в первую очередь поддержать те высшие учебные заведения, которые реализуют инновационные программы, в том числе путем закупки для вузов новейших отечественных и зарубежных образцов оборудования.

Правительство должно навести порядок и с содержанием программ профобразования, причем делать это надо совместно с представителями бизнеса и социальных отраслей, для которых, собственно, и готовятся специалисты. Следует создать систему объективного, независимого внешнего контроля за качеством получаемых знаний, и необходимо в широком открытом диалоге с общественностью выработать принципы установления объективных рейтингов вузов.

Не нужно бояться расширять финансовую самостоятельность учебных заведений, в том числе и школ, с одновременным повышением их ответственности, конечно, за все составляющие качества учебного процесса и за его конечный результат.

Поддерживаю инициативу наших предпринимателей - финансирование крупнейших университетов посредством специальных фондов развития и формирование системы образовательных кредитов. И здесь следует продумать вопрос о совершенствовании законодательства, стимулирующего такие расходы и создающего необходимые гарантии. Специально не говорю "государственные гарантии", но гарантии должны быть, и Правительство может организовать такую работу и создать такие механизмы.

Еще один национальный проект был начат нами в сфере здравоохранения. Он направлен на укрепление системы первичной медицинской и санитарной помощи и профилактики, на повышение доступности высокотехнологичных медицинских услуг. Хочу, однако, подчеркнуть: средства, выделяемые на реализацию национальных проектов, составляют всего 5-7 процентов от объема государственного финансирования этих отраслей.

Правительству, региональным властям, органам местного самоуправления необходимо системно работать над модернизацией указанных отраслей и эффективно использовать уже имеющиеся здесь значительные ресурсы. Это должно обеспечить повышение качества услуг в здравоохранении и образовании и при правильной организации работы, конечно же, позволит значительно увеличить

заработную плату всех категорий работников, а не только тех, которые получают доплаты в рамках приоритетных проектов.

Кроме того, уже с этого года большая часть расходов федерального бюджета должна быть ориентирована на конечный результат. Региональные органы власти также обязаны приступить к такой работе. Я специально обращаю на это внимание, специально обращаю внимание на это региональных властей. Правительство сделало первые шаги в этом направлении - в регионах почти ничего не происходит.

Необходимо продолжать и процесс передачи полномочий. В частности, надо передать регионам часть инвестиционных средств федерального бюджета, которые по своей сути сейчас финансируют муниципальные полномочия.

И давно пора прекратить из Москвы руководить строительством школ, бань и канализаций.

А теперь о главном. Что у нас главное? В Министерстве обороны знают, что у нас самое главное. Речь действительно пойдет о любви, о женщинах, о детях. О семье. И о самой острой проблеме современной России - о демографии.

Проблемы экономического и социального развития страны тесно связаны с простым вопросом: для кого мы все это делаем? Вы знаете, что в среднем число жителей нашей страны ежегодно становится меньше почти на 700 тысяч человек. Мы неоднократно поднимали эту тему, но по большому счету мало что сделали. Для решения этой проблемы необходимо следующее.

Первое - снижение смертности. Второе - эффективная мигра-

ционная политика. И третье - повышение рождаемости.

Правительство только недавно приняло программу безопасности движения. Дело осталось за малым - реализовать намеченное. Обращаю, кстати, внимание Правительства на медлительность и непростительный бюрократизм в решении задач подобного рода. Об этом же говорилось в прошлом Послании, год назад, - только сейчас подготовили программу.

Уверен, что и другие проблемы, изложенные в прошлом Послании, решаются не всегда должным образом.

Предпринимаются и меры по пресечению ввоза и производства внутри страны суррогатной алкогольной продукции. Правильный акцент сделан и в рамках нацпроекта "Здоровье" в части выявления, профилактики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний, других заболеваний, которые дают высокий процент смертности среди населения.

Что касается совершенствования миграционной политики, то приоритетом здесь остается привлечение из-за рубежа наших соотечественников. При этом необходимо все больше стимулировать приток в страну квалифицированной миграции, людей образованных и законопослушных. Переезжающие в Россию люди должны с уважением относиться к российской культуре, к нашим национальным традициям.

Но никакая миграция не решит наших демографических проблем, если мы не создадим надлежащие условия и стимулы для роста рождаемости здесь, у нас, в нашей собственной стране. Не приемлем эффективных программ поддержки материнства, детства, под-

держки семьи.

Даже наметившийся небольшой рост рождаемости и уменьшение детской смертности - это не столько результат наших целенаправленных усилий в этой сфере, а скорее отражение общей позитивной социально-экономической динамики в стране. Тоже неплохо, но недостаточно.

Начав реализацию крупнейших за последние годы социальных проектов, мы заложили с вами неплохую базу, в том числе для решения демографических проблем, однако и это недопустимо мало, и вы знаете почему. Положение в этой сфере критическое.

Уважаемые члены Федерального Собрания! Вам скоро предстоит работать над бюджетом 2007 года - года выборов в Государственную Думу. И понятно, что процесс принятия бюджета будет во многом определяться желанием как можно больше сделать для своих избирателей. Но, если мы действительно хотим сделать для граждан что-то полезное и нужное, предлагаю вам, отодвинув в сторону политические амбиции и не распыляя ресурсы, сосредоточиться на решении важнейших для страны проблем, и одна из них - демографическая, или, как точно выразился Солженицын, это в широком смысле "сбережение народа". Тем более что в обществе есть консенсус в понимании того, что мы должны в первую очередь решить именно эту, ключевую для всей страны проблему.

Убеден, что при таком подходе вы заслужите слова благодарности миллионов матерей, молодых семей, всех граждан нашей страны.

О чем конкретно идет речь? Предлагаю программу стимулиро-

вания рождаемости, а именно: меры поддержки молодых семей, поддержки женщин, принимающих решение родить и поднять на ноги ребенка. Во всяком случае, сегодня мы должны стимулировать рождение хотя бы второго ребенка.

Что мешает молодой семье, женщине принять такое решение, особенно если речь идет о втором или третьем ребенке? Ответы здесь очевидны, известны. Это низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий. Это сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование, а иногда и сомнение, что греха таить, просто в том, сможет ли она его прокормить.

Женщина при планировании ребенка вынуждена выбирать: либо родить, но лишиться работы, либо отказаться от рождения ребенка. Это очень тяжелый выбор. Стимулирование рождаемости должно включать целый комплекс мер административной, финансовой, социальной поддержки молодой семьи. Подчеркну: из перечисленных мною мер все важно, но без материального обеспечения ничего не сработает.

Что мы можем и должны сделать уже сегодня? Считаю необходимым кардинальным образом увеличить размер пособий по уходу за ребенком до 1,5 лет.

Мы с вами в прошлом году увеличили такое пособие с 500 до 700 рублей. Я знаю, что многие депутаты были активными сторонниками этого решения. Я предлагаю на первого ребенка с 700 рублей поднять до 1,5 тыс. рублей. А на второго ребенка - до 3 тыс. рублей ежемесячно.

Женщины, которые имели работу, но ушли в отпуск по беременности и родам, а впоследствии - по уходу за ребенком до полутора лет, должны получать за счет государства не менее 40 процентов от прежнего заработка. Мы с вами понимаем, что нужно будет обозначить верхнюю планку, с которой считается эта сумма. Надеюсь, что Правительство совместно с депутатами определит эту планку. Но сумма пособия в любом случае не должна быть меньше той, которую будет получать ранее не работавшая женщина, то есть 1,5 и 3 тыс. рублей соответственно.

Другая проблема - это своевременное возвращение женщины к нормальной трудовой деятельности. Для этого предлагаю ввести компенсацию затрат на детское дошкольное воспитание. Для первого ребенка - на сумму, равную 20 процентам, для второго - 50 процентам, для третьего - 70 процентам от среднего размера оплаты, взимаемой с родителей за посещение ребенком дошкольного учреждения.

Я обращаю внимание ваше на то, что было сказано, - от суммы взимаемой, не стоимости в детском учреждении, а взимаемой сегодня с родителей. Руководители регионов понимают, что я имею в виду. При этом региональные и местные власти должны обеспечить потребности в детских садах и ясельных группах.

Помимо этого надо совместно с субъектами Федерации разработать программу по материальному стимулированию устройства на воспитание в семьях сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Таких детей, находящихся сегодня в детдомах, у нас около 200

тысяч. На самом деле сирот гораздо больше, но в детдомах находится около 200 тысяч. Иностранцы у нас, по-моему, уже больше усыновляют наших детей, чем у нас в собственной стране. Предлагаю практически в два раза увеличить выплаты на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье до уровня не менее 4 тыс. рублей ежемесячно. При этом предлагаю существенно увеличить и заработную плату приемному родителю с 1-1,5 тыс. рублей до 2,5 тыс. рублей ежемесячно. А также установить единовременное пособие при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью в размере 8 тыс. рублей, то есть установить здесь сумму, равную пособию при рождении ребенка.

Поручаю Правительству совместно с регионами создать такой механизм, который позволит сократить число детей, находящихся в интернатных учреждениях. Мы должны также позаботиться о здоровье будущих матерей и новорожденных, о снижении детской смертности и инвалидности.

Предлагаю увеличить стоимость родовых сертификатов, которые мы ввели в прошлом году и которые себя зарекомендовали неплохо. Предлагаю увеличить их стоимость в женской консультации с 2 до 3 тыс. рублей, а стоимость сертификата в родильном доме - с 5 до 7 тыс. рублей.

Дополнительные средства должны использоваться на покупку необходимых препаратов для женщин и поощрения высокого качества медицинских услуг, определяемого - хочу это подчеркнуть - обязательно с учетом мнения пациентки, то есть самой женщины.

Нужно выработать такой механизм. Несложно это сделать.

Кроме того, в ближайшее время надо принять программу создания в стране сети современных перинатальных центров и обеспечить роддома необходимым оборудованием, специальным транспортом и другой техникой.

И, наконец, следующее, самое действенное, на мой взгляд: мера материальной поддержки. Считаю, государство обязано помочь женщине, которая родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию. К сожалению, - и я думаю, здесь нечего стесняться, о таких вещах нужно говорить прямо, если мы хотим решить такие проблемы, - женщина в подобных случаях подчас попадает в зависимое, а иногда, прямо скажем, и в униженное положение в семье. И государство, если оно действительно заинтересовано в повышении рождаемости, обязательно поддержать женщину, принявшую решение родить второго ребенка. Должно предоставить в ее распоряжение, так сказать, первичный, базовый материнский капитал, который реально повысил бы ее социальный статус, помог бы решать будущие проблемы. И которой она могла бы распорядиться следующим образом: либо для решения жилищного вопроса, вложив его в приобретение жилья с использованием ипотеки или других схем кредитования по достижению ребенком 3-летнего возраста, либо направить эти средства на образование детей или, если захочет, положить деньги в накопительную часть своей собственной пенсии.

По мнению экспертов, размер таких государственных обяза-

тельств в денежном выражении не может быть меньше 250 тыс. рублей. И эта сумма должна ежегодно индексироваться по инфляции, конечно.

Встает вопрос о том, как быть в отношении тех семей, в которых уже есть не менее двух детей. Вопрос не праздный. И я полагаю, что депутаты примут по этому поводу взвешенное решение.

Разумеется, для реализации всего вышеназванного плана требуется большая работа и просто огромные деньги. Прошу просчитать нарастающие по годам обязательства государства и обозначить срок действия программы не менее 10 лет, имея в виду, что по его истечении государство должно будет принять решение исходя из экономической и демографической ситуации в стране.

И, наконец, средства, необходимые для начала намеченных мероприятий, должны быть предусмотрены уже в бюджете следующего года. Этот механизм должен быть запущен с 1 января 2007-го. И прошу вас вместе с Правительством разработать порядок реализации предложенной мною программы.

В завершение этой темы отмечу: проблему низкой рождаемости невозможно решить без изменения отношения всего общества к семье и ее ценностям. Академик Лихачев когда-то писал, что любовь к родному краю, к своей стране начинается с любви к своей семье. И мы должны восстановить наши старинные ценности бережного отношения к семье, к родному очагу.

Занимаясь проблемой повышения рождаемости, поддержки молодой семьи, мы не вправе забывать и о старших поколениях. Это

люди, всю жизнь свою отдавшие стране, работавшие на страну, а если нужно было, встававшие на ее защиту. Мы должны сделать все, чтобы обеспечить им достойную жизнь.

Вы знаете, в течение последних лет неоднократно, причем раньше запланированных сроков, производилось повышение пенсий. И в следующем году пенсии будут повышены в общей сложности еще почти на 20 процентов. Значительные ресурсы направляются государством на обеспечение социальных льгот и гарантий для пенсионеров и ветеранов. Необходимо продолжить программу обеспечения этих категорий граждан социальным жильем, включая использование дополнительных ресурсов в рамках проекта "Доступное жилье". Прошу и впредь рассматривать эту работу как один из ключевых приоритетов.

Уважаемые депутаты и члены Совета Федерации!

Для уверенного, спокойного решения всех вышеперечисленных вопросов, вопросов мирной жизни, мы должны найти убедительные ответы на угрозы в сфере национальной безопасности. Отмечу, что на фоне активно идущего переустройства мира появилось множество новых проблем, с которыми реально сталкивается наша страна. Эти угрозы менее предсказуемы, чем прежние, и уровень их опасности в полной мере до конца не осознан. В целом очевидна тенденция к расширению в мире конфликтного пространства и, что крайне опасно, его распространению на зону наших жизненно важных интересов.

Так, весьма значительной остается террористическая угроза,

причем существенной подпиткой для террористов, источником их вооружений и полем для практического применения сил остаются локальные конфликты, зачастую на этнической почве, к которой нередко добавляется межконфессиональное противостояние, которое искусственно нагнетается и навязывается миру экстремистами самых разных мастей.

Знаю, что кое-кто очень бы хотел, чтобы Россия погрязла в этих проблемах и, как следствие, не могла бы решить ни одну из своих проблем полноценного развития.

Серьезные опасности связаны и с распространением оружия массового поражения. В случае если такое оружие попадет в руки террористов, а они к этому стремятся, последствия будут просто катастрофическими.

Подчеркну: мы однозначно выступаем за укрепление режима нераспространения без каких-либо изъятий, на основе международного права. Известно, что силовые методы редко приносят искомый результат, а их последствия подчас становятся страшнее изначальной угрозы.

Хотел бы сегодня поднять еще один важный вопрос. Значимым направлением международной политики на протяжении десятилетий является разоружение. И наша страна внесла огромный вклад в поддержание стратегической стабильности в мире. Между тем на фоне такой острейшей угрозы, как международный терроризм, ключевые вопросы разоруженческой тематики фактически выпали из глобальной повестки, в то время как говорить о конце гонки вооружений преждевременно.

Более того, ее маховик сегод-

ня раскручивается, и она сама реально выходит на новый технологический уровень, угрожая появлением целого арсенала так называемых дестабилизирующих видов оружия.

До сих пор не обеспечены гарантии невывода оружия, в том числе и ядерного, в космос. Существует потенциальная угроза создания и распространения ядерных зарядов малой мощности. Кроме того, в средствах массовой информации, в экспертных кругах уже обсуждаются планы использования межконтинентальных баллистических ракет с неядерными боеголовками. Пуск такой ракеты может спровоцировать неадекватную реакцию со стороны ядерных держав, включая полномасштабный ответный удар с использованием стратегических ядерных сил.

При этом далеко не все в мире смогли уйти от стереотипов блокового мышления и предрассудков, доставшихся нам от эпохи глобальной конфронтации. Не смогли, несмотря на то что в мире произошли кардинальные перемены. И это тоже серьезно мешает находить адекватные и солидарные ответы на общие проблемы.

С учетом всего сказанного военные и внешнеполитические доктрины России также должны дать ответ на самые актуальные вопросы, а именно: как уже в нынешних условиях и совместно с партнерами эффективно бороться не только с террором, но и с распространением ядерного, химического, бактериологического оружия, как гасить современные локальные конфликты, как преодолевать другие новые вызовы? И, наконец, нужно четко осознавать, что ключевую ответственность за противо-

действие всем этим угрозам, за обеспечение глобальной стабильности будут нести ведущие мировые державы - державы, обладающие ядерным оружием, мощными рычагами военно-политического влияния. Вот почему вопрос модернизации Российской армии является сейчас крайне важным, и он реально волнует российское общество.

В посланиях разных лет так или иначе мы говорили о проблемах национальной безопасности. Но сегодня хотел бы более детально проанализировать современное состояние и перспективы развития нашего флота и Российской армии.

В эти дни мы чествуем ветеранов, поздравляем их с Днем Победы. Пожалуй, главный урок истории Великой Отечественной войны - это необходимость поддержания боеготовности Вооруженных Сил. При этом подчеркну, что наши расходы на оборону в процентах к ВВП сегодня являются сопоставимыми либо чуть меньшими, чем у других ядерных держав, к примеру, у Франции или Великобритании. А в абсолютных цифрах, в конечном итоге мы же с вами понимаем, важны именно абсолютные цифры, они в два раза меньше, чем у этих стран, и уже не идут ни в какое сравнение с расходами Соединенных Штатов Америки. Их военный бюджет в абсолютных величинах почти в 25 раз больше, чем у России. Вот это и называется в оборонной сфере "их дом - их крепость". И молодцы. Молодцы!

Но это значит, что и мы с вами должны строить свой дом, свой собственный дом крепким, надежным. Потому что мы же видим, что в мире происходит. Но мы же это видим. Как говорится, "то-

варищ волк знает, кого кушать". Кушает и никого не слушает. И слушать, судя по всему, не собирается.

Куда только девается весь пафос необходимости борьбы за права человека и демократию, когда речь заходит о необходимости реализовать собственные интересы? Здесь, оказывается, все возможно, нет никаких ограничений. Но, понимая всю остроту этой проблемы, мы не должны повторять ошибок Советского Союза, ошибок эпохи "холодной войны" - ни в политике, ни в оборонной стратегии. Не должны решать вопросы военного строительства в ущерб задачам развития экономики и социальной сферы. Это тупиковый путь, ведущий к истощению ресурсов страны. Это тупиковый путь.

Естественно, возникает вопрос: можем ли мы в условиях такого финансового диспаритета с другими ведущими державами надежно обеспечить свою безопасность? Конечно, можем, конечно. И я сейчас скажу как. Предлагаю поговорить об этом поподробнее.

Еще несколько лет назад сама структура Вооруженных Сил была неадекватна существующим реалиям. Образовался и провал в оснащении армии и флота современными средствами вооруженной борьбы. В период с 1996-го по 2000 год не было заложено ни одного корабля, а на вооружение было принято всего 40 образцов военной техники. Войска проводили учения на картах, только на картах, флот был прикован к берегу, авиация - к аэродрому. И в 1999 году, когда возникла необходимость противостоять масштабной агрессии международного терроризма на Северном Кавказе, проблемы армии обнажились до боли.

Я очень хорошо помню разговор с начальником Генерального штаба тогда. Он, наверное, здесь в зале присутствует. Для эффективного ответа террористам нужно было собрать группировку численностью не менее 65 тыс. человек, а во всех сухопутных войсках в боеготовых подразделениях - 55 тысяч, и те разбросаны по всей стране. Армия - 1400 тыс. человек, а воевать некому. Вот и посылали необстрелянных пацанов под пули. Никогда этого не забуду. И наша с вами задача в том, чтобы это никогда больше не повторилось.

Сегодня ситуация в армии качественно меняется. Создана современная структура Вооруженных Сил, идет переоснащение армейских подразделений новыми и модернизированными образцами военной техники. Образцами, которые составят основу системы вооружения вплоть до 2020 года. И с этого года уже начались массовые серийные закупки техники для нужд Министерства обороны России.

Реанимировано военное кораблестроение, строятся боевые корабли практически всех типов. В ближайшее время в состав ВМФ России войдут две новые атомные субмарины со стратегическим оружием на борту. Они оснащены новыми ракетными комплексами "Булава", которые вместе с комплексом "Тополь-М" станут основой стратегических сил сдерживания. Подчеркну: это первые подводные атомные стратегические лодки, строительство которых заканчивается в новой России. Ни одной лодки подобного типа с 1990 года мы не строили.

Кстати, шахтным "Тополем-М" уже оснащено 5 полков Ракетных войск стратегического назначе-

ния. И в этом году в одну из ракетных дивизий начнет поступать и его подвижной вариант.

Еще один важный показатель последних лет - в войсках ведется интенсивная боевая и оперативная подготовка. Проведены десятки полевых учений, дальних морских походов. Сегодня только один из них закончился.

Как следствие таких перемен заметно укрепился боевой дух, психологическое состояние солдат и офицеров. И мы знаем примеры без преувеличения массового героизма среди военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

Показательны и изменения в структуре военного бюджета. Из года в год увеличиваются ассигнования на оборону. При этом все больше средств вкладывается именно в качество Вооруженных Сил. И в ближайшие годы мы должны добиться того, чтобы расходы на развитие составили не менее половины военного бюджета. При этом каждый бюджетный рубль должен быть использован рачительно и по прямому назначению.

Давно говорил о необходимости сформировать единую систему заказов и поставок вооружений, военной техники и средств тылового обеспечения. Правительству до конца года необходимо решить эту задачу, довести эту работу до конца, а затем создать и уполномоченное федеральное гражданское агентство. Очень рассчитываю, что эта мера даст и свой положительный эффект для преодоления коррупции в армейской среде.

Полагаю необходимым назвать сейчас основные требования к уровню задач, которые должны быть готовы решать наши Воору-

женные Силы. В течение ближайших пяти лет предстоит существенно повысить оснащенность стратегических ядерных сил современными самолетами дальней авиации, подводными лодками и пусковыми установками Ракетных войск стратегического назначения.

Уже сегодня успешно ведутся работы по созданию уникальных комплексов высокоточного оружия и боевых маневренных блоков, не имеющих для потенциального противника предсказуемой траектории полета. Наряду со средствами преодоления систем противоракетной обороны, которые у нас есть уже сейчас, новые виды вооружений позволяют нам сохранить то, что безусловно является одной из самых существенных гарантий прочного мира. А именно сохранить стратегический баланс сил.

Мы должны учитывать планы и направления развития вооруженных сил в других странах, должны знать о перспективных разработках, но не гнаться за количественными показателями, не "палить" деньги зря. Наши ответы должны быть основаны на интеллектуальном превосходстве, они будут асимметричными, менее затратными, но будут безусловно повышать надежность и эффективность нашей ядерной триады.

Обращаю внимание: современной России нужна армия, имеющая все возможности адекватно реагировать на современные же угрозы. У нас с вами должны быть Вооруженные Силы, способные одновременно вести борьбу в глобальном, региональном, а если потребуется - и в нескольких локальных конфликтах. Должны при любых сценариях гарантировать безопасность и территориальную цело-

стность России.

Еще одно важное требование - это соответствие процесса комплектования целям создания профессиональной и мобильной армии. Особо подчеркну, что в течение последних пяти лет уже были проведены необходимые сокращения численности Вооруженных Сил. И в дальнейшем доведение их до оптимального уровня в 1 млн. человек не предусматривает специальных мероприятий по сокращению, а должно быть достигнуто путем естественного выбытия части офицерского состава, отслужившего положенные законом сроки службы. Причем сокращение произойдет только за счет уменьшения бюрократического аппарата. Боевые подразделения вообще сокращаться не будут.

Одновременно произойдут изменения в системе военного управления. Будет усовершенствована и мобилизационная база Вооруженных Сил. А в целом к 2008 году наша армия более чем на две трети должна стать профессиональной. Все это позволяет нам сократить срок службы по призыву до 12 месяцев.

Считаю также необходимым после перевода частей постоянной готовности на контракт разработать и с 2009 года начать осуществление программы комплектования на этих же принципах должностей сержантов, старшин, а также экипажей подводных кораблей.

Вы знаете, в частях Вооруженных Сил, расквартированных в Чеченской Республике, службу несут контрактники. А с 1 января 2007 года и внутренние войска МВД также переходят в Чечне на контракт. Другими словами, в антитеррористических мероприятиях мы полно-

стью отказываемся от использования военнослужащих по призыву.

В составе сил общего назначения к 2011 году будет сформировано около 600 частей и соединений постоянной готовности. При этом планируется значительное увеличение их количества в истребительной, армейской авиации, в войсках ПВО, в подразделениях связи, радиоэлектронной разведки и электронной борьбы. В случае необходимости на любом потенциально опасном направлении могут быть оперативно созданы мобильные и самодостаточные группировки, костяк которых составят профессионально подготовленные части и соединения постоянной готовности.

Служба в Российской армии должна стать современной и по настоящему престижной. Человек, защищающий Родину, должен иметь высокий общественный и материальный статус, прочные социальные гарантии.

К 2010 году должен быть окончательно снят вопрос с постоянным, а к 2012 году - со служебным жильем для военнослужащих.

На ближайшие годы запланирован также ряд повышений денежного довольствия. Одновременно развивается система страхования и медицинской помощи для военнослужащих. И, наконец, не менее важная задача - это укрепление дисциплины в войсках. Вы знаете, политические издержки переходного периода и отсутствие финансовых средств фактически привели армию к комплектованию по остаточному принципу, к ухудшению условий несения службы, к падению уровня боевой подготовки.

Сегодня огромное число молодых людей призывного возра-

ста имеют хронические болезни, пристрастие к алкоголю, курению, а порой и к наркотикам. Считаю, что в школах надо не только учить, но и воспитывать, надо заниматься физической и военно-патриотической подготовкой молодежи, возрождать допризывную подготовку, помогать развитию военно-технических видов спорта. И Правительству необходимо принять соответствующую программу по этому поводу.

Органам государственной власти субъектов Федерации следует серьезно озаботиться не только планами по набору в армию, но и отвечать за качество этого призыва и обеспечивать такую подготовительную работу в самом тесном контакте с армией.

Подчеркну: чтобы кардинально исправить положение, одних административных мер сейчас недостаточно, и надо осознать, что армия - это часть нас самих, нашего общества, а служба в ней крайне важна и необходима стране, всему российскому народу.

Известный русский мыслитель Иван Ильин, размышляя о базовых принципах, на которых должно прочно стоять Российское государство, отмечал, что солдат есть звание высокое и почетное. И что он представляет всероссийское народное единство, русскую государственную волю, силу и честь. Мы должны быть всегда готовы отразить потенциальную внешнюю агрессию и акты международного терроризма. Должны быть способны отвечать на чьи бы то ни было попытки внешнеполитического давления на Россию, в том числе с целью добиться укрепления своих собственных позиций за наш счет.

И нужно прямо сказать: чем

сильнее будут наши Вооруженные Силы, тем меньше будет соблазн такое давление на нас оказывать, под каким бы предлогом оно ни проводилось.

Уважаемые коллеги!

Современная российская внешняя политика опирается на принципы прагматизма, предсказуемости и верховенства международного права. И хотел бы сегодня сказать несколько слов о состоянии и перспективах взаимодействия с нашими основными партнерами, прежде всего об отношениях с ближайшими соседями - со странами СНГ.

Споры вокруг самой целесобразности и дальнейшей судьбы Содружества не утихают до сих пор, и мы заинтересованно работаем над вопросами реформирования СНГ.

Очевидно, что Содружество помогло без особых потерь пройти период становления партнерских отношений между вновь образованными молодыми государствами, сыграло свою позитивную роль в сдерживании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.

Подчеркну: острота многих из них была снята именно благодаря участию России. Мы и впредь будем также ответственно выполнять свою миротворческую миссию.

Из опыта СНГ выросло и несколько продуктивных инициатив экономического сотрудничества. Сегодня параллельно на основе совпадающих интересов сторон развивается Союзное государство с Белоруссией, ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство. И сообщая мы решаем проблемы, которые никто за нас не решит. При

этом реально видим, что многостороннее партнерство позволяет это делать с меньшими затратами, с большей эффективностью.

Содружество стало хорошей основой и для формирования Организации Договора о коллективной безопасности. В эту структуру вошли страны, по-настоящему заинтересованные в тесном военно-политическом взаимодействии.

Наконец, не умаляя значения остальных направлений реформирования, в качестве перспективного проекта выделяю укрепление общего гуманитарного пространства. Оно имеет не только богатую историческую и человеческую основу, но теперь уже и новые социально-экономические предпосылки. На пространстве СНГ идет непростой, но активный поиск оптимальных моделей взаимодействия. И Россия готова прямо и ясно заявить о желательном для нас конечном результате такого поиска: это создание оптимальной экономической системы, которая обеспечивала бы эффективное развитие каждого из ее участников.

Повторю: отношения с нашими ближайшими соседями были и остаются важнейшим направлением внешней политики Российской Федерации.

Коротко остановлюсь на взаимодействии с другими нашими партнерами.

Крупнейший из них - Европейский союз. Наш постоянный диалог с ЕС создает благоприятные условия для взаимовыгодных экономических связей и расширения научных, гуманитарных и иных обменов. Совместная реализация нами концепции общих пространств является важным элементом всего общеевропейского раз-

вития.

Особое значение для нас и для всей международной системы имеют отношения России с Соединенными Штатами Америки, с Китайской Народной Республикой, с Индией, а также с быстро набирающими силу странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Африки. И мы готовы предпринимать все новые шаги для расширения рамок и сфер взаимодействия с этими государствами, а также укреплять сотрудничество в обеспечении глобальной и региональной стабильности, наращивать объемы взаимной торговли, инвестиций, развивать гуманитарные связи.

Подчеркну: в условиях глобализации, когда определяется новая международная архитектура, кардинально возрастает и роль Организации Объединенных Наций. Это самый представительный и универсальный мировой форум, и он продолжает оставаться несущей конструкцией современного мирового порядка. Очевидно, что основы этой всемирной организации

закладывались совсем в другую эпоху, и ей, безусловно, нужна реформа.

Для России, активно участвующей в такой работе, принципиальное значение имеют два момента.

Первое - реформа должна повысить эффективность деятельности ООН. И второе - реформа должна получить максимально широкую поддержку членов этой организации. Без согласия в ООН трудно обеспечить и согласие в мире. И система Организации должна стать тем регулятором, который позволит совместно вырабатывать новый свод правил поведения на мировой арене, правил, адекватных вызовам нашего времени и столь необходимых сегодня в условиях глобализации.

Уважаемые члены Федерального Собрания! Граждане России!

В заключение еще раз отмечу, что сегодняшнее и предыдущие послания дают основу внутренней и внешней политике на ближайшие десятилетия. Они направлены на

долгосрочную перспективу и не носят сиюминутного характера.

В прошлых посланиях назывались задачи по строительству политической системы, совершенствованию государственной власти и местного самоуправления, подробно обсуждались вопросы модернизации и социальной сферы, неоднократно ставились новые экономические задачи.

Сегодня были изложены подходы к тому, каким должно быть наше место в мировом разделении труда, в новой архитектуре международных отношений. Мы подробно остановились и на том, как будем решать сложнейшую демографическую проблему, развивать наши Вооруженные Силы.

Предложенные шаги предельно конкретны. А у России есть колоссальные возможности для развития, есть огромный потенциал, который надо эффективно реализовать для улучшения жизни людей.

Без сомнения, мы видим масштаб предстоящей работы. Уверен, мы с этой работой справимся.

Спасибо за внимание.

КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ромодановский К.О. Директор Федеральной миграционной службы.

Проект

1. Общие положения

Стратегический курс Российской Федерации в сфере миграции направлен на стабилизацию общей численности населения и содействие устойчивому социально-экономическому развитию страны, реализацию ее национальных и геополитических интересов на период до 2015 г.

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации (далее - Концепция):

определяет цель, приоритетные направления, принципы, основные задачи, механизм, этапы и ожидаемые результаты реализации государственной миграционной политики Российской Федерации;

разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права в сфере миграции;

опирается на преемственность развития отечественной миграционной политики, учитывает особенности международного опыта в сфере миграции.

2. Современная миграционная обстановка в Российской Федерации

Эффективность социально-экономических преобразований и демографических изменений в Российской Федерации связана с уве-

личением ее потребностей в трудовых ресурсах и в значительной мере определяется усилением влияния миграционных процессов на замедление сокращения численности населения страны, особенно трудоспособного возраста. Общий объем ежегодно прибывающих на территорию Российской Федерации иностранных граждан составляет более 20 млн. человек, преимущественно из сопредельных государств.

Увеличивается доля иностранных работников в строительстве, сельском хозяйстве, торговле и других отраслях. Растет экономическая выгода государства вследствие увеличения налоговых поступлений в результате трудовой деятельности мигрантов, активизации процесса регуляризации иностранных работников и снижения доли их занятости в теневом секторе экономики.

Количество иностранных граждан, законно осуществляющих трудовую деятельность на территории Российской Федерации, в 2005 г. возросло более чем в 1,5 раза и составило свыше 702,5 тыс. человек. Постепенно улучшается социально-экономическое положение трудящихся-мигрантов.

Органами государственной власти предприняты административно-правовые меры по совершенствованию государственной миграционной политики. Внесены коррективы в уголовное и административное законодательство в час-

ти усиления ответственности за правонарушения в сфере миграции.

Повышается действенность принимаемых мер по борьбе с произволом чиновников и коррупцией в области регулирования миграционных процессов. Благодаря упрощению процедуры приема в российское гражданство, в 2005 г. по сравнению с предыдущим годом в 1,5 раза (до 508,5 тыс. человек) увеличилось число лиц, получивших гражданство Российской Федерации.

Для повышения эффективности государственной миграционной политики, с учетом разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, создана вертикаль управления миграционной службой, включая ее территориальные органы.

Совершенствуется информационное, научно-методическое и кадровое обеспечение формирующейся миграционной системы страны. С целью повышения оперативности, полноты и достоверности статистических данных о миграционных процессах на территории Российской Федерации завершается создание центрального банка данных по автоматизированному учету иностранных граждан и лиц без гражданства.

Несмотря на принимаемые меры, остается высокой динамика

нелегальной миграции в Российскую Федерацию. Существующая система миграционного контроля за въездом, выездом, транзитным проездом и пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, необустроенность и недостаточное оборудование отдельных участков Государственной границы Российской Федерации не позволяют эффективно контролировать миграционные потоки.

По экспертным оценкам, на территории Российской Федерации находятся около 4 млн. нелегальных мигрантов. Медленно устраняются административные барьеры при оформлении их прав на законное пребывание и занятие трудовой деятельностью. По этой причине многие из иммигрантов пребывают в стране с различными нарушениями российского законодательства в сфере миграции.

К негативным результатам нелегального использования иностранной рабочей силы следует отнести потери доходов государства из-за недополучения платы за использование иностранных работников, уклонения от уплаты налогов в бюджеты различных уровней и платежей в социальные внебюджетные фонды. Неорганизованный приток нелегальных трудовых иммигрантов в районы с низким уровнем и медленными темпами социально-экономического развития приводит к ухудшению материальных и культурно-бытовых условий жизни населения в этих районах, плохой приживаемости переселенцев, осложнению криминогенной обстановки. В свою очередь это обуславливает дополнительные расходы со стороны государства и местных бюджетов на правоохранительную дея-

тельность, содержание объектов социальной инфраструктуры.

Определенная часть доходов нелегальных трудовых мигрантов вывозится за пределы страны и изымается из совокупного внутреннего спроса. Вместе с тем нелегальные иностранные работники, участвуя в производстве товаров и услуг, вносят заметный вклад в формирование валового внутреннего продукта страны.

Нелегальные мигранты, пребывают вне сферы действия социальной политики, нередко вовлекаются в деятельность организованных преступных группировок, международных террористических и экстремистских организаций. Сокращение численности нелегальных мигрантов является исключительно важной мерой для предотвращения социальных конфликтов, связанных со сферой миграции.

Не завершена регуляризация отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, длительное время пребывающих на территории Российской Федерации с неоформленным правовым статусом.

Требуют пристального государственного внимания проблемы усложнения этнического и межконфессионального состава мигрантов, регулирования их расселения по регионам страны вследствие участившихся случаев возникновения конфликтных ситуаций с местным населением.

Не отвечает национальным интересам Российской Федерации продолжающийся массовый отток населения из районов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В центральных областях страны сотни сельских населенных пунктов не имеют постоянного населения.

Состояние российского рынка труда характеризуется низкой межрегиональной мобильностью трудовых ресурсов. Основной проблемой является территориальный и отраслевой дисбаланс трудоспособного населения, что проявляется в дефиците квалифицированных кадров в отдельных сферах деятельности при наличии незанятых внутренних трудовых ресурсов. В структуре внутренних миграционных перемещений 55% осуществляются в пределах субъектов Российской Федерации, 45% - между ними.

Недостаточно развита система оценки и прогнозирования потребностей хозяйствующих субъектов в трудовых ресурсах.

Неэффективно осуществляется информирование граждан Российской Федерации и соотечественников за рубежом о возможностях переезда, трудоустройства, получения образования, обеспечения жильем и социальными гарантиями в регионах страны.

Не в полном объеме реализуются финансово-экономические и материально-технические меры с целью содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию.

Медленно реализуются государственные проекты по жилищному обустройству вынужденных переселенцев.

Наличие нерешенных проблем негативно влияет на эффективность реализуемой государственной миграционной политики, формирование миграционных намерений российских и иностранных граждан и в целом на перспективы социально-экономического и демографического развития Российской Федерации.

В этой связи возникает необходимость в разработке системного подхода федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с целью дальнейшего совершенствования государственной миграционной политики, основанной на всестороннем учете влияния совокупности внешних и внутренних факторов.

3. Цель, приоритетные направления, принципы и основные задачи государственной миграционной политики Российской Федерации

Целью государственной миграционной политики Российской Федерации является эффективное управление миграционными процессами для устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, обеспечения ее национальной безопасности, геополитических интересов, прав и свобод человека и гражданина.

Приоритетные направления государственной миграционной политики:

разработка и реализация мер по привлечению в Российскую Федерацию иммигрантов, прежде всего квалифицированных трудовых ресурсов;

содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников;

формирование гармоничной системы расселения на основе обеспечения миграционной привлекательности регионов страны в зависимости от демографической ситуации, потребности в трудовых ресурсах, прогноза социально-экономического развития, а также со-

здание благоприятных условий для жизнедеятельности местного населения;

эффективное противодействие правонарушениям и преступлениям в сфере миграции в системе борьбы с преступностью и терроризмом на международном и национальном уровнях.

Основные принципы государственной миграционной политики:

учет интересов личности, общества и государства, индивидуально-дифференцированный подход к решению проблем различных категорий мигрантов, реализация конституционного права человека на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства;

обеспечение национальной безопасности и защита интересов Российской Федерации;

учет интересов коренного населения, приоритетное использование национальных трудовых ресурсов;

осуществление мер социально-экономического характера, направленных на повышение миграционной привлекательности территорий, испытывающих отток населения и имеющих приоритетное значение для национальных интересов;

содействие добровольному переселению на постоянное место жительства соотечественников из-за рубежа;

обеспечение в рамках законодательства Российской Федерации общепризнанных прав и свобод мигрантов, включая их защиту от насилия, ксенофобии, дискриминации и иных преступных посягательств, на основе принципа равенства всех перед законом и судом; взаимоуважение и добросо-

седство местного населения и мигрантов, преодоление ксенофобии;

взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с общественными организациями и средствами массовой информации с целью формирования толерантных отношений между мигрантами и принимающим населением.

Основные задачи государственной миграционной политики:

а) в области законодательства:

- обеспечение интересов Российской Федерации при заключении и реализации международных договоров в сфере миграции, включая регулирование процесса добровольного переселения соотечественников в Российскую Федерацию и защиту их прав и свобод;

- совершенствование законодательного регулирования въезда, выезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, включая их трудовую деятельность;

- развитие международного сотрудничества Российской Федерации для разработки и внедрения системы раннего предупреждения и предотвращения комплексных чрезвычайных ситуаций, следствием которых является экстренная массовая вынужденная миграция населения;

- приведение правовых нормативных актов субъектов Российской Федерации в сфере миграции в соответствие с федеральным законодательством;

- совершенствование законодательства в области медицинского, социального и пенсионного страхования трудящихся-мигрантов и членов их семей, правового регулирования расселения населения на

территории страны;

- регуляризация нелегальных трудовых мигрантов;

- заключение международных договоров о приеме, возврате и транзитном проезде лиц, нелегально находящихся на территории Российской Федерации и территориях иностранных государств (о реадмиссии);

- законодательное и организационное упорядочение процедур административного выдворения и депортации нелегальных мигрантов из Российской Федерации;

- совершенствование контроля за реализацией законодательства Российской Федерации в сфере миграции;

б) в социально-экономической области:

- разработка и реализация Государственной программы добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, основанной на учете перспектив развития российских регионов, оказании государственной поддержки и всемерного содействия;

- разработка на федеральном и региональном уровнях прогнозных балансов трудовых ресурсов с выделением основных видов экономической деятельности с учётом миграционных процессов;

- разработка и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации и интеграции иммигрантов и местного населения, обеспечение государственной поддержки лиц, имеющих статус вынужденного переселенца;

- обеспечение образовательных и культурных потребностей

иммигрантов, в том числе связанных с изучением ими русского языка и культуры, формированием толерантных взаимоотношений и механизмов предотвращения этноконфессиональных конфликтов;

- совершенствование механизма оказания целевой финансовой и иной помощи беженцам и лицам, ищущим убежище на территории Российской Федерации;

- создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы миграции, а также ее научного обеспечения;

- разработка мер по стимулированию обучения в образовательных учреждениях Сибири и Дальнего Востока граждан государств-участников СНГ, создание условий для их дальнейшего трудоустройства в этих регионах, а также возможности постоянного проживания;

в) в области информатизации:

- создание автоматизированной системы статистического учета различных категорий мигрантов, адекватно отражающей миграционные процессы;

- создание и развитие государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за рубежом, содержащих электронные носители информации;

- создание межведомственной системы миграционного контроля, унификация технологий паспортно-визового, налогового, таможенного и пограничного контроля, программного обеспечения автоматизированных систем в сфере миграции;

- информационно-коммуникационное обеспечение взаимодействия органов управления миграционными процессами между собой и со средствами массовой информации;

- обеспечение оперативного информирования российских и иностранных граждан, в том числе соотечественников за рубежом, о возможностях переезда, трудоустройства, получения образования, обеспечения жильем и социальными гарантиями в регионах, принимающих трудящихся - мигрантов;

г) в области иммиграции и трудовой миграции:

- содействие привлечению высококвалифицированных специалистов из числа иностранных граждан, в том числе соотечественников, а также лиц, выехавших за границу на учебу;

- создание федеральной системы учета российских юридических лиц, представительств иностранных юридических лиц, работающих в сфере туризма, организующих прием иностранных граждан для обучения, лечения, а также привлечение для трудовой деятельности, найма и трудоустройства российских граждан за рубежом;

- упрощение процедуры выдачи разрешений на привлечение и использование иностранных работников и разрешений им на работу;

- принятие согласованных мер, направленных на противодействие транснациональной организованной преступности, прежде всего терроризму, незаконному обороту наркотиков, торговле людьми, нелегальной миграции;

- разработка совместно с органами власти субъектов Российской Федерации комплекса мер социально-экономического и админи-

стративно-правового характера для предупреждения нелегальной миграции, незаконного привлечения и использования труда иностранных работников, выявления нарушений иммиграционных правил и правил пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации.

4. Механизм реализации государственной миграционной политики Российской Федерации

Реализацию Концепции предполагается осуществить путем:

заключения и реализации международных договоров Российской Федерации в сфере миграции;

взаимодействия с иностранными государствами, международными организациями и общественными объединениями, использования приемлемого для Российской Федерации международного опыта в сфере миграции;

дальнейшего совершенствования российского законодательства в сфере миграции;

выполнения планов по реализации Концепции на федеральном и региональном уровнях;

применения программно-целевого метода в сфере миграции в интересах социально-экономического развития Российской Федерации;

создания эффективно функционирующей системы мер правового, организационного и социально-экономического характера по противодействию правонарушениям в сфере миграции;

совершенствования взаимодействия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправле-

ния для поддержки деятельности хозяйствующих субъектов регионов;

формирование гармоничной системы расселения на основе выделения различных типов регионов и формирования для каждого типа приоритетных направлений в области региональной миграционной политики в рамках государственной миграционной политики;

разработки профессионально-квалификационных критериев отбора квалифицированных иностранных специалистов для их привлечения в экономику Российской Федерации, а также привлечения на постоянное место жительства в Российскую Федерацию соотечественников;

расширения возможностей доступа иммигрантов и их детей к социальной инфраструктуре, в том числе к получению основного общего образования;

разработки и осуществления системы мер по языковой и культурной адаптации мигрантов и членов их семей с использованием потенциала общественных объединений.

5. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации государственной миграционной политики

В среднесрочной перспективе (2007-2009 гг.) осуществить:

создание эффективно функционирующей системы управления миграционными процессами на федеральном, региональном и местном уровнях;

реализацию Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также Программы орга-

низационных, правовых, административных и социально-экономических мер, направленных на долгосрочное стимулирование процесса добровольного переселения в Россию соотечественников из-за рубежа;

формирование гармоничной системы расселения с учетом приоритетного использования национальных трудовых ресурсов и ситуации на рынке труда;

разработку модели региональных прогнозных балансов трудовых ресурсов с учетом миграционных процессов, увязанных с перспективами социально-экономического развития регионов;

создание благоприятных условий для привлечения в страну квалифицированных иностранных специалистов, в т.ч. из числа соотечественников, а также обучающихся в Российской Федерации иностранных студентов;

разработку и внедрение системы привлечения трудовых мигрантов, основанной на профессионально-квалификационных критериях, для удовлетворения потребностей регионов Российской Федерации в трудовых ресурсах и реализации программ привлечения иностранных работников на федеральном и региональном уровнях с учетом перспектив развития рынка труда;

разработку и принятие ведомственных целевых и региональных программ с целью привлечения в Российскую Федерацию квалифицированных трудовых ресурсов и противодействия нелегальной миграции на 2007-2009 гг.;

подготовку межправительственных соглашений о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании;

создание федерального и

региональных информационно-правовых центров с привлечением общественных организаций, занимающихся вопросами миграции;

совершенствование систем персонального и статистического учета мигрантов - граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства;

перевод основных процессов функционирования миграционной системы России на автоматизированную основу, внедрение документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, содержащих электронные носители информации;

разработку и внедрение в регионах системы обеспечения доступа мигрантов и членов их семей к социальной инфраструктуре, медицинскому и социальному страхованию;

разработку системы мер по языковой и культурной адаптации мигрантов, основанной на добрососедстве, толерантности и взаимопонимании местного населения и мигрантов, реализации их законных прав и интересов;

разработку и реализацию специальных образовательных программ для создания системы под-

готовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере миграции, а также межведомственного плана государственной поддержки развития экспорта образовательных услуг на период до 2008 г.;

эффективное противодействие правонарушениям в сфере миграции, реализацию комплекса мер по регуляризации отдельных категорий иностранных граждан, незаконно находящихся на территории Российской Федерации;

реализацию межведомственного плана мероприятий по противодействию нелегальной миграции на 2006-2008 гг.

В долгосрочной перспективе (2010-2015 гг.) обеспечить:

реализацию механизма привлечения в Российскую Федерацию иммигрантов, прежде всего из числа соотечественников из-за рубежа, в соответствии с потребностями социально-экономического развития страны;

создание системы миграционного учета и прогнозирования миграционных потоков на основе автоматизированной базы данных и модели региональных прогнозных балансов трудовых ресурсов с уче-

том миграционных процессов;

формирование благоприятного иммиграционного режима для высококвалифицированной иностранной рабочей силы и инвесторов, в том числе путем предоставления преференций при трудоустройстве уникальных иностранных специалистов;

развитие многоуровневой системы профессионального образования для сферы миграции;

функционирование системы обеспечения доступа мигрантов к социальной инфраструктуре.

Итогом реализации Концепции должно стать создание эффективно функционирующей миграционной системы Российской Федерации, отвечающей интересам личности, общества и государства, способствующей прогрессивному социально-экономическому развитию страны с целью повышения благосостояния российских граждан, а также обеспечивающей гибкое и устойчивое управление миграционными процессами федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Самохвалов А. Ф. Действительный государственный советник Российской Федерации I класса, Директор ООО "Стратегика".

Не будет целенаправленной экономической политики государства - не будет и перемен к лучшему

На первый взгляд, итоги развития страны в последние годы выглядят обнадеживающе. Но это - если забыть, что экономика только восстанавливается и ее возврат до показателей 1990 года потребует, как известно, еще несколько лет. Кроме того, намечаемые правительством на ближайшие годы темпы роста экономики (5-6 процентов) недостаточны для пресловутого удвоения ВВП. В среднегодовом исчислении удвоение ВВП обеспечивается ростом не менее 8 процентов, причем это тот минимум, который может в принципе обеспечить преодоление продолжающейся деградации производственного потенциала России.

Но более всего печалит то, что за последние 5-6 лет нашим "либеральным" правительством ничего не было сделано для развития конкуренции и предпринимательства, для оздоровления и активизации бизнеса. А без мер такого рода изменить инерцию сложившихся в экономике процессов просто не удастся.

Полезные примеры из недавней истории

Как известно, за 1999-2004 гг. темпы промышленного производства составили в среднем 6-7 процентов. Однако во многом этот усредненный показатель был обеспе-

чен в 1999-2000 годы, когда темпы достигали 11-12 процентов. Принято считать, что это ускорение экономики было связано с девальвацией и соответствующим сокращением массового импорта, а также с увеличением цен на нефть. Но все же не только и не столько с этим. Эти факторы лишь способствовали реализации мер по оздоровлению положения в экономике, предпринятых правительством Е.М.Примакова в очень короткий послекризисный период (в частности, цены на нефть стали расти лишь с лета 1999 года). Наиболее важным из того, что коренным образом улучшило экономические и финансовые условия для развития бизнеса, было резкое снижение в хозяйственном обороте доли бартерных сделок и реструктуризация задолженности предприятий перед бюджетной системой и социальными фондами.

Ликвидация бартера. Этот вид расчетов между хозяйствующими субъектами приобрел в российской экономике катастрофические масштабы (по некоторым оценкам, к 1998 году таким способом осуществлялось более 50 процентов всего оборота). Бартер минимизировал налоговые поступления в бюджетную систему, исключал накопление предприятиями денежных средств, тормозил рост всего хозяйственного оборота и развитие легального бизнеса.

Решение проблемы оказалось на редкость быстрым и эффек-

тивным. Для этого потребовалась лишь воля правительства, которое доверило Минэкономике России директивно установить трем естественным монополиям - РАО ЕЭС, "Газпрому" и МПС России - весьма крутую динамику наращивания объема денежных расчетов за производимую продукцию и предоставляемые услуги. Была определена и персональная ответственность их руководителей за достижение установленных показателей. В результате за 6-8 месяцев доля денежных поступлений в их обороте была увеличена с 20-30 процентов до 70-80 процентов. Соответственно, потребность в денежных расчетах резко возросла фактически у всех (больших и малых) хозяйствующих субъектов, и бартер отступил.

Реструктуризация задолженности. В результате спада производства (с начала 90-х годов) у большинства промышленных предприятий образовалась громадная задолженность перед бюджетной системой и социальными фондами. Поступающих на расчетные счета предприятий средств не хватало для ее погашения. Чтобы хоть как-то расплачиваться не только по долгам, но и с поставщиками, предприятия открывали "левые" счета, переходили на наличные расчеты и т.д. В результате легальная экономика уступала место нелегальной, а нормальное инвестирование в реальном секторе экономики становилось просто невозможным. При поддер-

же правительства уже весной 1999 года Минэкономики России внесло проект Постановления правительства за №1002, которое вопреки сопротивлению финансовых и фискальных органов, считавших его слишком рискованным и проигрышным, было все-таки принято. Постановление предусматривало замораживание (с последующим уменьшением и списанием) накопленной задолженности предприятий при неукоснительной уплате текущих платежей. Причем решения о допуске подавляющего большинства предприятий к процедурам реструктуризации поручено было принимать региональным органам федеральной исполнительной власти. Такая постановка дела в корне отличалась от двух предыдущих, бесплодных попыток реструктуризации накопленной задолженности, предпринятых прежними правительствами. В результате процесс пошел. Этой реструктуризацией воспользовались практически все выжившие к тому времени предприятия. Она оздоровила их финансовую деятельность и уже в первый год дополнительно вовлекла в экономический оборот, по оценке Минфина России, как минимум 250-300 млрд. рублей.

Актуальные проблемы улучшения условий для развития бизнеса

В настоящее время можно назвать по меньшей мере три проблемы, которые нужно решить, чтобы качественно улучшить условия для развития бизнеса, подъема экономики в целом и активизации деятельности каждого отдельного предпринимателя.

Первая проблема - кредитования. Как известно, на протяже-

нии 15 лет бурного роста коммерческих банков доля кредитования в инвестициях предприятий всех форм собственности не превышала 5-6 процентов. Фактически не пользоваться кредитами для развития производства - чисто российский феномен. До российских реформ о самой его возможности не догадывались ни наука, ни мировая экономическая практика. Это нонсенс, с которым необходимо раз и навсегда распрощаться, опираясь на опыт использования всеми рыночными странами механизмов рефинансирования центробанками всех коммерческих банков, занимающихся кредитованием реального сектора экономики.

В ином случае нам никогда не преодолеть сырьевого характера российской экономики. Несмотря ни на какие прочие усилия, будут оставаться высокими темпы инфляции, которая генерируется не только нарастанием денежной массы, но и недостаточным ростом производства потребительских и инвестиционных товаров. Обуславливать социально-экономическое развитие страны расширением импорта, а не наращиванием отечественного производства товарной массы - значит постоянно иметь двузначную инфляцию (вопреки всем заклинаниям и обещаниям МЭРТа и Центробанка России). Но дело не только в инфляции. В этой же плоскости лежат проблемы занятости, доходов населения и т.п. Актуальный сам по себе, этот вопрос становится еще более острым сегодня, когда крепнущее государство приняло решение о масштабном финансировании социальных и экономических проектов.

Вторая проблема - налогов. Налоговая политика должна, нако-

нец, быть поставлена на службу российской экономике, а не тупому исполнению фискальной функции и настойчивому затруднению деятельности предпринимателей.

Налог на добавленную стоимость (НДС). Уже более 15 лет практика взимания (возврата) НДС фактически субсидирует, главным образом, экспорт сырья. Массовые злоупотребления, связанные с этим налогом, давно превратились во внушительный источник личных доходов чиновников, причастных к его начислению и взиманию. Помимо всего прочего, работа с этим налогом представляет собой наиболее трудоемкий (затратный) процесс, по сравнению с другими, и для бизнеса, и для самой налоговой системы.

Давно уже необходимо перейти к действительно простому и понятному налогообложению добавленной стоимости (разницы между выручкой и затратами производителей на услуги, приобретение товаров и т.д.). Это решит проблему "зачетов" при оплате (возврате) НДС, приостановит энергичную деятельность хозяйствующих субъектов по минимизации уплаты НДС, существенно упростит работу бухгалтерий на предприятиях и деятельность самой налоговой службы.

Налоги на доходы. Как известно, интерес государства при налогообложении доходов физических и юридических лиц в рыночно ориентированных странах заключается в том, чтобы стимулировать направление этих доходов не на потребление, а на накопление. Поэтому давно уже нужно было признать благоглупостями (в лучшем случае) инициативы экономических и денежных властей по отмене льгот по

налогу на прибыль при ее инвестировании в развитие производства и по введению "плоской" шкалы при уплате подоходного налога. Всю эту практику необходимо срочно отменить как сугубо непрофессиональную.

Единый социальный налог (ЕСН). Необходимо также в корне изменить практику взимания ЕСН. Реализуемый в настоящее время способ его сокращения через снижение ставки значительно увеличил нагрузку на федеральный бюджет, не решив проблем негосударственного пенсионного обеспечения, легализации заработной платы и т.п. Есть другой вариант снижения налоговой нагрузки по социальным платежам для предприятий, особенно для крупных. Он был предложен Минэкономики России еще в 1999 году и связан с организацией взимания части этого налога с наемного персонала при единовременном повышении заработной платы работников на соответствующую сумму.

Третья проблема - монополизм. За годы реформ в антимонопольном ведомстве сменилось более десятка руководителей, которые так и не смогли определиться с основным предметом своей деятельности. Его усилия по сей день сосредоточены на вопросах собственности, хотя для населения и для экономики в целом гораздо важнее другое - монополистические проявления - цены на товары и услуги и их динамика, стремление монополий не допустить развитие конкуренции и т.д.

В рыночной Германии никому не возбраняется стать монополистом, в том числе единоличным. Однако если это происходит (а каждая отрасль имеет свой потолок

монополизации рынка), государство получает право (и активно им пользуется) получать от монополиста регулярные отчеты о динамике себестоимости и всесторонние обоснования всех его намерений поднять цену на производимую продукцию и предоставляемые услуги.

В нашей стране - все по-другому. В частности, власть не борется с ростом цен. Она сама задает его высокие темпы, регулируя рост цен на продукцию и услуги естественных и локальных монополий. В частности, в 2005 году цены на продовольственные товары выросли в стране на 18 процентов, а на коммунальные услуги, регулируемые властью, - на 33-34 процента (по данным Центробанка России). При этом проблема повышения эффективности коммунального хозяйства так и не становится центральной. Ценообразование же неестественных монополий вообще находится за пределами деятельности антимонопольного ведомства. За годы его существования оно так и не создало методов инструментального контроля за ценами даже на нефтепродукты. Это - тупик в деле развития здоровой конкуренции, предпринимательства, роста производства и повышения эффективности (конкурентоспособности) российской экономики вообще.

О стратегии развития экономики России

Контуры и основные направления развития экономики, безусловно, должны быть заданы долгосрочной стратегией ее развития. О необходимости разработки таковой не говорит сегодня только ленивый. Оставив за рамками выступления содержательную сторону разработ-

ки стратегии, остановимся на другом.

Характерно, что на сегодня только региональные власти (и то далеко не везде) озабочены разработкой стратегий развития. Они осознают, что в условиях обостряющейся конкуренции и глобализации экономики, когда ресурсы для развития ограничены, невозможно рассчитывать "на лучшее" без определения стратегических приоритетов, без ясного представления о том, какая экономика будет конкурентоспособной через 10-15 лет и сможет обеспечить работающему населению региона достойную заработную плату, а бюджету - налоги, достаточные для удовлетворения растущих потребностей социальной сферы. Известно также, что благодаря наличию стратегий регионы достигают несомненного успеха. Федеральная же власть пока лишь декларирует свои намерения на этот счет. И это не случайно. С одной стороны, она не испытывает потребности в разработке приоритетов и недостатка в ресурсах - прежде всего пользуясь возможностью консолидировать растущие доходы от экспорта энергетического сырья. С другой - она до сих пор не созрела для такого шага чисто идеологически.

Об этом наглядно свидетельствует обобщение Правительством РФ проведенной им работы по разработке целей, задач и контрольных показателей как на уровне всего правительства, так и на уровне отдельных министерств и ведомств. Результат этого обобщения неутешителен: оказывается, в условиях рыночной экономики Правительство РФ отвечает лишь за создание условий для развития субъектов экономической деятельности. Поэтому

сформулированные им цели и задачи могут быть достигнуты и решены лишь в той мере, в которой это позволят сделать созданные им же условия. Казуистика и беспомощность, достойные восхищения, одновременно!

При таком подходе нечего и говорить о разработке и реализации стратегии развития российской экономики. Ведь смысл разработки этого документа и действий, которые надлежит предпринять для претворения в жизнь его содержания, как раз и состоит в формулировании однозначно понимаемых целей и задач и создании механизмов их неукоснительного решения. Более

того, только правильно взявшись за это дело, финансово-экономический блок правительства сможет:

1. Повысить свою роль и ответственность за происходящее изменение в экономике и социальной сфере. Власти придется в таком случае обозначить свое видение будущего страны и обосновать собственные приоритеты.

2. Сделать свою деятельность гораздо более эффективной и результативной (поставленные цели и задачи должны быть достигнуты и решены!).

3. Изменить характер взаимодействия с субъектами Федерации и муниципальной властью, с бизне-

сом, общественными силами и населением. Без открытого диалога и подлинно партнерских отношений здесь не обойтись.

* * *

Все изложенное - минимум того, что должна в самый короткий срок сделать ответственная экономическая и финансовая власть. В нынешнем составе, как показали долгие годы "активной деятельности" ее руководителей, она пока не понимает ни необходимости таких шагов, ни, тем более, того, как они могут быть предприняты с пользой для экономики России.

В Совете по изучению производительных сил - старейшем институте Минэкономразвития России (ранее - Госплана СССР) создан Центр экономики Севера и Арктики. Центр занимается региональным консалтингом, подготовкой региональной стратегии и программ социально-экономического развития регионов.

Специалистами Центра за 20 лет накоплен большой опыт изучения проблем российского и зарубежного Севера и Арктики.

Результаты работы Центра уже внедрены в практических работах органов исполнительной и законодательной властей северных и других регионов России.

Центр готов рассмотреть Ваши предложения по проведению научных исследований в 2006-2007 годах.

Заявки присылать по адресу: pelyasov@sopr.ru

Контактные телефоны: (495) 135-34-59; 124-20-70.

Центр экономики Севера и Арктики ГНИУ "СОПС" Минэкономразвития России и РАН".

ВАЛЮТНЫЙ КУРС РУБЛЯ, ИНФЛЯЦИЯ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Бороздин Ю.В. Заведующий лабораторией проблем ценообразования и структурной политики Института проблем рынка РАН, д.э.н., профессор.

Статья подготовлена в рамках проекта РГНФ № 05-02-02057а.

Валютный курс рубля и проблема инфляции остаются в центре всей макроэкономической политики государства наряду с проблемами экономического роста, структурной перестройки экономики и повышения ее эффективности. К сожалению, все эти проблемы рассматриваются зачастую изолированно, вне общей стратегической концепции экономического развития России. И это не от хорошей жизни.

Беда вся в том, что такой общей стратегии социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу не создано до сих пор. А раз нет стратегии, то все экономические действия властей имеют, как правило, спонтанный, тактический характер, больше всего напоминая действия по латанию дыр.

Сейчас уже никто, или почти никто, не ставит под сомнение необходимость рыночного механизма хозяйствования со всей его атрибутикой экономических рычагов, стимулов, регуляторов. Вместе с тем единства нет по главному вопросу - какой именно по сути своей рынок должен быть создан в России. Или это должен быть рынок с преимущественным использованием монетаристских методов управления и с минимальным участием государства, или рынок достаточно жестко управляемый государством и соответствующими государственными структурами.

Первый подход доминировал на протяжении 90-х годов XX века и привел к катастрофическим результатам, закончившись дефолтом августа 1998 года. Второй подход начал весьма робко проявлять себя лишь в первые годы нового века, но постепенно он находит все больше сторонников в управленческих структурах России. Хотя в практических действиях властей все еще доминируют представители именно радикально-монетаристской школы в экономике, стремящиеся всеми путями ограничивать роль государства и исповедующих принцип, что рынок сам по себе решит все проблемы и расставит все по своим местам.

15-летний опыт управления рыночных радика-

лов лучшее свидетельство того, что далеко не всякие рецепты монетаристской школы способны дать положительный эффект в экономике и более того - многие из этих рецептов, будучи воплощенными в практические действия, способны нанести прямой ущерб и огромные потери во всей социально-экономической сфере. Поэтому можно лишь приветствовать, что сейчас обозначился наконец поворот к существенному усилению роли государства в управлении экономикой, стремлении взять под контроль развитие важнейших экономических процессов. Здесь мы в начале пути и путь этот не обещает быть легким и безоблачным. Тем более, что государственное регулирование важнейших макроэкономических параметров рыночными методами - задача для нас если и не совсем новая, то во всяком случае достаточно сложная и не всегда дающая однозначные результаты.

Покупательная сила рубля, его курс по отношению к другим валютам характеризует общее состояние экономики, ее стабильность и потенциал развития. Не случайно все экономически развитые страны постоянно отслеживают курс своей национальной валюты, стремясь в конечном счете к ее укреплению и прибегая в некоторые моменты к мягкой девальвации лишь под влиянием каких-то тактических, преходящих обстоятельств, решая задачу, например, уменьшения дефицита торгового или платежного баланса. Устойчивость валюты и ее курсовые соотношения с другими валютами теснейшим образом связаны с проблемой конвертируемости.

В международной практике различаются понятия свободной или частичной конвертируемости валют. Считается, что валюта является свободно конвертируемой, если возможность ее обмена распространяется как на всех ее обладателей - своих и иностранных предприятий и граждан, так и на все валютные операции - торговые и неторговые, текущие и инвестиционные. Частично конвертируемые валюты имеют

те или иные ограничения на виды операций. В качестве же всеобщего международного платежного и покупательного средства используются не просто свободно конвертируемые, а твердые валюты - денежные единицы экономически наиболее мощных государств с развитым финансовым капиталом и разветвленной международной банковской системой.

Различают также понятия внутренней и внешней конвертируемости валюты. Первая означает способность национальной денежной единицы свободно обращаться в любые товары и услуги на внутреннем рынке, а также обмениваться на другие валюты для своих предприятий и граждан - резидентов.

Вторая предполагает возможность для нерезидентов - иностранных предприятий и граждан свободно обменивать данную национальную валюту на любую иностранную по действующему валютному курсу.

Надо сказать, что конвертируемость не сводится просто к техническим актам обмена одной валюты на другую, по сути - это связь внутреннего и мирового рынка через гибкий валютный курс национальной денежной единицы и максимальную свободу в торговле, движении капиталов и рабочей силы.

Существуют и некоторые обязательные условия конвертируемости. К ним относятся:

1. наличие сбалансированного товарного рынка, где удовлетворяется спрос обладателей валюты на товары и услуги в требуемом количестве и ассортименте;
2. развитые рыночные отношения как во внутреннем национальном хозяйстве, так и во внешнеэкономических операциях; наличие юридического и организационно-технического режима достаточно свободного обмена национальной валюты на иностранные;
3. постоянное сохранение возможности свободного обмена своей валюты на иностранные через поддержание более или менее стабильного валютного курса и необходимых резервов товаров и денег, в том числе иностранных твердых валют;
4. стабильная финансово-кредитная система, а также система денежного обращения внутри страны, отражающая общую экономическую устойчивость и отсутствие, либо сведение к минимуму инфляции и, в особенности, необеспеченной эмиссии рубля;
5. наличие мощного и конкурентоспособного экспорта для поддержания курса рубля за рубежом.

Отсюда общий вывод, что валюту делает кон-

вертируемой сама экономика страны. Наш рубль будет свободно обращаться лишь тогда, когда мы сможем гарантировать его иностранному владельцу обеспеченность товарами и услугами требуемого уровня.

Следствием такого вывода является довольно распространенная позиция, что введение конвертируемости рубля - конечный результат достаточно длительного процесса эффективного экономического развития, в ходе которого создается и начинает функционировать развитый внутренний рынок товаров, услуг, денег и ценных бумаг, рабочей силы.

Но есть и другой подход, суть которого в том, что этот самый развитый внутренний рынок невозможно создать без введения конвертируемости рубля.

Поскольку все условия конвертируемости рубля не могут быть созданы одновременно, то и разрешать это противоречие надо постепенно, идя от частичной внутренней конвертируемости ко все более насыщенным ее формам.

В проблеме конвертируемости рубля исключительно важное значение имеет правильное определение и поддержание рационального валютного курса.

Обменный курс валюты - это цена определенной валюты, выраженная в другой валюте. Цена же валюты, ее курс определяется спросом и предложением данной валюты. За предложением и спросом на валюту, в свою очередь, стоит много различных факторов. Один из них, который для нас ныне весьма актуален - это инфляция, или даже ожидание предстоящей инфляции. Общая закономерность здесь такова, что чем больше рост цен в стране по сравнению с другими странами, тем больше обесцениваются деньги и тем меньше ценится валюта.

Известно также, что страны, которые больше экспортируют, чем импортируют, и тем самым имеют активное сальдо торгового и платежного баланса, сталкиваются обычно с большим спросом на свою валюту, что повышает ее курс. Страны же, имеющие дефицит платежного баланса, должны покупать много валюты за границей, чтобы оплатить растущий импорт. Это означает, что страны с низким уровнем инфляции и положительным сальдо платежного и торгового баланса обычно имеют сильную валюту и наоборот.

Итак, сила валюты в силе экономики. Сегодня экономика России по ВВП составляет не более 3% мировой экономики и соответственно мирового валового продукта. В то же время экономика США составляет примерно 30%, стран Евросоюза около 20%, Япо-

нии, Китая, ведущих стран Юго-Восточной Азии более 25%.

Наибольший интерес для нас представляет соотношение рубля и доллара, хотя в последние годы на мировом валютном рынке все больше заявляет о себе евро, перспективы которого представляются более оптимистичными, чем перспективы доллара.

Связано это прежде всего с общим состоянием американской экономики, переживающей сейчас далеко не лучшие времена. Дефицит торгового баланса США в 2005г. превысил 600 млрд. долларов, примерно таким же был и дефицит федерального бюджета. На фоне общего внешнего долга правительства США в размере примерно 9 трлн. долларов это никак не способствует устойчивости американской валюты. Не случайно все большее число экономистов разных стран предвещают скорое резкое падение доллара, а вслед за ним и возможный крах всей мировой финансовой системы, где доллар играет ведущую роль в качестве мировой резервной валюты.

Возможен ли такой сценарий в ближайшие 2-3 года?

В принципе, наверное, да. Но именно в принципе, исходя из объективных характеристик американской экономики. На практике же обрушение доллара и всей экономики США маловероятно, так как это неминуемо затронет всю планету, а допустить кризис образца 1929-33гг. сегодня не заинтересован никто. Поэтому будут приняты консолидированные меры очень многими странами, возможно в рамках специальной программы ООН, чтобы не допустить обвала доллара, американской, да и всей мировой экономики. Какие это будут меры сейчас сказать затруднительно, но представляется, что прежде всего это могут быть меры по оздоровлению финансовых рынков и ликвидации многочисленных спекулятивных финансовых пузырей на этих рынках.

Так или иначе, будем исходить из того, что соотношение рубля и доллара в 2006г. сохранится примерно на уровне 28 руб. = \$1. Это равенство выражает номинальный валютный курс, или фактическую цену одной валюты в единицах другой валюты. Этот курс формально устанавливается на Московской межбанковской валютной бирже (ММВБ), но фактически Центробанком (ЦБ), так как банк России является главным игроком на ММВБ и от его политики - масштабная покупка валюты или сброс ее, зависит и номинальный валютный курс рубля. Этот курс определяется лишь

спросом и предложением на валютном рынке и формально он не привязан к внутреннему состоянию национальной экономики. В частности он, по сути дела, никак, или почти никак, не реагирует на инфляционные процессы. Ведь если потребительские цены за два последних года, даже по официальным данным, выросли на 25%, а валютный курс рубля остался практически неизменным, значит формально номинальный валютный курс не связан с внутриэкономическими процессами. Так оно и есть на самом деле.

Для увязки валютного курса и динамики цен служат другие показатели. Это так называемый реальный валютный курс, реальный эффективный валютный курс, а также курс валют по паритету покупательной способности (ППС).

Обычно мы говорим о повышении курса национальной валюты, если за фиксированную сумму рублей можно купить в текущем периоде больше иностранной валюты - тех же долларов или евро, чем в предыдущем. Например, если 1 доллар стоил в 2004г. 30 руб., а в 2005г. - 28 руб., то справедливо будет сказать, что валютный курс рубля к доллару повысился на 7%, или, что то же самое, рубль укрепился по отношению к доллару на 7%. Обратная картина будет, если, скажем к концу текущего 2006 года валютный курс рубля установится на уровне 32 руб. за доллар. Тогда мы говорим о понижении курса рубля, или его ослаблении на 7%.

Реальный валютный курс характеризует собой изменение уровня цен в одной стране по сравнению с уровнем цен в другой, измеренное через номинальный валютный курс. Например, при повышении уровня цен в России в 2005 году на 11% и предположении о неизменности уровня цен в США и номинального курса доллара к рублю (\$1=28руб.), реальный курс рубля к доллару понизится и составит 31 руб. (28 1,11).

На самом деле инфляция есть одна из объективных неустраняемых характеристик капиталистической экономики. Она может быть больше или меньше, принимать форму подавленной или открытой, но присутствует она в экономике всех стран уже многие десятилетия. В нашем примере правильнее учесть инфляцию не только в России, но и в США, где она была в 2005г. на уровне примерно 3%. Тогда реальный курс рубля к доллару понизится в меньшей степени и составит 29,6 рубля.

$$\left(28 \cdot \frac{1,11}{1,03} \right)$$

Имея реальный валютный курс рубля отличный

от номинального, ЦБ тем не менее не корректирует его скорее всего по политическим соображениям.

Реальный эффективный валютный курс может быть рассчитан путем взвешивания индивидуальных реальных валютных курсов по доле соответствующих стран во внешнеторговом обороте России. Он показывает изменение уровня внутренних цен относительно средневзвешенных уровней цен в странах - торговых партнерах.

Наконец, валютный курс по паритету покупательной способности (ППС) валют также теснейшим образом связан с уровнем цен и характеризует количество одной валюты в единицах другой валюты необходимое для приобретения на рынках обеих стран одинакового набора товаров и услуг. В настоящее время валютный курс рубля к доллару по ППС примерно в два раза сильнее, чем номинальный валютный курс и составляет 14-15 руб. за 1 доллар США.

Поскольку паритет покупательной способности определяет обменный курс по сопоставлению средних цен на одинаковый общепотребительный набор товаров и услуг, то такой курс по ППС называют еще натуральным или естественным. Он обычно применяется при международных экономических сопоставлениях, но, как правило, не совпадает с официальным, определяемым по соотношению спроса и предложения валют.

Валовой внутренний продукт России оцененный по ППС (\$1=15 руб.) будет почти в 2 раза выше, чем ВВП, оцененный по номинальному валютному курсу (\$1=28 руб.). Так что задачу удвоения ВВП уже сегодня, а не к 2010 году, легко решить, изменив лишь методику его подсчета в долларах США.

Итак, теория ППС утверждает, что номинальный обменный курс между валютами двух стран зависит от сложившихся в них уровней цен на товары и услуги. Если 1 кг хлеба в России стоит 10 руб., а в США - 1 доллар, то номинальный обменный курс по ППС хлеба будет 10 руб. = \$1.

Для общего случая обозначим P - уровень цен в России, измеренный в рублях, P_1 - уровень цен в США, измеренный в долларах и E - номинальный обменный курс.

Покупательная способность рубля есть величина обратная уровню цен - $\frac{1}{P}$.

В США, например, рубль может быть обменен на E единиц долларов, которые в свою очередь облада-

ют покупательной способностью, равной. $\frac{E}{P_1}$

Для того, чтобы покупательная способность рубля была одинаковой в обеих странах - России и США, должно вы-

полняться следующее равенство: $\frac{1}{P} = \frac{E}{P_1}$, или, после переноса P

в правую часть: $1 = \frac{E \cdot P}{P_1}$.

Левая часть уравнения - константа, правая представляет собой выражение реального обменного курса. Если это уравнение преобразовать по E , то получим. $E = \frac{P_1}{P}$

Это выражение означает, что номинальный обменный курс по ППС равен отношению уровня цен на товары и услуги за границей, измеренного в иностранной валюте, к внутреннему уровню цен, измеренному в отечественной валюте. Значит, в соответствии с теорией ППС номинальный обменный курс валют двух стран должен отражать соотношение уровней цен в этих странах.

Поскольку номинальный обменный курс определяется уровнем цен, он также зависит от спроса и предложения денег. Когда ЦБ увеличивает предложение денег необеспеченных соответствующим приростом товаров и услуг, то есть проводит необеспеченную инфляционную эмиссию, это приводит к росту цен и вызывает таким образом снижение курса национальной валюты по отношению к валютам других стран. Это значит также, что дополнительное количество необеспеченных денег теряют в стоимости как в смысле количества товаров и услуг, которые можно на них приобрести, так и в смысле их обмена на валюты других государств. Одновременно это будет означать, что государство проводит мягкую инфляционную кредитно-денежную политику.

Если у нас \$1=28 руб. в обменниках, а по ППС \$1=15 руб., то это означает, что в первом случае фактор цен в России и США не учитывается вовсе, а соотношение 1/28 появилось лишь как соотношение спроса и предложения рублей и долларов на ММВБ. Динамика такого валютного курса абсолютно самостоятельна и никак не связана с динамикой внутренних цен в России и США. На нее воздействует у нас лишь политика ЦБ на валютном рынке, как основного игрока, а также размеры валютных поступлений на ММВБ от экспортеров. Сколько бы рублей не появлялось на внут-

реннем рынке и каким бы не был по масштабам инфляционный процесс, у нас в стране это не повлияет на устанавливаемый ЦБ обменный курс $\$1=28$ руб.

Но, и это очень важно, если сейчас по ППС $\$1=15$ руб., то при опережающем темпе нашей инфляции - более 10% в год, по сравнению с американской - 2-3% в год, через 2-3 года валютный курс рубля в обменниках вначале сравняется с курсом по ППС, а затем начнет и отставать от него. Это вынудит ЦБ понижать обменный валютный курс независимо от спроса и предложения рублей и долларов на ММВБ, а только лишь вслед за реальной инфляцией у нас. В этом и проявится объективно неизбежная связь любого валютного курса с реальной динамикой внутренних цен. В мировой же торговле реальный обменный курс валют может определяться только по паритету их покупательной способности (ППС), то есть обязательному учету соотношений внутренних и мировых цен.

Наша экономика уже который год стоит перед дилеммой: в каком соотношении находится темп инфляции и изменение валютного курса рубля? Можно ли снижать инфляцию и одновременно укреплять рубль? Что важнее в том или ином периоде развития экономики - высокий темп инфляции и слабый рубль в интересах экспортеров, или низкая инфляция при укрепляющемся рубле в интересах импортеров?

Все эти вопросы можно рассматривать как в статике, так и в динамике. Скажем, инфляция есть процесс обесценения денег вследствие роста цен. Для упрощения индекс инфляции (I_i) может отождествляться с индексом роста цен (I_p), т.е. $I_i = I_p$. Если растут цены, то рубль обесценивается, поскольку падает его покупательная способность. В привязке рубля к доллару (валютный курс) это будет означать, что каждый доллар будет стоить все большее количество рублей. К примеру, $\$1 = 25$ руб., $\$1 = 28$ руб., $\$1 = 30$ руб. и т.д., то есть рубль ослабевает.

Значит, существует закон - с нарастанием инфляции национальная валюта все более обесценивается, слабеет. Или, чем больше инфляция, тем слабее рубль. И наоборот - чем меньше инфляция, тем сильнее рубль, то есть, понижая инфляцию, мы одновременно укрепляем национальную валюту.

Следовательно, теоретически можно считать аксиомой, что чем меньше инфляция в стране, тем крепче, сильнее, устойчивее ее национальная валюта. Но как на практике в рыночной экономике со свободным ценообразованием добиться существенного по-

нижения инфляции, а в идеальном случае ее сведения к минимальным процентным значениям? Административно запретить ценам повышаться нельзя. А как экономически преодолеть эту тенденцию, или во всяком случае резко ослабить ее?

Во-первых, упразднить монополии, раздробить их и создать тем самым механизм совершенной конкуренции. Но возможно ли это в современных условиях? Вряд ли. Значит, требуется в сочетании использовать антимонопольное законодательство и административные (нерыночные!) методы регулирования цен. Это в принципе способно если не остановить, то существенно уменьшить инфляцию издержек.

Во-вторых, преодолеть или серьезно сократить инфляцию спроса, при которой в экономику эмитируется денежная масса сверх ее реального товарного обеспечения. Иначе говоря, нарушается денежное правило М. Фридмана, гласящее, что увеличение денежной массы (M) может происходить лишь в строгом соответствии с темпом роста ВВП и не зависеть ни от каких конъюнктурных колебаний и возможного изменения скорости обращения денег.

Что происходит у нас на практике? Одновременно идет и инфляция издержек и инфляция спроса. Остановимся на последней и посмотрим как она согласуется с курсовой политикой ЦБ в условиях чрезвычайно высоких мировых цен на нефть.

Перед ЦБ поставлены две задачи - снизить инфляцию спроса и не допустить существенного укрепления курса рубля к доллару, чтобы не ущемить интересы наших мировых экспортеров. Задача эта противоречивая, так как реальная борьба с инфляцией требует не поддержания слабого рубля, а его укрепления.

Для того, чтобы не допустить эмитирования излишней денежной массы в обращение ЦБ не должен в принципе скупать на бирже нефтегазодоллары наших экспортеров и не увеличивать тем самым свои золотовалютные резервы, которые и так уже превысили 200 млрд. долларов. Тогда избыточная долларовая масса в обращении, сверх сложившегося рублевого спроса на нее, приведет к обрушению доллара и серьезному укреплению рубля, к примеру, до уровня ППС, скажем $\$1=15$ руб.

Мы тем самым добьемся укрепления рубля, а вот что касается снижения инфляции - проблема ее решения не выглядит столь очевидной, как это кажется на первый взгляд. Дело в том, что при постоянно падающем долларе и укреплении рубля население и фир-

мы будут заинтересованы скупать на рынке все большую массу долларов и тем самым вбрасывать в обращение все большее количество рублей, что само по себе может стимулировать инфляцию спроса.

А что будет означать укрепление рубля для нашего экспорта, дающего ныне более 50% всех валютных поступлений и более 35% доходов бюджета? Существенное сокращение его доходности в рублевом исчислении, а возможно даже и некоторой убыточности.

Поскольку наша экономика сегодня выезжает в основном только за счет экспортноориентированных отраслей, существенное укрепление рубля может привести к катастрофическим последствиям и привести если не к коллапсу, то к резкому падению производства в сырьевом секторе, а за ним и в других отраслях экономики. В то же время резко вырастет заинтересованность в импорте, так как для покупки долларов импортерам требуется все меньше рублей. Это не может не сказаться на отечественных товаропроизводителях, в особенности производящих импортозамещающие товары и услуги.

Вот почему цель экономической политики на среднесрочную перспективу сводится к некоторому понижению инфляции при одновременном недопущении сколько-нибудь существенного укрепления рубля.

А это значит, что ЦБ обязан выкупать у экспортеров часть их валютной выручки с тем, чтобы балансировать спрос и предложение на валютном рынке при курсовом соотношении примерно $\$1=28$ руб. До конца марта 2006г. ЦБ обязывал продавать экспортеров 10% от вырученной валюты. Теперь этой обязательной продажи нет и казалось бы, что ЦБ не будет более скупать валюту и печатать рубли. На самом деле это не так. ЦБ продолжает оставаться основным игроком на валютном рынке, а экспортеры вынуждены значительную часть своей валютной выручки поставлять на ММВБ, так как им нужны рубли для расчетов внутри страны. Рубли же на этот рынок по-прежнему дает главным образом ЦБ и в какой-то части коммерческие банки. А поступление на валютный рынок дополнительной рублевой массы отнюдь не будет способствовать понижению инфляции. Вряд ли этому будет способствовать и принятое ЦБ решение о снижении в два раза с 1 мая 2006г. нормативов резервирования средств при осуществлении валютных операций, связанных с оттоком и притоком капитала.

Таким образом, нынешняя монетарная политика в немалой степени противоречива, так как даже крайне незначительное укрепление рубля сегодня сопровождается дополнительной рублевой эмиссией и сопряжено с риском ускорения инфляции. По-прежнему актуальна проблема связывания дополнительной рублевой массы и не появления ее в избыточных масштабах в денежном обороте. В принципе есть четыре пути решения этой проблемы.

Во-первых, можно увеличить ставку обязательного резервирования коммерческих банков в ЦБ, допустим до уровня 30%, что само по себе заморозит движение избыточной денежной массы и стерилизует ее в ЦБ.

Во-вторых, не прибегать вообще к обмену значительной части поступающих в страну нефтегазодолларов на рубли, а сразу же аккумулировать эту валюту в ценные бумаги западных фирм и банков. По этому пути и сейчас идет ЦБ, что является на сегодняшний день важнейшим направлением стерилизации "лишних" денег в обороте.

В-третьих, всю или почти всю поступающую в страну валютную выручку выкупать за рубли у экспортеров на ММВБ, а эту дополнительную денежную массу направлять в реальную экономику для реализации неинфляционных или малоинфляционных проектов. Это - закупка новейшей техники и технологий на Западе для переоснащения отечественного производства и науки, современного оборудования для систем здравоохранения и оборудования, приборы и средства контроля для системы ЖКХ и т.п. Это строительство и обновление транспортных коммуникаций, а также всей их инфраструктуры - дороги, порты, трубопроводы, мосты, аэропорты и пр. Здесь можно широко использовать сравнительно дешевый труд мигрантов из стран СНГ, которые свои личные доходы в основном пересылают в собственные страны и таким образом очень мало влияют на потребительский рынок России. Та часть денежных ресурсов, которая не пойдет в реальную экономику, может быть реализована коммерческими банками для кредитования импорта.

И, наконец, в-четвертых, - государство может разрешить экспортерам оставлять определенный процент валютной выручки за рубежом, уплатив предварительно с нее все налоги в госбюджет, и этот процент может ежегодно корректироваться специальными правительственными постановлениями. Таким образом, возможно, удастся хотя бы несколько уменьшить раз-

меры нелегального вывоза капитала за рубеж путем утаивания экспортерами немалой части валютной выручки, как это делается сегодня.

Во всяком случае становится все более очевидным, что любые тактические действия в валютно-финансовой и ценовой политике могут и должны осуществляться исходя из общей стратегической линии развития российской экономики, а отнюдь не только исходя из текущих, синоминутных соображений. К сожалению, по прошествии 15 лет реформ общество так и не получило стратегии своего развития, что связано прежде всего с идеологической боязнью властей внятно сформулировать истинные цели России на обозримый период в 20-30 лет. После 70-ти лет социалистического строительства, когда сменилось три поколения, очень невыигрышно именно в идеологическом ключе выглядит тезис: все, что делалось в советское время было грандиозной ошибкой в то время как действительно магистральный путь человечества - строительство современной капиталистической экономики, основанной на рыночных методах хозяйствования и индивидуалистических приоритетах. Открыто пропагандировать этот тезис мало кто решается, справедливо считая, что большая часть населения России вряд ли воспримет его одобрительно.

Между тем, стратегическая цель развития экономики России состоит именно в создании современной системы и методов капиталистического хозяйствования, свободных от каких-либо пережитков социализма советского периода, и позволяющих России встать со временем в один ряд с наиболее развитыми странами мира.

Когда сформулирована цель, необходимо определить и пути ее достижения в системе тех реальных ограничений, которые накладывает на эти пути текущая хозяйственная практика. В начале 90-х годов началась тотальная ломка социалистических общественных отношений в условиях распада государства и общего кризиса управления. Во внимание не были приняты ни необходимость сохранения экономического потенциала, ни поддержания на приемлемом уровне жизненных стандартов населения, ни противодействия резкому падению научно-технических достижений страны, росту безработицы и утечки первоклассных научных кадров за рубеж. Для скорейшего приобщения к капиталистическому миру был избран путь, основанный на радикально монетаристских методах хозяйствования, который привел к экономическому развалу стра-

ны, резкому падению жизненного уровня и накоплению многочисленных негативных явлений во всех сферах жизни общества. Не касаясь подробно анализа всей практики реформаций 90-х годов, напомним лишь, что до сих пор по уровню своего экономического развития Россия не достигла основных показателей 1989 года.

Порочный характер радикально-монетаристского пути построения капитализма в России в полной мере выявился в августе 1998г., когда страна объявила себя банкротом со всеми вытекающими последствиями - 4-х кратной девальвацией рубля и 300-процентной инфляцией. Только этот "холодный душ" определил необходимость перехода к другому пути - государственно-капиталистическому.

На протяжении всего периода 90-х годов государство вытеснялось из экономики не только исходя из сути радикально-монетаристской концепции, но и под предлогом, что якобы государство всегда и везде демонстрирует неэффективное хозяйствование в отличие от частных собственников. Эта фальшивая догма активно внедрялась в массовое сознание и продолжает пропагандироваться до сих пор, а между тем именно в приватизированном секторе экономики увеличивалась неэффективность, воровство и коррупция. Потребовались очень жесткие меры со стороны государства, чтобы навести элементарный порядок во всей экономической системе. Только благодаря этому с начала 2000-х годов наметились положительные сдвиги - экономический рост, финансовая стабилизация с уменьшением внешних долгов и быстрым накоплением золотовалютных резервов, увеличение реальных денежных доходов населения. Государство постепенно начинает играть все большую роль в управлении структуроопределяющими стратегическими отраслями и предприятиями, регулировании инвестиционных и социальных процессов. Важнейшие направления экономической политики теперь входят в сферу прямых государственных интересов, тогда как в 90-е годы экономическая политика отсутствовала вовсе и считалась, что так и надо.

Стратегической линией на обозримую перспективу следует считать движение от тотальной приватизации 90-х годов к государственному акционированию и избирательной национализации стратегических производств в 2000-е годы.

При этом сам механизм рыночного хозяйствования является преобладающим с добавлением мето-

дов прямого директивного администрирования лишь в исключительных случаях и особых обстоятельствах. Государственное регулирование в максимальной степени должно распространяться на естественные монополии, крупные ФПГ и холдинги, имеющие стратегическое значение для экономики России. Именно крупные производства в таких отраслях, как газо- и нефтедобыча, электроэнергетика, металлургия, машиностроение и приборостроение, химия, оборонно-промышленный комплекс, транспорт и инфраструктурные коммуникации, должны развиваться под неусыпным взором государственных структур, выполняющих не только управленческие, но и координирующие функции. Попытки свести здесь на нет государственное участие могут привести лишь к полной дезорганизации всей хозяйственной жизни и остановке даже того не слишком большого экономического роста, который есть сейчас.

Помимо выбора модели капиталистического развития, важнейшим элементом стратегии следует считать экономический рост, который только и может обеспечить приращение общественного богатства, насыщение потребностей, повышение промышленного и сельскохозяйственного потенциала и жизненного уровня населения. Ближайшая задача - удвоение ВВП, но далее следует и дальнейший его рост причем желательно не снижающимся годовым темпом не ниже 5-6%. Это стратегическая линия, но вот каким способом реализовать ее - проблема, дискутируемая до сих пор.

Существует два принципиальных пути развития и экономического роста - сырьевой экспортноориентированный и наукоемкий технически прогрессивный. Первому пути по своему характеру больше соответствует экстенсивный способ экономического развития, второму - интенсивный. Известно, что Россия - ведущая страна по своему энергетическому потенциалу. Она устойчиво занимает первое место в мире по добыче и экспорту газа и второе - по добыче и экспорту нефти. Это во многом предопределяет ее роль в мировой экономике. Не рискуя впасть в излишнее преувеличение, можно сказать, что экономику России в последние 15 лет спасли по сути дела экспорт нефти, газа, леса, черных и цветных металлов, минеральных удобрений. Не будь этого, усилиями радикал-монетаристов наступил бы просто коллапс.

В то же время экономическое развитие и рост за счет широкого использования технически прогрессивных наукоемких производств фактически прекра-

тился и лишь сейчас намечаются робкие попытки его восстановления. За это время мировое научно-техническое развитие ушло далеко вперед и догнать его нам в стратегической перспективе 20-30 лет вряд ли удастся. Видимо поэтому властями сделан выбор стратегии развития в пользу экспортноориентированного пути через наращивание прежде всего поставок газа и нефти как на Запад, так и на Восток. Как оценить этот выбор и что он сулит России в перспективе?

В зависимости от идеологических пристрастий возможна двоякая трактовка экспортноориентированной стратегии:

а) как закрепление России в качестве сырьевого придатка высокоразвитых зарубежных экономик;

б) как занятие Россией своего места, или ниши, в мировом разделении труда.

Так или иначе такая стратегия может обеспечить более или менее устойчивое развитие и экономический рост в течение ближайших 15-20 лет, но по мере истощения невозполнимых природных ресурсов она исчерпает себя. И тогда придется менять стратегию на преимущественное развитие высокотехнологичных наукоемких производств. Но чтобы к тому времени совсем уж безнадежно не отстать, неплохо бы уже сейчас начать одновременное активное движение по двум стратегическим направлениям - сырьевому экспортноориентированному и высокотехнологичному наукоемкому.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*По материалам Министерства экономического развития и торговли
Российской Федерации*

В настоящее время в Российской Федерации происходит массовое внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в деятельность государственных и муниципальных органов власти. Однако при этом практически не учитываются преобразования, проводимые в рамках административной реформы. В то же время в рамках административной реформы ощущается недостаток механизмов достижения поставленных ею задач.

Расходы федерального и региональных бюджетов на ИКТ-проекты увеличиваются, однако основная доля расходов приходится на приобретение оборудования и программного обеспечения¹. Изменений нормативных актов и практики работы чиновников, как правило, не происходит. Информатизация носит технологический характер и не сопровождается оптимизацией административных процессов, которые позволили бы **повысить прозрачность** деятельности государственного аппарата, **снизить бремя государственного регулирования** для граждан, а также **сократить нагрузку на федеральный и региональные бюджеты**.

Опыт показывает, что сам по себе рост технической оснащенности органов государственной власти и муниципального управления не приводит к упрощению и улуч-

шению механизмов принятия административных решений. В связи с этим приходится констатировать, что информатизация органов государства пока не обеспечивает повышения качества государственного управления. Выступая на заседании президиума Государственного совета "Об информационных и коммуникационных технологиях в Российской Федерации" 16 февраля 2006 года Президент Российской Федерации В.В. Путин сказал: "Ведомства по-прежнему дублируют действия друг друга, медленно снижают административные издержки и остаются закрытыми для граждан. Зачастую чиновники монопольно распоряжаются базами данных, которые обязаны быть общедоступными.... Они [ИКТ] должны делать деятельность всех органов власти - и региональных, и федеральных, и местных - прозрачными".

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУ- МЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИС- ТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ

Внедрение ИКТ в государственном и муниципальном управлении следует рассматривать исключительно как меру, служащую цели улучшения качества государственного управления. В этой связи представляется необходимым **согласовывать задачи информатизации с задачами, решаемыми в рамках административной рефор-**

мы.

Для того чтобы обеспечить возможность оптимизации структуры и функций государственных органов, работы по обращениям граждан и организаций, необходимо создать инструмент, позволяющий формально описать государство как совокупность органов государственной власти и муниципального управления: его функции, структурные элементы, административные процессы, набор сведений, необходимых для выполнения функций и т.д. Иными словами, создать исчерпывающую модель государства, далее - **административную модель**. Формирование единого стандарта описания органов власти позволит перейти к этапу массового (на институциональной основе) формирования административных регламентов (включая электронные административные регламенты), обеспечит организацию процессов межведомственного взаимодействия, что особенно необходимо при реализации государственных услуг с участием нескольких ведомств.

Разработка инструмента административного моделирования обеспечит административную реформу средством для более эффективного планирования и реализации административных преобразований. В свою очередь, деятельность, разворачиваемая в рамках

административной реформы, позволяет определить приоритетные направления внедрения ИКТ - очевидно, что информатизировать в существующем виде административные процессы, подлежащие коррекции, не целесообразно.

Далее, необходимо выделить те государственные институты, которые опосредуют реализацию любой государственной функции или услуги и связаны со сбором, переработкой, хранением и передачей информации (то есть по сути представляют собой механизмы работы с государственной информацией). Это **государственный учет и взаимодействие с гражданами и организациями**.

Необходимо признать, что внедрение ИКТ в государственном управлении создает и новые риски нарушения прав и свобод граждан со стороны недобросовестных государственных служащих или злоумышленников. Например, риски несанкционированного сбора и незаконного использования персональных данных. Для минимизации рисков подобного рода должны быть созданы **система публичного раскрытия данных государственных органов**, а также **система аудита государственных информационных систем**. Информационный аудит заключается в проверке государственных ИКТ-систем на соответствие нормативным требованиям, задачам и функциям ведомств, а также в проверке эффективности их использования для взаимодействия с гражданами и бизнесом. Также информационный аудит позволит усилить контроль эффективности расходования финансовых средств.

Сегодня государство использует традиционные институты обес-

печения доверия между участниками взаимодействия. В случае, когда сторонами взаимодействия выступают физические лица - это собственноручная подпись, организации - подписи и печати. Если одной из сторон взаимодействия является государство - визирование, служба архивов, заказные письма или фельдпочта. Учитывая низкий уровень социального доверия как характерную особенность отечественного менталитета, а также объективные риски нарушения целостности и внесения искажений в учетные данные, переход к электронному документообороту диктует необходимость создания системы, обеспечивающей юридическую значимость электронного взаимодействия при выполнении государственных функций и предоставлении государственных услуг, или **"инфраструктуры доверия"**. "Инфраструктура доверия" должна базироваться на использовании электронной подписи (ЭП).

Наконец, введение стандартов для программного обеспечения, используемого в государственном управлении, позволит снизить нагрузку на государственный бюджет и обеспечит ведомствам возможность более эффективно обмениваться информацией при обработке обращений граждан и организаций. Необходимо законодательно закрепить требование использования в государственном управлении только соответствующих открытым стандартам технологических решений, прежде всего программного обеспечения. Задача **стандартизации программного обеспечения** предполагает нормативное закрепление основополагающих принципов технологической открытости и технологической не-

зависимости государства при выборе средств ИКТ, используемых в государственном управлении.

Резюмируя, можно сформулировать четыре задачи, которые необходимо решать при внедрении ИКТ в государственном и муниципальном управлении:

- создать инструменты административного моделирования;
- упорядочить и сформировать механизмы сбора, переработки, хранения и передачи государственной информации в электронном виде (учет и раскрытие информации, аудит информационных систем);
- создать "инфраструктуру доверия", обеспечивающую юридическую значимость электронного взаимодействия при выполнении государственных функций и предоставлении государственных услуг;
- сформировать систему стандартизации программного обеспечения, используемого в государственном управлении.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Компьютерные административные модели создаются путем записи в строго формализованном формате определенных сведений об организации государства как системы органов государственной власти и муниципального управления и включают в себя в том числе описание следующих аспектов каждой из государственных структур:

- функций;
- организационной структуры;
- административных процессов (включая взаимодействие с гражданами, организациями и другими государственными структурами);
- ведущихся учетов (собира-

емой и хранимой информации) и порядка доступа к учитываемой информации;

- должностей, функциональных обязанностей и зон ответственности государственных служащих.

Административные модели являются инструментом административного реформирования. Основываясь на них, можно проводить анализ и оптимизацию различных аспектов организации государства, например, решить задачу взаимной координации нескольких государственных структур с целью повышения скорости предоставления гражданам государственных услуг. С их помощью можно просто и наглядно представить релевантную информацию пользователям из различных групп - гражданам, руководителям государства, консультантам по управлению, работникам моделируемого ведомства и организациям, взаимодействующим с ведомством.

Преимуществом административной модели, составленной в электронной форме, является возможность публикации ее в компьютерных сетях общего пользования Интернет в рамках раскрытия информации о государстве гражданам. Размещенные в общем доступе взаимосвязанные административные модели ведомств послужат также универсальным справочником для государственных служащих, облегчая задачу организации межведомственных взаимодействий. Опубликованная в качестве раздела Правительственного портала, административная модель государства позволит учетным системам государства в автоматическом режиме получать информацию о текущих наименованиях и адресах ведомств, их руководителях, адми-

нистративном делении, определять адресатов рассылки информации, предназначенной для распространения внутри государства.

Административные модели могут описывать не только текущее положение дел, но и фиксировать прошлые состояния, а также проектируемые в будущем механизмы государственного управления (например, для целей публичного обсуждения предлагаемых административных реформ).

Для внедрения административного моделирования в практику государственного управления необходимо принять ряд нормативных правовых актов: Постановления Правительства Российской Федерации "О создании и поддержке административной модели государства" и "Об административном моделировании органов власти".

Следует также создать программное обеспечение для моделирования и предоставления данных моделей, имеющее открытые исходные тексты, распространяющееся под свободной лицензией и реализующее стандарты административного моделирования.

Кроме нормативного и программного обеспечения административного моделирования необходимо разработать методическое обеспечение - рекомендации по составлению моделей и по оптимизации административных процессов и организационных структур с использованием данных моделирования.

МЕХАНИЗМЫ РАБОТЫ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

Электронный государственный учет

Информация, находящаяся в распоряжении государства, должна

обеспечивать реализацию прав и свобод граждан, а также принятие и реализацию государственными служащими управленческих решений. Государственный учет - сбор и хранение органами государственной власти и местного самоуправления сведений, необходимых для выполнения государственных функций и оказания услуг гражданам и организациям. Примерами учетов могут служить кадастровый учет земли и недвижимости и персональный учет населения, учет входящих и исходящих документов, виз исполнителей при документообороте. Каждый объект сферы регулируемых государством общественных отношений обязан быть представлен в виде структурированных данных, описывающих этот объект и подлежащих учету.

Сегодня официальный учет ведется в бумажной форме (картотеки, журналы), а дублирующие электронные данные не имеют правового значения и накапливаются исключительно в справочных целях. Электронная форма учета позволяет повысить оперативность информационного обмена между ведомствами, сократить время обработки обращений граждан, а также обеспечить раскрытие информации для публичного доступа в удобной форме и в кратчайшие сроки. Однако сейчас электронная информация не может использоваться для принятия решений, ее нельзя представить в суд или контролирующим органам, другим органам власти. Целый ряд административных процессов предполагает использование бумажных выписок из электронных баз данных (например, из Единого государственного реестра юридических лиц), получение которых требует

существенных временных затрат со стороны граждан и хозяйствующих субъектов, а также снижает эффективность работы органов власти.

Существование нерегламентированного, то есть неофициального, учета в государстве неприемлемо. Для придания учетным данным в электронном виде официального статуса, основания ведения учета в электронной форме следует закрепить нормативно, а ведение электронного учета регламентировать законодательно (включая цели ведения учета, состав учетных данных, процедуры ведения учета и получения доступа к данным учета). Нормативные акты, регламентирующие ведение государственного электронного учета, а также требования к программному обеспечению, используемому для его ведения, должны вводиться в действие публичной процедурой, аналогичной процедуре введения в действие и изменения федеральных законов и подзаконных актов.

Для создания института электронного государственного учета следует изменить нормы действующего законодательства, предписывающие в каждой учетной системе считать официальными только сведения, представленные в бумажном виде. Следует также наделить юридической силой (легализовать) информацию, хранимую в тех государственных информационных системах, которые отвечают требованиям, предъявляемым к ведению учета в электронной форме, прежде всего требованиям законности формирования, достоверности и безопасности хранения данных.

На данный момент необходимо в первую очередь провести инвентаризацию осуществляемых или планируемых к осуществле-

нию видов государственного учета. В рамках инвентаризации следует создать Реестр видов государственного учета, в котором идентифицировать виды учета и для каждого из них систематизировать следующую информацию:

- нормативная правовая база, являющаяся основанием для осуществления данного вида учета;

- организационные структуры, ответственные в государственном органе за ведение данного вида учета;

- ИКТ-системы обеспечения ведения учета;

- условия приобретения прав на использование этих систем, включая имущественные и личные неимущественные права, а также права на исходные тексты компьютерных программ.

Инвентаризация систем государственного учета позволит сформировать Реестр систем электронного государственного учета, открытых для электронного взаимодействия с гражданами и организациями (электронный каталог).

Регулирование выявленных систем государственного учета должно быть унифицировано. Учет, осуществляемый федеральными органами исполнительной власти, может быть урегулирован отдельными федеральными законами и нормативными актами Правительства Российской Федерации. Однако создание полноценной нормативной базы, регулирующей все виды государственного учета в органах исполнительной, законодательной, судебной ветвей власти и в органах местного самоуправления, возможно только посредством принятия федерального закона "О государственном учете и учете в

органах местного самоуправления". Этот закон должен установить общие правила и принципы сбора и хранения информации, использующейся для обеспечения прав и свобод граждан, а также для исполнения государственных функций.

Раскрытие государственной информации

На сегодняшний день существует две проблемы, не позволяющие должным образом обеспечить процедуры раскрытия государственной информации, что является необходимым условием повышения прозрачности государства как системы органов государственной власти и муниципального самоуправления.

Во-первых, нормативные правовые акты, определяющие, какая информация государства подлежит обязательному публичному раскрытию, какая является информацией с ограниченным доступом, например, государственной тайной, содержат неоднозначные нормы, позволяющие отказывать гражданам и организациям в доступе к несекретной информации.

Во-вторых, не существует механизмов, обеспечивающих исполнение органами государственной власти нормативных правовых актов об обеспечении права граждан на доступ к информации государства. Эта задача в принципе не может быть решена с помощью публикаций в традиционных средствах массовой информации или издания ведомственных вестников: любые печатные издания становятся недоступны вскоре после выхода, существует проблема ограниченного числа печатных площадей. Известны случаи массовой скупки тиражей изданий, публиковавших

объявления о конкурсах или продажах государственного имущества, имеющих коммерческую ценность.

Для создания правовых основ раскрытия государственной информации, прежде всего, необходимо определить, какая информация, содержащаяся в системах электронного государственного учета, должна:

- автоматически раскрываться в электронном виде через сети общего пользования (Интернет);

- быть доступной (предоставляться государственными и муниципальными органами власти) по запросу гражданина;

- быть в ограниченном доступе только для отдельных категорий лиц.

Следует учитывать, что в электронном виде может быть раскрыт больший перечень информации нежели в бумажном виде, при этом может быть расширен перечень документов вступающих в силу только в момент их обнародования за счет публикации в электронном виде (например это могут быть лицензии на осуществление различных видов деятельности).

Далее, требуется разработать и запустить в эксплуатацию механизм публикации в открытом доступе всей обязательной к раскрытию государственной информации. Представляется целесообразным автоматизировать процедуру раскрытия, а именно предусмотреть автоматическое размещение в открытом доступе подлежащей раскрытию информации при каждом ее обновлении (например, сам факт изменения государственным чиновником содержимого учетной системы запускает передачу информации на портал, где она будет

раскрыта). Такой способ обеспечения доступности государственной информации более эффективен и дешевле по сравнению с системой запросов на предоставление доступа к той или иной несекретной информации, которые органы власти не успевают обрабатывать в требующиеся гражданам сроки.

Наконец, необходимо обеспечить юридическую значимость раскрытых электронных документов, то есть предоставить гражданам и организациям возможность использовать электронные документы непосредственно, без получения и дополнительной заверки бумажных копий. Это не только позволит сократить временные и денежные издержки для физических и юридических лиц, но и обеспечит гражданам и организациям возможность защититься, например, от недобросовестных компаний, например, оказывающих подлежащие лицензированию услуги при отсутствии действующей государственной лицензии. Установить факт наличия лицензии можно будет обратившись к информации, размещенной на соответствующем портале в сети Интернет.

Основным нормативным актом, регламентирующим официальную электронную публикацию, должен стать находящийся в настоящее время на рассмотрении федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления".

Существенно снизить стоимость процедуры раскрытия обязательной к публикации информации могут современные информационно-коммуникационные технологии, возможности которых, в ча-

стности, демонстрируют существующие поисковые системы Интернета. Эти системы уже осуществляют обработку информационных массивов, многократно превосходящих по объему массивы государственной информации, и предоставляют бесплатные услуги в круглосуточном режиме. Мировая практика показывает, что основной объем обработки и представления раскрытой государством информации обеспечивают коммерческие организации, конкурирующие на рынке аналитических и юридических услуг.

Для размещения официальных электронных публикаций в сетях общего пользования необходимо создать специализированный Портал раскрытия государственной информации (электронный аналог Российской газеты, публикующей нормативные акты). Этот портал станет источником официальной информации, пригодной для использования гражданами и юридическими лицами при реализации своих прав и свобод: при обращении в суд, при принятии бизнес-решений и т.п. Портал раскрытия должен предоставлять средства поиска раскрываемых сведений и обеспечивать их базовую визуализацию.

Аудит государственных информационных систем

В целях обеспечения гражданского контроля, повышения доверия общества к государственным ИКТ-системам и усиления контроля со стороны уполномоченных органов за соблюдением прав и свобод граждан, эффективностью расхода государственных средств, а также контроля соблюдения правил электронного государственного учета и раскрытия информации

должен быть создан институт **информационного аудита государственных ИКТ-систем** и административных процессов их использования.

Система информационного аудита должна включать **внутренний контроль** со стороны ведомств, осуществляющих эксплуатацию ИКТ-систем, **внешний контроль**, осуществляемый уполномоченными органами государственной власти, и **независимый негосударственный аудит**. Разные виды аудита необходимы как для снижения издержек государства на контроль над ИКТ-системами, число которых весьма значительно, так и для лучшей защиты прав граждан. В частности, независимый информационный аудит должен быть обязательным в отношении государственных ИКТ-систем, обеспечивающих выполнение важнейших государственных функций, а также функций, оказывающих значительное влияние на права и обязанности граждан (например, персональный учет населения). Примером проведения независимых проверок государственных органов является финансовый аудит Центрального банка Российской Федерации, который проводится частными, в т.ч. иностранными аудиторами, выбираемыми на конкурсной основе.

Представляется целесообразным определить, что контролю на соответствие требованиям законодательства подлежат:

- фактические административные процессы, обеспечивающие исполнение государственных функций и оказание государственных услуг;
- регламенты эксплуатации ИКТ-систем;
- аппаратно-программные

средства, обеспечивающие поддержку административных процессов учета;

- фактически собираемые органами власти данные.

Важно отметить, что при информационном аудите не оценивается качество принимаемых решений или содержание учетной информации. Аудиторы проверяют только соответствие фактических процедур учета и принятия решений установленным регламентам.

Для определения круга лиц и организаций, имеющих право осуществлять независимый аудит использования ИКТ-систем государственными органами, должны быть разработаны и приняты **требования к информационным аудиторам**, оказывающим услуги по аудиту государственных органов, а также создана **система установления соответствия этим требованиям**, включающая механизмы саморегулирования профессионального сообщества информационных аудиторов. Конкурсный отбор аудиторов для проведения обязательного информационного аудита государственных ИКТ-систем должен реализовываться в соответствии с требованиями к осуществлению закупок товаров и услуг для государственных нужд.

Проведение информационного аудита должно стать необходимым условием получения бюджетных средств на создание или развитие ведомственных ИКТ-систем. При этом органы государственной власти, использующие ИКТ-системы, должны обеспечить аудиторам необходимый доступ к информации и ИКТ-системам при соблюдении нормативных требований к информационной безопасности (в т.ч. дистанционный доступ

посредством сетей общего или ограниченного доступа).

В рамках первоочередных мер по созданию инструментов правового регулирования аудита государственных информационных систем должны быть разработаны нормативные акты Правительства Российской Федерации, определяющие порядок внедрения внутреннего информационного контроля в деятельность федеральных органов исполнительной власти и правила сертификации аудиторов систем, содержащих информацию ограниченного доступа. По мере становления института аудита государственных информационных систем потребуются принятие федерального закона "Об информационном аудите информационно-коммуникационных систем и процессов государственного управления и местного самоуправления".

"ИНФРАСТРУКТУРА ДОВЕРИЯ"

Для использования преимуществ ведения государством учета и раскрытия информации в электронной форме при работе по обращениям граждан, необходимо создание специальной "инфраструктуры доверия", обеспечивающей достоверность и юридическую значимость электронного документооборота, электронного учета и раскрытия публичной информации. Следует отметить, что **основная функция "инфраструктуры доверия"** - формирование доверия граждан к системе электронного документооборота - может быть обеспечена лишь при условии участия негосударственных компаний в поддержании ее отдельных инфраструктурных элементов.

В "инфраструктуру доверия" должны войти:

- система доступных для граждан удостоверяющих центров (далее - УЦ), обеспечивающая единство пространства цифрового удостоверения личности;

- электронный "нотариат", удостоверяющий время совершения учетных записей и предоставления электронных документов и тем самым исключающий возможность изменения данных задним числом;

- электронный архив, обеспечивающий сохранность учетных данных и электронных документов;

- системы раскрытия информации (Портал раскрытия), обеспечивающие доступ к публичным данным государственного учета;

- электронная "фельдпочта", в опоре на существующие массовые сети общего пользования обеспечивающая надежный электронный документооборот между системами государственного учета и гражданами и организациями, которые вступают с этими системами в электронное взаимодействие;

- электронный каталог, представляющий собой общедоступный Реестр систем электронного государственного учета, открытых для электронного взаимодействия с гражданами и организациями.

Перечисленные инфраструктурные элементы электронного государства должны обеспечивать обмен электронными документами с государственными учетными системами с использованием системы стандартизации программного обеспечения, включающей минимально необходимый набор открытых стандартов (см. далее).

Системы электронного документооборота (внутриведомственного, межведомственного и связи-

вающего государство с гражданами и организациями), должны опираться на инфраструктуру УЦ, обеспечивающую использование электронной подписи (далее - ЭП) в электронных взаимодействиях. При этом любой гражданин Российской Федерации должен иметь возможность получить ЭП, снабженную сертификатом приемлемого для государственных органов удостоверяющего центра. Мировой опыт создания таких инфраструктур показывает, что ключевыми ее свойствами являются доступность системы для граждан и их доверие к ее надежности: существует опыт наделение полномочиями по удостоверению личности и выдаче сертификатов ЭП таких систем, как почтовая служба, система сберегательного банка или банковская система в целом. Все перечисленные решения позволяют обеспечить большинству граждан страны возможность получить сертификат ЭП в пункте обслуживания, находящемся в разумном удалении от его дома.

Следует отметить, что только с помощью ЭП будет затруднительно обеспечить доверие к электронной форме административных взаимодействий, в которых одной из сторон является орган государственной власти или местного самоуправления. Это связано с тем, что, помимо аутентификации, в государственном управлении требуется гарантировать выполнение установленных процедур принятия решения (например, срок принятия решения, ведение и подписание в установленном порядке протоколов заседаний, фиксация решения в соответствующем журнале и т.п.). Без этого в административных взаимодействиях не обеспечивается

правомочность правового акта, оформленного электронным или бумажным документом. Поэтому в электронном документообороте наличие ЭП уполномоченных лиц целесообразно дополнять независимым удостоверением факта выполнения предписанных нормативными актами действий. При бумажном делопроизводстве подобную функцию в ряде случаев выполняет почтовый штамп. Однако время отправки электронного письма сервером не может послужить заменой почтовому штампу в силу своей уязвимости к подделке, которую может осуществить любой квалифицированный программист. Таким образом, при переходе к выпуску общих и индивидуальных правовых актов в электронном виде и к исполнению обязанностей путем предоставления электронных документов возникает необходимость создания механизма удостоверения независимым агентом времени ("электронный нотариус") внесения изменений в данные учета или иные документы.

Для того чтобы описанный механизм начал действовать, необходимо внести изменения в законодательство об ЭП, установив обязанность органов государственной власти, государственных организаций, их должностных лиц сопровождать цифровой подписью раскрываемые или иным образом пускаемые в оборот документы, а также принимать документы в электронной форме, сопровождаемые ЭП. Кроме того, следует принять нормативный правовой акт о создании корневого удостоверяющего центра и сети удостоверяющих центров. Далее, следует разработать пакет нормативных правовых актов, обеспечивающих юридическую

значимость электронного взаимодействия в государстве при выполнении государственных функций и предоставлении государственных услуг.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Важной проблемой информатизации является технологическая разобщенность (несовместимость) ведомственных информационных систем, что препятствует быстрой и эффективной реализации административных процессов, в которые последовательно или параллельно вовлечены различные государственные структуры. Кроме того, особого внимания требуют вопросы регулирования финансовых издержек, связанных с **приобретением прав на используемую ИКТ-продукцию** (в т.ч. программное обеспечение): лицензионные платежи за тиражирование продукта, право модификации программ и т.д.

Выполнение административных процессов, осуществление которых невозможно без использования ИКТ, в значительной степени определяется используемым программным обеспечением. Это влечет за собой необходимость **установления специальных требований к компьютерным программам, используемым органами власти Российской Федерации**. Роль компьютерных программ, обеспечивающих функции государственного управления, нуждается в правовой интерпретации. По сути, компьютерные программы, реализуя заложенные в них алгоритмы, представляют жесткую и не всегда законную трактовку нормативной базы со стороны своих разработчиков. В

связи с тем, что уже сейчас имеет место критичная зависимость государственных органов от используемого программного обеспечения, а также в виду необходимости корректировки программ по мере изменений нормативной базы, необходимо:

- зафиксировать в федеральном законе **основные требования к использованию программно-аппаратных средств** для ведения государственного учета и осуществления иных государственных функций;

- предусмотреть **обязательную регистрацию программно-аппаратных средств** поддержки функций государственного управления в уполномоченном органе исполнительной власти, приравненную к регистрации нормативных документов, обязательных для исполнения на территории Российской Федерации;

- предусмотреть **обязательное раскрытие исходных текстов, пользовательской и эксплуатационной документации государственных ИКТ- систем**, по аналогии с публикацией нормативных документов, обязательных для исполнения на территории Российской Федерации.

Помимо указанных мер требуется **разработать и внедрить систему стандартизации (профилирования) программного обеспечения**, используемого в государственном секторе. Система стандартизации должна предписывать использование в госсекторе только открытых решений, обеспечивающих технологическую независимость государства при выборе средств ИКТ.

Нормативные требования к используемому для государственных нужд программному обеспе-

чению должны быть введены в действие нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации как обязательные для применения при проведении государственных закупок товаров, работ и услуг в сфере ИКТ.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В целях обеспечения прозрачности, оперативности и подотчетности деятельности государственного аппарата, улучшения качества государственных услуг, а также снижения нагрузки на государственный бюджет на основе использования ИКТ необходимо разработать ряд нормативных правовых документов, учитывающих и закрепляющих принципы проводимой административной реформы, с одной стороны, и обеспечивающих внедрение информационных технологий в государственном управлении, с другой.

Положения представленного доклада представляется целесообразным учесть в новой редакции ФЦП "Электронная Россия (2002-2010 годы)", а также при внесении изменений и дополнений в "Концепцию использования ИКТ в федеральных органах исполнительной власти".

В связи с этим целесообразно поручить Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в срок до конца 2006 года подготовить и представить в Правительство Российской Федерации перечень предложений по следующим направлениям.

1. В рамках создания инструментов административного моделирования:

- стандарты представления

государственных моделей;

- проекты нормативных правовых актов по организации системы государственного учёта государственных моделей.

2. В рамках разработки механизмов сбора, переработки, хранения и передачи государственной информации в электронном виде:

- концепцию проекта федерального закона об организации государственного учёта;

- проект федерального закона о доступе граждан к информации.

- типовой регламент раскрытия информации на базе Постановления Правительства Российской Федерации №98;

- типовой регламент государственного лицензирования с обязательным раскрытием реестра обладателей государственных лицензий;

- предложения по изменению проекта федерального закона о доступе к судебной информации;

- пакет проектов нормативных актов Правительства Российской

кой Федерации по организации института учёта.

3. В рамках создания "инфраструктуры доверия", обеспечивающей юридическую значимость электронного взаимодействия при выполнении государственных функций и предоставлении государственных услуг:

- проект Указа Президента Российской Федерации о создании корневого удостоверяющего центра и сети удостоверяющих центров;

- проект федерального закона "Об электронной подписи";

- пакет нормативных правовых актов, обеспечивающих юридическую значимость электронного взаимодействия в государстве при предоставлении государственных услуг.

4. В рамках формирования системы стандартизации программного обеспечения, используемого в государственном управлении:

- предложения по созданию системы стандартизации (профили-

рования) программного обеспечения, используемого органами государственной власти.

- проект Постановления Правительства Российской Федерации "О требованиях к программному обеспечению, используемому органами государственной власти" с приложением Положения "Об основных требованиях к программному обеспечению, используемому органами государственной власти", "Регламента работы технического комитета по стандартизации (профилированию) программного обеспечения, используемого органами государственной власти" и Положения "О государственных закупках товаров, работ и услуг в сфере ИКТ".

¹Расходы федерального бюджета на информатизацию в расчете на одного государственного служащего составляют около 1000 долларов США в год, что выше подобных расходов в коммерческом секторе.

В Совете по изучению производительных сил - старейшем институте Минэкономразвития России (ранее - Госплана СССР) создан Центр экономики Севера и Арктики. Центр занимается региональным консалтингом, подготовкой региональной стратегии и программ социально-экономического развития регионов.

Специалистами Центра за 20 лет накоплен большой опыт изучения проблем российского и зарубежного Севера и Арктики.

Результаты работы Центра уже внедрены в практических работах органов исполнительной и законодательной властей северных и других регионов России.

Центр готов рассмотреть Ваши предложения по проведению научных исследований в 2006-2007 годах.

Заявки присылать по адресу: pelyasov@sopr.ru

Контактные телефоны: (495) 135-34-59; 124-20-70.

Центр экономики Севера и Арктики ГНИУ "СОПС" Минэкономразвития России и РАН".



СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

*Гольцов А.В. Начальник управления промышленности Администрации
Липецкой области.*

Липецкая область сегодня - одна из ведущих в России и по экономическим показателям, и по решению масштабных социальных проектов. До 75 процентов налоговых поступлений в ее бюджет обеспечивают отрасли промышленного производства, где велика доля машиностроения. И она была бы значительно большей, если бы не эксперименты 90-х годов прошлого века, когда в регионе были фактически утрачены такие ведущие сегменты машиностроительной отрасли, как станкостроение и сельхозмашиностроение. И лишь благодаря своевременно разработанному и принятому комплексу мер по поддержке предприятий со стороны администрации области промышленность не только выжила, но и уверенно развивается.

Сегодня в отрасли осуществляют производственную деятельность 227 предприятий, из них 56 крупных и средних. А численность занятых в ней работников достигла 24 тысяч человек. Замечу, что к 1997 году падение объемов производства к уровню 1990 года составляло 82 %. То есть происходила стагнация отрасли и если бы не усилия предпринятые администрацией области, не усилия директоров и акционеров, выйти по одиночке из затянувшегося кризиса смогли бы далеко не все предприятия.

Сегодня в целом по объему промышленного производства Ли-

пецкая область входит в десятку лучших регионов страны. Его серьезный рост за последние годы (от 5 до 13%) существенно позволил укрепить экономику отрасли и обеспечить финансовые возможности для решения вопросов модернизации и технического перевооружения. И, хотя динамика роста отмечается относительными спадами и подъемами, в целом вектор развития направлен в сторону устойчивого увеличения производственных и финансово-экономических показателей. На это указывают и сравнительные характеристики работы отраслей в соседних регионах ЦФО: в нашей области они самые высокие.

Стратегия развития промышленности определялась главными принципами: создать оптимальные условия для раскрытия творческого, созидательного потенциала инженеров, конструкторов, специалистов; обеспечить инвестиционную привлекательность предприятий; наладить, там, где это возможно, кооперирование; выстроить финансово-кредитный механизм поддержки по тем направлениям работы, где обеспечиваются инновационные прорывы. Совместными усилиями нам удалось это осуществить. Эти усилия по обеспечению финансово-экономической устойчивости предприятий, их стабильного развития и модернизации сосредоточены на важнейших

направлениях: конкурентоспособность предприятий и выпускаемой продукции; создание условий для эффективного и быстрого внедрения научно-технических разработок и инновационных проектов; обеспечение качества менеджмента, отвечающего современным требованиям рыночной конкуренции; экологическая безопасность производств.

С целью выстраивания правовых и экономических основ проводимой промышленной политики в 2001 году разработан и принят областной Закон "О промышленной политике в Липецкой области". Для реализации его был предусмотрен комплекс мер, вошедших в "Программу развития промышленности области на 2002-2005 годы", а в последствии - "Программу развития промышленности области на 2006-2010 годы". В значительной степени достигнутым результатам в социально-экономическом развитии способствовали реализуемые в области названные Программы, а также "Программа реформирования и финансового оздоровления промышленных предприятий Липецкой области на 2003-2006 годы", "Программа развития и использования научно-технического и инновационного потенциала Липецкой области на 2005-2010 годы".

Не стал исключением по показателям роста и 2006 год. В первом квартале индекс физического

объема обрабатывающих производств в области составил 111,6%, в том числе по видам экономической деятельности:

- в металлургическом производстве - 110%
- в производстве машин и оборудования - 120%

Производство товаров и услуг обрабатывающими производствами за январь - март 2006г достигло 42940 млн. рублей, что значительно выше соседних областей.

Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий - 29976 млн. руб.

Произведено машин и оборудования на сумму 3614 млн. руб.

Производство важнейших видов продукции за январь-март текущего года и соответствующему периоду прошлого года составило:

- чугун - 106%
- сталь - 105%
- готовый прокат - 103%
- трубы стальные - в 1,5 раза
- трубы чугунные - 121%
- металлопластиковые окна - 2,2 раза
- ванны стальные - в 1,5 раза
- тракторы в 6,9 раза
- металлорежущие станки в 1,7 раза
- холодильники и морозильники - 111%
- стиральные машины в 2.9 раза.

Сальдированный финансовый результат за январь-февраль 2006г составил 18312 млн. рублей или 169,5% к соответствующему периоду предыдущего года.

Среднемесячная начисленная заработная плата в области возросла в текущем году к соответствующему периоду на 25% и достигла

уровня 7204рубля: в том числе в металлургическом производстве - 10997руб, производство транспортных средств и оборудования - 6779руб.

Инвестиции в основной капитал составили 5400 млн. руб. и выросли к соответствующему периоду прошлого года на 8%.

Особое внимание было уделено решению кадровой проблемы, сохранению традиций, высокого научно-технического потенциала. Здесь очень важно подчеркнуть: машиностроение традиционно отличается высокой профессиональной подготовкой специалистов. Не случайно многие руководители предприятий промышленности Липецкой прошли школу мастерства в машиностроении. Поэтому цели и задачи проводимой кадровой политики решают проблему широкомасштабно: подготовка специалистов рабочих профессий, обучение инженерно-технических работников, поддержка научных разработок и поисков, "реанимация" изобретательства и рационализаторства.

И такая политика находит серьезное понимание у руководителей акционерных обществ. Выстроены корпоративные связи с Липецким техническим университетом, подготовка кадров рабочих профессий осуществляется на основе подробного анализа ситуации на предприятиях. Ежегодно проводятся конкурсы профессионального мастерства на звание "Лучший по профессии" среди рабочих-металлообработчиков, работников предприятий легкой промышленности, определяются "Инженер года" (в 17 номинациях!), лучшие изобретатели и рационализаторы.

В свою очередь, подготов-

кой специалистов занимаются и непосредственно на предприятиях, формируя группы для обучения за рубежом, как это делается, например, на совместном российско-итальянском предприятии "Индезит Интернэшнл".

Не секрет, что именно в обучении специалистов лежит "ключ" к реализации основной задачи акционерного общества - получение прибыли. Ибо решать перспективные и текущие задачи могут только грамотные люди. Замечу, именно такие специалисты трудятся на предприятиях промышленного сектора экономики.

На состоявшейся в апреле текущего года в г. Москве Международной научной конференции "Интеграция науки образования, бизнеса и промышленности: инновационной и инвестиционной аспекты", проведенной Комитетом Совета Федерации по науке, культуре образованию, здравоохранению и экологии и Институтом экономики и управления в промышленности отмечалось, что:

- в настоящее время экономически развитые страны переориентируют внутреннюю экономическую и особенно внешнюю политику для обеспечения лидерства на рынках;

- в "Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и на дальнейшую перспективу" утвержденный Президентом Российской Федерации В.В.Путиным, переход к инновационному развитию страны определен как основная цель государственной политики в области развития науки и технологий, одним из важнейших направлений, которой является формирование и развитие

национальной инновационной системы;

- Россия сохраняет потенциал развития по отдельным направлениям науки, технологий и техники. Есть перспективы в развитии науки технологий.

В тоже время:

- Российская доля высокотехнологичных производств в реальном секторе экономики и экспорта наукоемкой продукции невелика и пока не обеспечивает для страны необходимой конкурентоспособности на мировых рынках и статус развитой мировой державы. Только 8% роста российской экономики достигается за счет высокотехнологичных секторов {в экономике развитых странах - около 60%} а доля России в мировом наукоемком экспорте не превышает 0,5%;

- в России спрос на технологические инновации со стороны отечественных предприятий в целом остается относительно низким и не соответствует условиям достижения устойчивого экономического роста (количество промышленных предприятий в России, использующих объекты интеллектуальной собственности в настоящее время составляет менее 3%);

- отмечается отсутствие государственной промышленной политики и системы мер стимулирования востребованности отечественных разработок;

продолжают существовать разрывы в инновационном цикле и переходе от фундаментальных исследований через НИОКР к коммерческим технологиям;

имеет место низкий уровень развития сектора прикладных разработок и неразвитость инновационной инфраструктуры в части коммерциализации передовых тех-

нологий. Это приводит к тому, что за рубеж поставляются в основном знания при крайне низком уровне экспорта технологий.

Я привел эти положения лишь с одной целью: очень важно осознать, понять, где мы находимся и самое главное определить пути достижения результатов роста социально-экономического развития.

Промышленная политика, проводимая в Липецкой области подтверждает правильность выбранной стратегии развития, направленной на внедрение новых прогрессивных технологий, осуществления масштабной работы по техническому перевооружению, реконструкции, внедрению инноваций во всех отраслях экономики области, оказания государственной поддержки хозяйствующим субъектам в ее осуществлении.

ОАО "НЛМК" является одним из лидеров российской металлургической промышленности по внедрению технологических инноваций. Реализация первого этапа Программы технического перевооружения и развития завода началась еще в 2000 г. Инвестиции в настоящее время превысили 1 млрд. долларов США. Обновление и расширение основных производственных мощностей способствует дальнейшему укреплению конкурентных позиций Компании.

В рамках второго этапа Программы технического перевооружения и развития НЛМК в 2005-2010 годах рассматривается возможность вложить еще около 2 млрд. 700 млн. долларов США. Реализуемые инвестиционные проекты НЛМК нацеливают внимание на обеспечение безопасности работы персонала компании и улучшение экологических показателей производствен-

ной деятельности.

Мы отмечаем целенаправленную работу коллектива ОАО ЛМЗ "Свободный Сокол". Проводимая политика в области качества, охраны окружающей среды, промышленной безопасности и охраны труда, сертификация соответствия Интегрированной Системы Менеджмента требованиям международных стандартов, техническое перевооружение труболитейного цеха, все это является надежным фундаментом для будущего развития, создания благоприятных условий функционирования и культуры производства.

Ведется расширение мощностей в ОАО "Лебедянский завод "Строймаш". Предприятием взят кредит на сумму около 300 млн.руб. Введен в эксплуатацию новый производственный корпус с комфортабельными бытовыми помещениями, пущено в эксплуатацию современное импортное оборудование. Завтра в рамках 60-летия завода состоится торжественное открытие нового производства.

Перешло на новые прогрессивные технологии литейное производство в ООО "Лебедянский машиностроительный завод". Внедрение стержневых автоматов произвело настоящую революцию в производстве, в несколько раз увеличив производительность, повысив качество литых заготовок. С увеличением количества произведенных отливок возникла необходимость в замене старого оборудования для механической обработки. Так, были установлены 12 токарных вертикальных центра. Новое оборудование обеспечивает высокую чистоту обработанной поверхности, а также позволяет обрабатывать детали самой сложной конфигура-

ции, что было ранее недоступно.

Завершен первый этап техперевооружения в ОАО "Елецгидроагрегат" пущено в эксплуатацию высокопроизводительное импортное оборудование, проведена модернизация участка гальваники, сварочного участка. Получили развитие современные комплексные системы информационной поддержки автоматизированных процессов технической подготовки, производственного планирования, оперативного управления производством.

Ведется техническое перевооружение в ОАО "Гидропривод" (г.Елец), ОАО "Гидравлик" (г.Грязи), ООО "Компания "Ассоль", ОАО "Боринское", ОАО "Центролит", ООО "Электроаппарат", ОАО "Грязинский культиваторный завод". Пущен в эксплуатацию современный завод по производству светопрозрачных конструкций в ЗАО "Оконные системы", ведется строительство завода по производству облицовочного гиперпрессованного кирпича в ОАО "Студеновская горно-добывающая компания".

Всем этим предприятиям

оказывается государственная поддержка из средств областного бюджета.

Все вышесказанное убедительно показывает: стратегия развития промышленности области определена верно. Разработанные перспективные планы, имеющиеся на профильных предприятиях, подкреплены стратегически ориентированными мерами поддержки со стороны государственной власти.

Не все, к сожалению, решается усилиями только региональной власти. Есть комплекс вопросов, находящихся в компетенции федеральных органов. До сих пор не удается вывести из затяжного кризиса отечественное станкостроение и сельхозмашиностроение. Именно в силу того, что нет соответствующей федеральной программы поддержки этих ключевых, в машиностроении, направлений. И упущено слишком много времени: происходит разрыв традиций в технической, научной, профессиональной, конструкторской преемственности. Хотя я убежден, возродить потенциал станкостроительного и тракторостроительного заводов можно. И

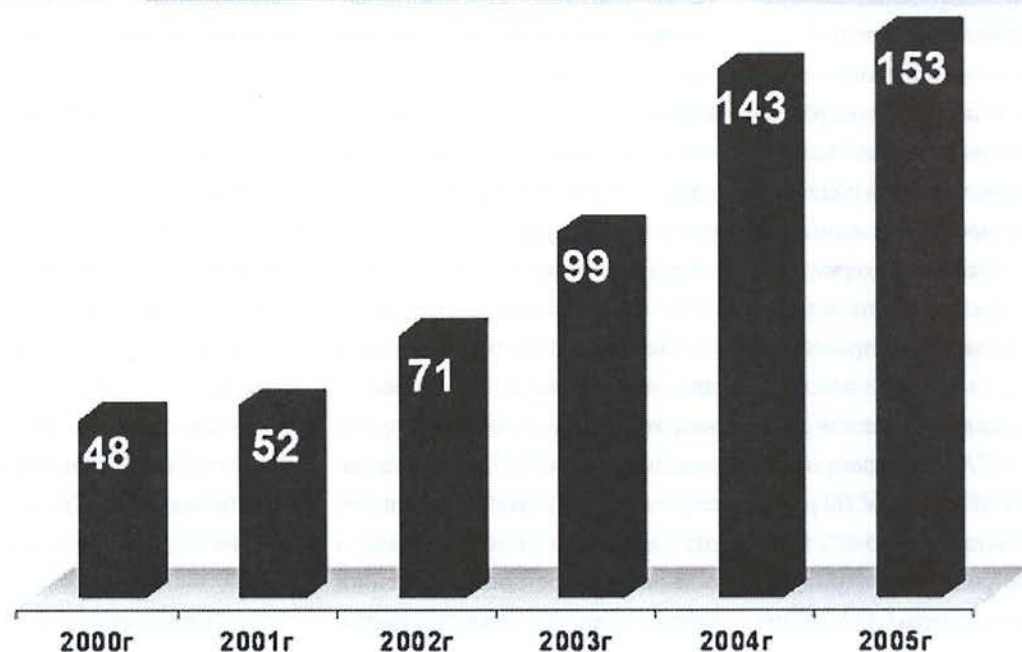
мы должны это сделать!

Нынешний год в истории области особенный. Долго шла у нас работа по созданию промышленной зоны, немало усилий было предпринято со стороны главы администрации области Олега Петровича Королева, чтобы новые промышленные конгломераты обрели правовой и законодательный статус. И эти усилия, как известно, завершились успешно: закон о промышленно-экономических зонах подписан, область стала победительницей конкурса на создание особой экономической зоны. И 23 января т.г. дан фактический старт работе по формированию ОЭЗ промышленно-производственного типа "Казинка".

Это событие, я убежден, станет поворотным в истории области да и всей России: экономика выходит на принципиально иной, стратегический, уровень развития. А результаты наших совместных усилий непременно скажутся на повышении социально-экономического благополучия липчан. Впереди - много созидательной работы, но успех сопутствует идущим!



Объем валового регионального продукта (млрд. руб.)

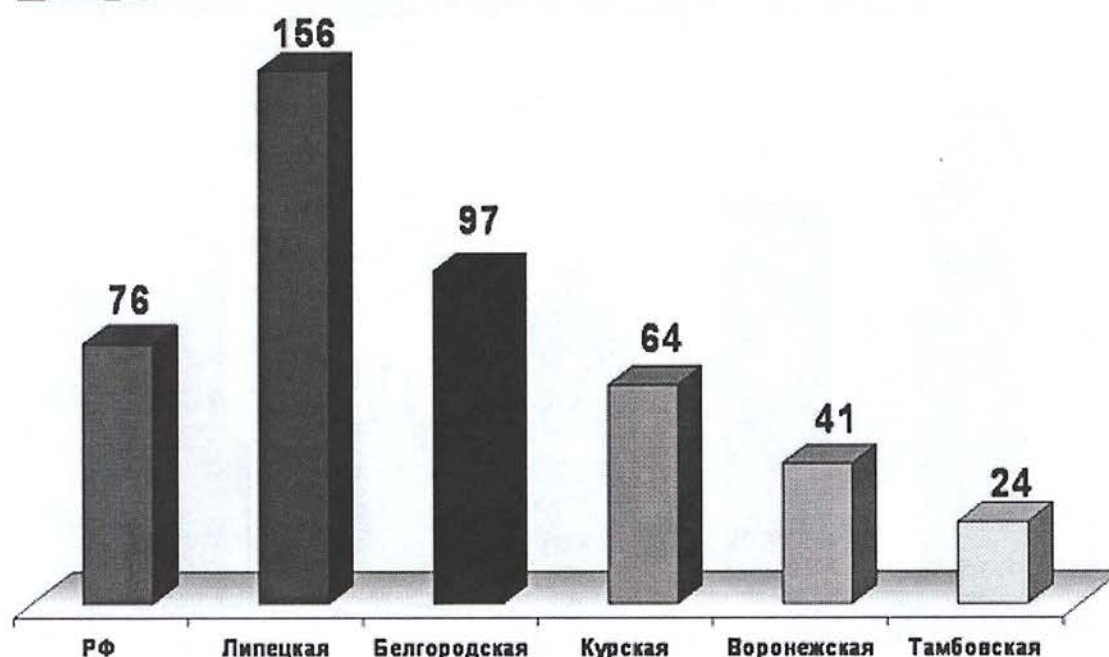


Объем и динамика промышленного производства

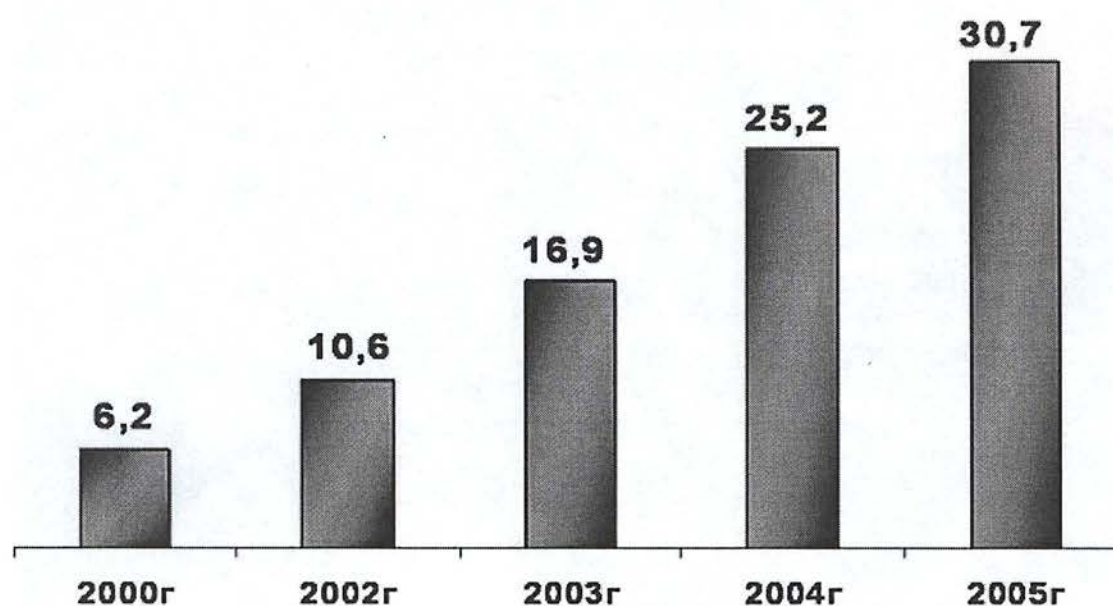




Производство промышленной продукции в расчете на душу населения в 2005г (тыс.руб./человека)



Динамика инвестиций в основной капитал по Липецкой области (млрд. руб.)





Инвестиции в основной капитал в 2005г разреze областей ЦЧР (млрд. руб.)



Государственная поддержка промышленных предприятий (организаций) из средств областного бюджета в 2005 году

«Программа развития промышленности на 2006- 2010 годы»

«Программа реформирования и финансового оздоровления
промышленных предприятий на 2003-2006 годы»

«Программа развития и использования научно-технического и
инновационного потенциала на 2005-2010 годы»

Закон «О поддержке инвестиций в экономику Липецкой области»

Закон «О предоставлении государственных гарантий области по
инвестиционным проектам»

Закон «О Залоговом фонде»



"Программе развития промышленности"

Государственная поддержка в виде субсидирования процентной ставки оказана в:

- 2004г **11** предприятиям на общую сумму **12** млн.руб.

- 2005г **22** предприятиям на общую сумму **74,5** млн.руб.



Повышение качества продукции и услуг, конкурентоспособности предприятий



В 1999 году **2** предприятия сертифицировали систему управления качеством,

на 1.01.2006г – **30** предприятий области,

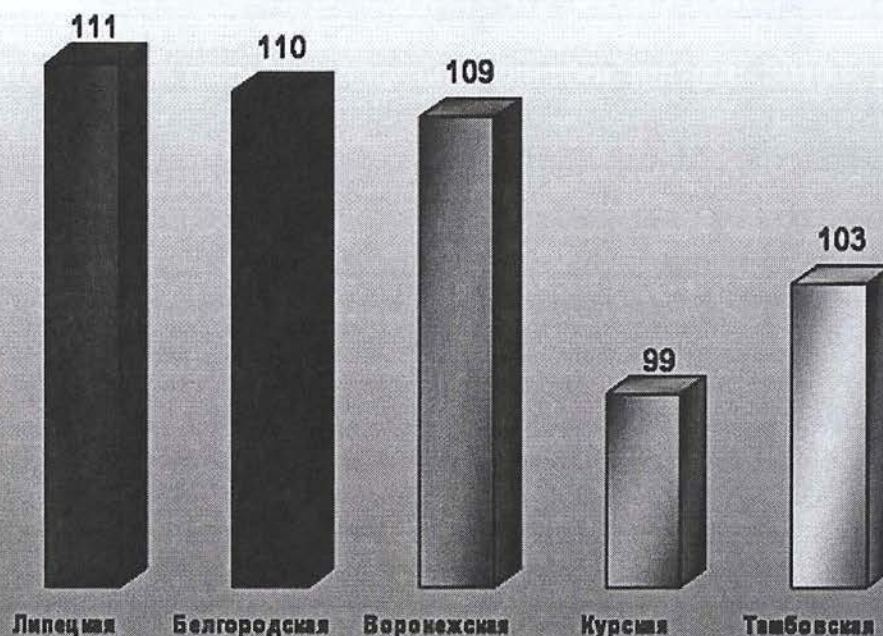
на **13** предприятиях ведется работа по внедрению систем качества,

4 приступили к данной работе в 2005 г

Производство машин и оборудования разрезе областей ЦЧР за январь-март 2006г (млн. руб.)



Индекс промышленного производства, в % к соответствующему периоду предыдущего года за январь-март 2006г разрезе областей ЦЧР





СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОРОД УСИНСК"

Марков Ф.О. Глава муниципального образования городского округа "Усинск".

Свою трудовую деятельность Феликс Олегович начал в Усинске с 1983 года после окончания автомобильно-дорожного техникума и службы в армии. Работал мастером дорожно-строительного управления, прорабом, начальником участка, председателем кооператива, руководителем Управления автомобильных дорог. В 1990 году заочно окончил Ухтинский индустриальный институт. В 1996 году - Академию народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. Кандидат технических наук. Избирался депутатом Совета города и депутатом Государственного Совета РК. 2 марта 2003 года всенародно избран Главой Муниципального Образования "Город Усинск". Заслуженный работник Республики Коми. Имеет грамоты Главы Республики Коми. Победитель Российского конкурса "Менеджер года" 2000 в номинации "Муниципальное управление", проводимого Международной Академией менеджмента. В 2001 году вошел в семерку лучших руководителей городов и районов России, по результатам конкурса проводимого журналом "Человек и карьера". В 2002 году получена благодарность от Президента России Владимира Владимировича Путина. В 2003 году отмечен нагрудным знаком "За содействие МВД". Указом Президента РФ Владимира Путина от 05.04.2004 г. награжден медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени. За многолетнюю плодотворную работу с традиционными конфессиями, за взвешенную, выверенную политику в сфере государственно-церковных отношений, большой личный вклад в укрепление и поддержание межконфессионального мира и согласия в Республике Коми 22 февраля 2006 года награжден орденом Почета "АЛЬ-ФАХР" II степени.

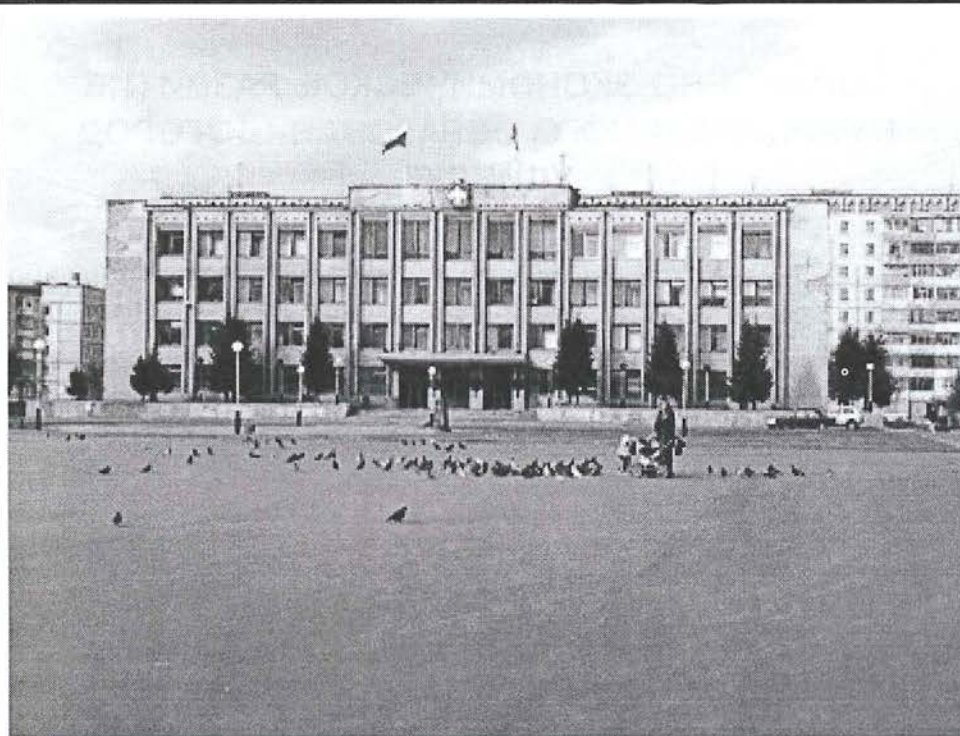
Женат. Воспитывает троих детей.

Муниципальное образование "Город Усинск" образовано на основании решения Совета города Усинск от 17 сентября 1998 года. В рамках реализации требований Федерального Закона №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", Законом Республики Коми №11-РЗ "О территориальной организации местного самоуправления в Республике Коми" муниципальному образованию городского поселения на территории города Усинска с подчиненной ему территорией установлен статус городского округа. В соответствии с указанными выше законами муниципальное образование "Город Усинск" с 1 января 2006 года преобразовано в муниципальное образование городского округа "Усинск". Общая площадь территории составляет 30,6 тыс. кв.м. Численность населения по данным последней переписи 52845 человек, из них в городе проживает

46,7 тысяч человек, в селе - 6,1 тысяч. Около 30 национальностей. Административный центр - город Усинск, расположен на правом берегу реки Усы, примерно в 90 км от Северного полярного круга и в 757 км от столицы республики - города Сыктывкара. Климат - умеренно-континентальный, отличается значительной суровостью: среднегодовая температура - минус 3,2 градуса. Снежный покров удерживается 215 дней в году

Усинская нефть - основной источник пополнения не только местного, но и республиканского бюджетов. Сегодня в объеме всей добываемой в республике нефти усинская составляет более 70 процентов. За последнее время объем добычи возрос более чем на 20 процентов. Усинск - промышленно-развитый центр Республики Коми. В городе работает свыше 1214 предприятий, на которых трудится более 23 тысяч человек. Градообразую-

щей отраслью является нефтедобыча. Из нефтедобывающих предприятий самые крупные - ООО "ЛУКОЙЛ-Коми", ОАО "Северная нефть", ООО "Енисей", ООО "Колванефть" и другие. Ведущими отраслями экономики являются нефтегазовый и геологоразведочный комплексы, строительство, торговля и общественное питание. Сегодня нефть остается основной и, по сути, единственной продукцией Усинска. Основой экономики является промышленное производство, удельный вес которого в общем объеме по Республике Коми составляет 34 процента. Доходная часть бюджета на 90 процентов формируется нефтяными компаниями и их смежниками. Сельское хозяйство представлено тремя муниципальными сельскохозяйственными предприятиями - МУСП "Усинскагро", МУП "Усть-Усинский", МУП "Северный". Основой сельского хозяйства является мясное произ-



программы дополнительного профессионального образования.

В ведении городского округа находится 19 сельских учреждений культуры и 13 городских. Крупнейшим из них является Усинский Дворец культуры. Он располагает двумя залами на 600 (концертный) и 200 (малый) мест. Одним из основных направлений работы Дворца является развитие самостоятельного художественного творчества. Для

водство и оленеводство. Советом города утверждена "Программа поддержки сельского хозяйства".

В муниципальном образовании городского округа "Усинск" работают 44 образовательных учреждений. 20 общеобразовательных школ, в том числе них 2 с углубленным изучением ряда отдельных предметов и 3 начальных школы детского сада. 17 детских дошкольных образовательных учреждений. В городе - 8 детских садов, на селе - 9. Три учреждения дополнительного образования, в числе которых большой популярностью пользуется Центр дополнительного образования детей, в котором работает несколько отделений: школы программистов, менеджеров, экологический центр, художественный отдел. При центре нравственного и военно-патриотического воспитания работают клубы "Турист-краевед", "Подросток", "Призывник", "Забота". Работающая молодежь Усинска имеет возможность получить среднее образование в открытой (сменной) общеобразователь-

ной школе. Для обучения детей с проблемами здоровья работает Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции. В городе функционируют специальная (коррекционная) общеобразовательная школа, детский дом. В профессиональном лицее №36 обучаются будущие повара и продавцы, водители и электрики, швеи и слесари; филиал Ухтинского государственного технического университета готовит специалистов для работы на предприятиях нефтяной отрасли, экономистов, банковских служащих, инженеров-программистов. Работает центр профессиональной ориентации. Ряд негосударственных образовательных учреждений, в числе которых учебный центр при ООО "Наука II", центр компьютерной грамоты, научно-учебный центр "Нефтяник", учебно-курсовой комбинат "ЛУКОЙЛ-Коми, учебный центр "Профессионал", Усинский филиал Коми учебного центра Госкомстата РФ, Усинский филиал языковой школы "Интерлингва" реализуют

этого в ДК действуют три музыкально-хореографические студии, кружковые комнаты, театр музыки и поэзии. С 1994 года во дворце регулярно проводится фестиваль эстрадной песни "Хрустальная свеча". К услугам горожан - кинозрелищный центр "Томлун", оснащенный современной стереосистемой "звук вокруг". Кроме регулярных показов кинофильмов, здесь проводятся творческие встречи с режиссерами и актерами. У юных усинцев есть возможность обучаться в Школе искусств музыке, живописи и хореографии. На отделениях хореографии, классического, народного танца и историко-бытового усинцы получают начальное профессиональное образование. Культурным центром Усинска является выставочный зал "Вортас". В нем проводятся выставки работ художников и народных мастеров из Усинска и других городов Республики. Фонд Усинской централизованной библиотечной системы составляет около 216 тысяч экземпляров. В состав библиотечной системы входит

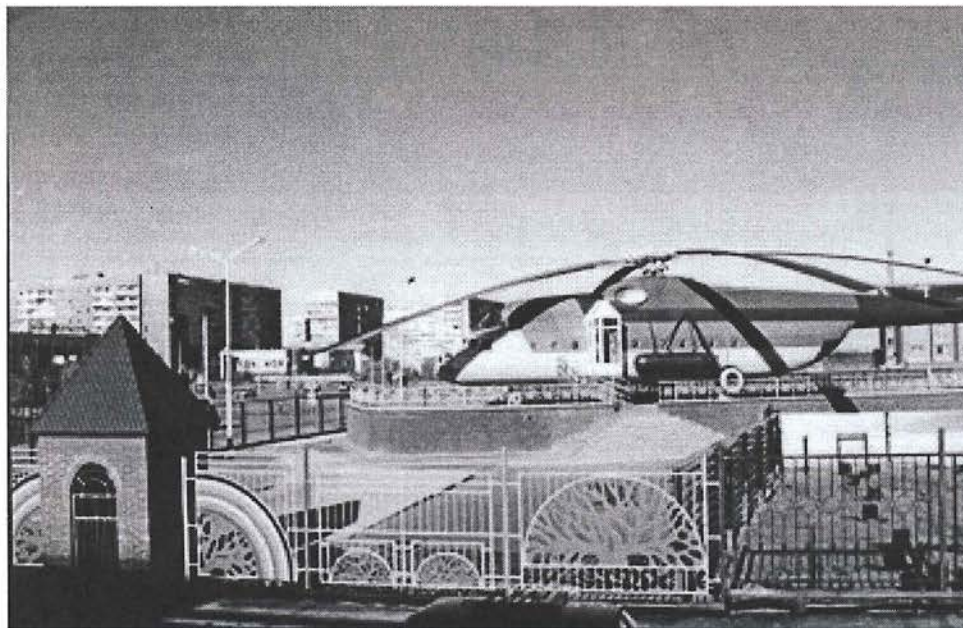


уроки самбо, художественной гимнастики, аэробики, футбола, пауэрлифтинга, игры в шахматы, шашки, тенниса, бокса. ДЮСШ управления образования администрации городского округа ведет занятия по дзюдо, вольной борьбе, лыжным гонкам. Технические виды спорта в Усинске представлены автоспортом, которым занимаются воспитанники картинг-клуба. Тысячи взрослых и юных усинцев посещают

13 библиотек: центральная районная и центральная детская библиотеки, а также 11 филиалов: один - городской и десять - сельских. Работники ведут культурно-просветительную работу: систематически устраивают тематические выставки и вечера, творческие встречи с местными авторами. В Усинском Дворце культуры размещен усинский городской историко-краеведческий музей, основной фонд которого насчитывает более 40 тысяч экспонатов. Во многих школах района созданы свои историко-краеведческие музеи. В городском детском подростковом клубе работает музей трудовой и боевой славы жителей Усинского района. На протяжении ряда лет существуют такие национально-культурные объединения, как коми движение "Коми войтыр", Центр национальных культур, в который входят Татаро-башкирский общественно-культурный центр "Булгар", национально-культурная автономия белорусов "Беларусь", национально-культурное общество украинцев "Днипро",

землячество "Кубанские казаки", городское национально-культурное общество азербайджанцев "Азербайджан". Население района исповедует разную веру. В городе действуют православный храм и мусульманская мечеть. В селе Усть-Уса восстановлена церковь, отреставрирована церковь в селе Колва. Дети православных Усинска посещают воскресную православную школу, дети мусульман - исламский культурный центр. Юные усинцы любят проводить время в городском детском парке "Радуга", где установлены разнообразные аттракционы, автодром, тир и т.п. В городском округе большое внимание уделяется физическому воспитанию молодежи и культивированию в обществе здорового образа жизни. В Усинске работают три детско-юношеские спортивные школы. В ДЮСШ №1 детвора занимается хоккеем, волейболом, баскетболом, восточными единоборствами. В ДЮСШ, которая действует на базе клубно-спортивного комплекса "Нефтяник", тренеры преподают

плавательный-спортивный комплекс "Саридз", который считается одним из лучших на Северо-Западе России. Рядом с бассейном расположен крытый хоккейный корт, где тренируются усинские хоккеисты - призеры различных городских и республиканских соревнований. Традиционно в Усинске проходят ежегодные турниры по хоккею, мини-футболу, боксу на призы различных нефтяных компаний. Работники градообразующего предприятия "ЛУКОЙЛ-Коми" тренируются в собственном спортивном комплексе. На многих предприятиях города находятся ведомственные спортзалы, часть из которых расположена на нефтепромыслах. Основную нагрузку по оказанию населению медицинских услуг несет муниципальное учреждение "Усинская центральная районная больница". В ее состав входят: больничный комплекс (стационар), взрослая, детская, стоматологическая поликлиники, роддом, женская консультация, аптеки и т.д. - всего около 40 подразделений. Параллельно с го-



малоимущих семей, оказавшихся в социально-опасном положении, а также детей, нуждающихся в оказании психолого-педагогической и социально-экономической помощи. Целью данной работы являются: профилактика безнадзорности несовершеннолетних, оказание адресной социальной поддержки детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации из семей, нахо-

сударственной системой здравоохранения в городе развивается и страховая медицина. Села и поселки Усинского района медицинскими услугами обеспечивают участковые больницы и фельдшерско-акушерские пункты. Последние выполняют роль и сельских аптек. На территории городского округа "Усинск" зарегистрировано 8 частных предпринимателей-владельцев аптек, осуществляющих фармацевтическую деятельность. Есть также и два муниципальных фармацевтических предприятия.

На территории городского округа действуют следующие учреждения социальной защиты: бюро медико-социальной экспертизы; дом-интернат для одиноких престарелых граждан; отделение социальной помощи на дому и социальные работники при сельских администрациях; центр социального обслуживания населения; центр медико-социальной реабилитации инвалидов; центр социальной помощи семье и детям "Гармония"; отдел по делам семьи, женщин и детей; отдел социальных выплат. Деятельность Центра медико-соци-

альной реабилитации инвалидов "Берегиня" направлена на проведение реабилитационных мероприятий среди инвалидов с целью восстановления их физического и психического здоровья. В Центре проводятся следующие мероприятия: медицинская реабилитация (занятие в бассейне, массаж, занятия ЛФК); социально-бытовая реабилитация (патронаж инвалидов на дому); психологическая помощь; логопедическая помощь; консультативная помощь. Для улучшения социального обслуживания социально-незащищенной категории населения при Центре социального обслуживания работает отделение социально-бытовых услуг, в которое входят: социальная парикмахерская, швейный цех, прачечная. В городе функционирует социальная гостиница. Центром социальной помощи семье и детям "Гармония" внедряются новые направления социальной поддержки семьи и защиты детей. На базе Центра открыты группы дневного пребывания и летние оздоровительные площадки для детей. Группы комплектуются из детей и подростков из

длежащих в социально-опасном положении, усиление помощи семье в воспитании детей, обеспечение защиты прав ребенка, его полноценного психического и социального развития, обеспечение физического развития детей. В городе работают клубы "Дошкольник", "Подросток", "Поиск", "Турист-краевед", "Призывник", "Забота".

На территории городского округа реализуются: целевая муниципальная программа "Старшее поколение", основной целью которой является осуществление социальной защиты ветеранов войны и труда путем координации усилий всех органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций; целевая муниципальная программа "Социальная поддержка инвалидов", цель которой - повышение степени социальной защиты инвалидов; целевая муниципальная программа "О льготном зубопротезировании", главная цель которой - обеспечение социальной защиты отдельных категорий граждан муниципального образования, в том числе инвалидов и участников ВОВ,

жен умерших участников и инвалидов ВОВ, вдов погибших воинов; участников трудового фронта, блокадников и узников, инвалидов 1,2,3 групп, афганцев и участников локальных конфликтов из числа малоимущих, ветеранов труда, реабилитированных; программа комплексных мер по социальной поддержке ветеранов войны и труда, главная цель которой - обеспечение социальной защиты ветеранов Великой Отечественной войны.

В 2003 году был подписан меморандум о социальном партнерстве между администрацией города и руководителями 25 крупнейших предприятий. Согласно этому документу предприятия, осуществляющие свою хозяйственную деятельность на территории муниципального образования и подписавшие соглашение обязались ежегодно перечислять сумму (из расчета 1500 рублей на каждого работающего на данном предприятии)

на нужды города.

Администрация городского округа "Усинск" ведет активную благотворительную деятельность на всей территории округа. Средства поступают из резервного фонда главы городского округа. Приоритетным направлением в благотворительной деятельности является оказание всевозможной помощи социально-незащищенным слоям населения: детям-сиротам, инвалидам, пенсионерам. По итогам 2003 года из резервного фонда Главы было выделено 5 млн. 648 тыс. рублей. В 2004 году - 9 млн. 387 тыс. рублей. Администрация ежегодно оказывает материальную помощь жителям сел и деревень Усинского района. За счет средств из резервного фонда Главы организовано обучение студентов. Кроме того, на территории городского округа создан фонд "Защита", который организует материальную поддержку работников правоохранительных

органов, в том числе доплаты к заработной плате, льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг, приобретение формы. Традиционно для Усинска и ежегодное вручение премий главы "Успех". В этот день глава МО чествует талантливых школьников и педагогов в области культуры, спорта, молодежной политики и образования. Премия "Успех" присуждается по 36 номинациям.

На территории Усинска выходит семь изданий: газеты "Усинская новь", "Наш Новый Север", "Северные ведомости", "Недвижимость и работа", журналы "Всей семьей", "ТЭК Усинска", "Леди на заметку". По TV транслируются передачи городской телерадиокомпании "Усинск", на волнах радио FM выходят в эфир - радиостанция "Северная волна", "Серебряный дождь - Усинск", "Европа плюс Коми - Усинск".

В Совете по изучению производительных сил - старейшем институте Минэкономразвития России (ранее - Госплана СССР) создан Центр экономики Севера и Арктики. Центр занимается региональным консалтингом, подготовкой региональной стратегии и программ социально-экономического развития регионов.

Специалистами Центра за 20 лет накоплен большой опыт изучения проблем российского и зарубежного Севера и Арктики.

Результаты работы Центра уже внедрены в практических работах органов исполнительной и законодательной властей северных и других регионов России.

Центр готов рассмотреть Ваши предложения по проведению научных исследований в 2006-2007 годах.

Заявки присылать по адресу: pelyasov@sopr.ru

Контактные телефоны: (495) 135-34-59; 124-20-70.

Центр экономики Севера и Арктики ГНИУ "СОПС" Минэкономразвития России и РАН".

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Клоцков Ф.Н. Профессор, д.э.н.;

Гусейнов М. Аспирант Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Как отмечено выше, одним из факторов отставания Республики Дагестан по уровню экономического развития от других субъектов Российской Федерации является низкий уровень индустриализации ее экономики. Если в целом по России доля промышленности в 2003 году в структуре ВРП составляла 30,7%, то в Дагестане эта доля была в 2,3 раза ниже - 13,1%. Отставание от среднероссийского уровня возрастает многократно при сопоставлении показателей производства промышленной продукции на душу населения (Таблица 2.2.1).

Если в среднем по России на одного жителя в 2003 году приходилось около 60 тысяч рублей промышленной продукции, то в Дагестане этот показатель составлял 3,1 тысяч рублей, т.е. 5,2% от среднероссийского уровня. При этом, несмотря на высокие темпы роста

промышленного производства в Дагестане отставание этого показателя от среднероссийского уровня усиливается. Если в 2000 году отношение составляло 8%, то в 2003 году оно снизилось до 5,2%. В значительной степени это связано с принципиальным различием динамики численности населения в Дагестане и в целом по России. Если в России за период 2000-2003гг население снижалось, то в Дагестане за эти годы численность населения выросла в 1,2 раза.

Ситуация в других субъектах Южного федерального округа выглядит иначе. Так, среднедушевой объем промышленной продукции в Кабардино-Балкарской Республике по сравнению со средним уровнем по России в 2003 году составлял 17,2%, в Карачаево-Черкесской Республике - 25,5%, в Краснодарском крае - 36,9%, в Ростовской об-

ласти - 46,6%.

Тем не менее, динамика последних лет говорит о том, что промышленность Республики Дагестан понемногу выходит из кризиса. За период 1995-2003гг физический объем промышленной продукции в республике увеличился на 46%, в то время как в целом по России - на 33%. По сравнению с дореформенным периодом промышленность Республики Дагестан составила лишь треть объема промышленного производства 1990-го года. На диаграмме 1 представлено сравнение индексов роста промышленного производства РД в период 1995-2003гг с соответствующими показателями в целом по России.

Как показано на диаграмме, преодоление спада промышленного производства в Дагестане началось позднее, чем в целом по Рос-

Таблица 2.2.1

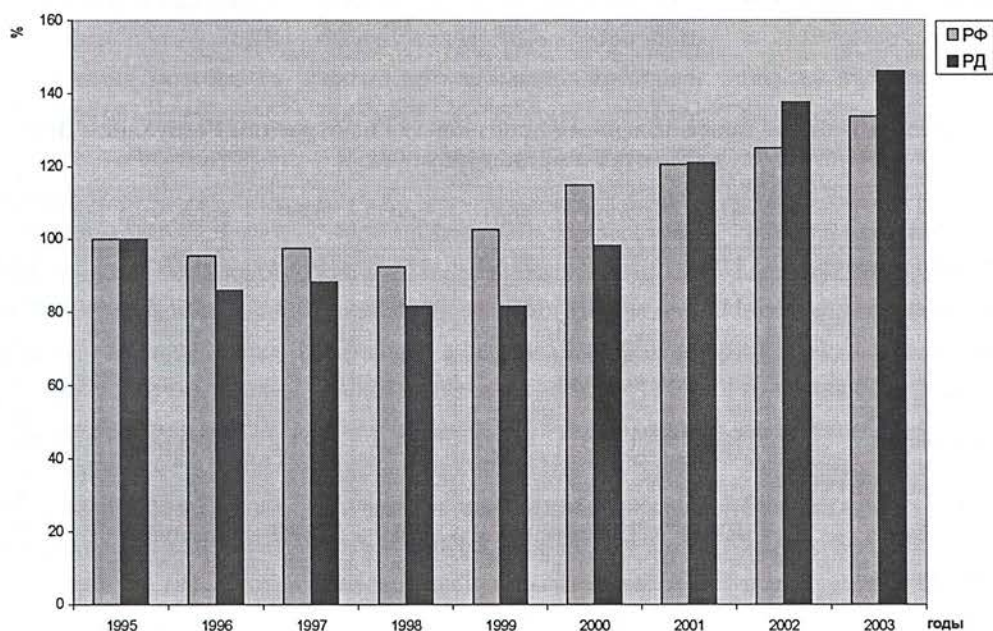
**Объем промышленной продукции на душу населения
по субъектам РФ в 2003 году, в текущих ценах**

	в рублях	в % к среднероссийскому уровню
Российская Федерация		
Южный федеральный округ	58945	100
Республика Дагестан	19956	33,9
Кабардино-Балкарская Республика	3092	5,2
Республика	10140	17,2
Карачаево-Черкесская Республика	15016	25,5
Республика	21773	36,9
Краснодарский край	27458	46,6
Ростовская область		

Рассчитано по: Регионы России – 2005

Диаграмма 1

**Индекс физического объема промышленного производства
в РФ и в Республике Дагестан (в % к 1995 году)**



сии. Однако после 2000 года годовой рост промышленного производства в Дагестане устойчиво превышал соответствующие среднероссийские показатели.

Для выяснения сложившейся в промышленности республики ситуации необходимо проанализировать ее отраслевую структуру. В

таблице 2.2.2 приведены данные по производству продукции основными отраслями промышленности субъектов Федерации Южного федерального округа за 2003 год на душу населения.

Из данных таблицы видно, что объем продукции на душу населения в отдельных отраслях про-

мышленности Республики Дагестан дотягивает, максимум, до восьмой части среднероссийского уровня. Причем все отрасли можно разделить на те отрасли, где душевое производство продукции ниже среднего уровня промышленного производства по республике, отрасли, где производство продук-

Таблица 2.2.2

**Производство продукции отраслей промышленности на душу населения
в сравнении со среднероссийским уровнем в 2003 году, в процентах**

	Промышленность	Электроэнергетика	Топливная	Химическая и нефтехимическая	Машиностроение и металлообработка	Промышленность стройматериалов	Легкая	Пищевая
Российская Федерация	100	100	100	100	100	100	100	100
Южный федеральный округ	33,9	47,1	19,3	42,7	25,2	57,0	53,3	66,4
Республика Дагестан	5,2	9,7	5,9	2,5	3,3	7,7	5,2	12,5
Кабардино-Балкарская Республика	17,2	26,2	0,1	0,8	23,2	19,9	49,0	50,4
Карачаево-Черкесская Республика	25,5	36,2	-	90,4	4,7	171,7	12,7	56,9
Краснодарский край	36,9	42,5	12,3	17,3	19,1	96,7	52,8	124,4
Ростовская область	46,6	69,1	9,2	33,9	55,2	54,2	150,1	79,3

ции на душу населения совпадает со средним уровнем, и, соответственно, отрасли, где это производство выше.

риалов, электроэнергетика и топливная промышленность. В этих отраслях Республики Дагестан, в отличие от промышленности в це-

показателей производства продукции отраслей промышленности Республики Дагестан (Таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3

Индексы физического объема промышленного производства по отраслям Республики Дагестан (в процентах к предыдущему году)

	1999	2000	2001	2002	2003	1998-2003	2003 в % к 1990
Вся промышленность	110,2	120,2	123,2	113,7	106,2	197,1	32,7
Электроэнергетика	113,5	104,0	132,3	126,5	78,7	155,5	105,1
Топливная	105,8	94,5	105,5	95,0	97,2	97,4	62,4
Химическая и нефтехимическая	166,7	145,5	410,0	157,0	193,2	30,2 раза	99,5
Машиностроение и металлообработка	198,8	330,1	146,1	174,0	129,7	21,6 раза	177,4
Промышленность стройматериалов	85,8	104,1	161,4	101,8	105,4	154,7	17,5
Легкая	190,9	192,1	119,0	141,7	156,4	9,7 раза	31,9
Пищевая	108,9	125,1	117,3	131,9	109,4	2,3 раза	36,2

Источник: Дагестан-2003, Регионы России-2005

К первой группе отраслей относятся химическая и нефтехимическая отрасли, а также машиностроение и металлообработка. Если общепромышленное производство республики, в целом, отстает от среднероссийского уровня в 19,2 раза, то среднедушевое производство продукции химической отрасли в Республике Дагестан отстает от аналогичного среднего уровня по стране уже в 40 раз. Отставание в машиностроении и металлообработке в 2003 году составляло 30,3 раза. Ко второй группе отраслей относится легкая промышленность. Также как и в целом по республике, доля продукции легкой промышленности в среднероссийском масштабе в 2003 году составляла 5,2%, т.е. была в 19,2 раза ниже. Третью группу отраслей составляют пищевая промышленность, промышленность строительных мате-

лом, среднедушевое производство продукции по сравнению с аналогичными показателями отраслей среднероссийского уровня выше, чем отношение среднедушевых объемов производства промышленности Республики Дагестан и Российской Федерации. Соотношение среднедушевых объемов производства России и Дагестана в пищевой промышленности составляет 8 раз, в электроэнергетике - 10,3 раза, в промышленности строительных материалов - 13 раз и в топливной промышленности - 16,9 раза.

Сравнение аналогичных показателей других субъектов Южного федерального округа со среднероссийским уровнем демонстрирует результат более успешного развития отраслей промышленности этих регионов, чем Дагестана.

Проанализируем динамику

Первый важный вывод, который можно сделать при анализе этой таблицы состоит в том, что большинство отраслей промышленности Республики Дагестан до сих пор не достигло уровня производства 1990-го года. Несмотря на то, что за период 1998-2003гг объем производства в легкой промышленности увеличился в 9,7 раза, в пищевой - в 2,3 раза, в промышленности строительных материалов - более чем в 1,5 раза, это составило 31,9%, 36,2% и 17,5% соответственно от уровня 90-го года. В топливной промышленности уровень объема производства за 13 лет упал в 1,6 раза.

Объем производства в химической и нефтехимической промышленности Республики Дагестан практически достиг уровня 1990 года и составил в 2003 году 99,5%. Это было достигнуто за счет увели-

чения объемов производства за период 1998-2003гг более чем в 30 раз.

Довольно устойчиво развивалась электроэнергетика республики. Несмотря на ощутимый спад в 2003 году (78,7% по отношению к 2002 году) объем производства в этой отрасли превысил уровень 1990-го года на 5,1% благодаря увеличению производства продукции за период 1995-2002гг в два раза.

Наиболее высокие темпы роста среди отраслей промышленности Республики Дагестан показало машиностроение и металлообработка. Здесь, за период с 1997 по 2003 год объемы производства выросли в 22,7 раза, что позволило превысить уровень 1990-го года более чем на 77%.

При исследовании процессов, происходящих в промышленности Республики Дагестан, следует обратить внимание на изменение отраслевой структуры производства продукции. Ниже приведена диаграмма, характеризующая вклад каждой из отраслей в создании общего объема промышленной продукции Республики Дагестан.

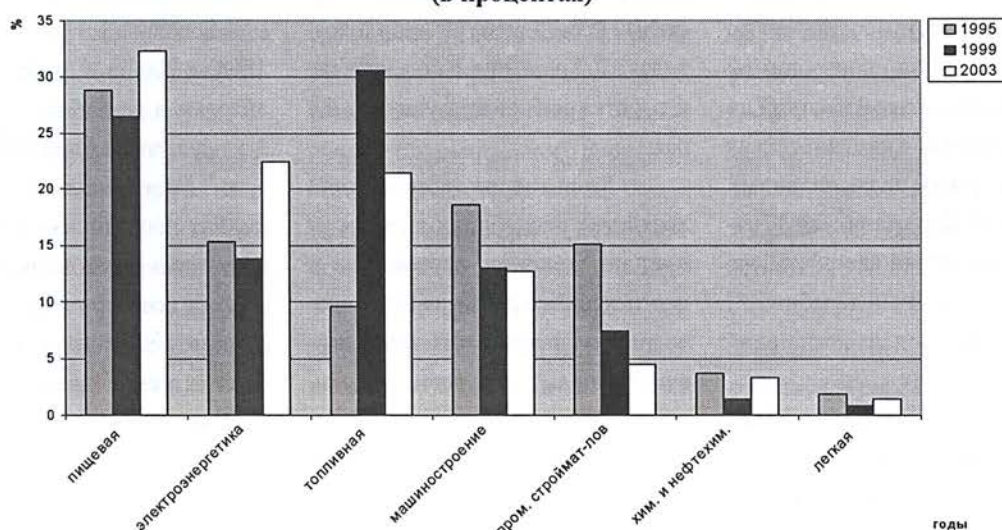
Ведущими отраслями промышленности Республики Дагестан являются: пищевая, энергетическая, топливная промышленность, а также машиностроение и металлообработка. Их удельный вес в общем объеме промышленного производства составляет 88,8%.

На фоне всех прочих отраслей выделяется пищевая промышленность. Ее доля в структуре производства дагестанской промышленной продукции выросла с 28,8% в 1995 году до 32,3% в 2003 году. Здесь заняты более 21% численности всего промышленно-производственного персонала. Доля продукции пищевой промышленности в общем объеме экспорта товаров в зарубежные страны увеличилась с 29,4% в 2002 году до 44,3% в 2003 году. Начиная с 1996 года, наблюдался постоянный рост производства продукции пищевой промышленности. За период 1995-2003гг продукция этой отрасли увеличилась в 2,4 раза. Динамика производства в отдельных подотраслях пищевой промышленности за этот период довольно сильно различалась. Наиболее высокими темпами раз-

вивалось производство безалкогольной продукции. Объем производства этой продукции в 2003 году по сравнению с 1995 годом увеличился в 28,6 раза. Это было связано, в основном, с увеличением использования среднегодовых мощностей промышленных предприятий в 8-9 раз. Наиболее известными промышленными предприятиями, производящими безалкогольную продукцию в Республике Дагестан, являются ГУП "Денеб", ОАО "Завод Рычал-Су", ОАО "Старт", ОАО "Махачкалинский завод минвод и безалкогольных напитков". Производство безалкогольных напитков за период 1995-2003гг увеличилось в 10,6 раз, вод минеральных - в 5,6 раз.

Высокими темпами развивалась плодовоовощная подотрасль пищевой промышленности. Несмотря на спады производства в 1997 году на 5% и в 1999 году на 15%, уровень объема производства в 2003 году превысил уровень 1995 года в 3,7 раза. Основное наращивание производства пришлось на период 2000-2003гг, когда были введены в эксплуатацию неиспользовавшиеся ранее производственные

Диаграмма 2
Структура производства продукции по основным отраслям промышленности (в процентах)



мощности. Наиболее крупными промышленными предприятиями, занимающимися переработкой плодоовощной продукции, являются ООО "ККЗ ДПС", Нижнетерский консервный завод, ОАО "Тлохский консервный завод", АО "Гергемский консервный завод", ОАО "Тлохский консервный завод", ГУП "Консервщик".

Большое значение для Республики Дагестан имеет винодельческая отрасль. В советские годы она давала около 80% всех доходов республиканского бюджета. В настоящее время ее доля заметно снизилась, однако, динамика последних лет позволяет надеяться на постепенное оздоровление этой отрасли. Начавшийся в 1996-1997 гг. рост продолжался недолго. После кризиса 1998 года наблюдалось абсолютное уменьшение объемов производства винодельческой продукции вплоть до 2001 года. В последующие 3 года объемы производства стали наращиваться. Физический объем винодельческой продукции увеличился на 55%, а по сравнению с 1995 годом - на 81%. Эти данные касаются только предприятий, выпускающих свою продукцию по лицензии. По данным экспертов, нелегальный оборот алкогольной продукции в Республике Дагестан составляет до 80% общего рынка производимой продукции. Наиболее известной по России является винодельческая продукция таких промышленных предприятий Дагестана, как "Кизлярский коньячный завод", "Дербентский коньячный комбинат", "Дербентский завод игристых вин" и некоторых других.

Увеличивает объемы своего производства мясная подотрасль пищевой промышленности. В период с 1996 по 1999 год эта отрасль

переживала не лучшие времена. По сравнению с уровнем 1995 года абсолютные объемы производства уменьшились почти в 5 раз, в том числе мяса - в 2 раза. Значительно снизилось производство колбасных изделий. За период 2000-2003 гг. объем промышленной выработки мясной продукции увеличился более чем в 7,5 раза, в том числе мяса (включая субпродукты I категории) - в 2,7 раза. Производство колбасных изделий до сих пор не налажено в связи с конкуренцией с привозной продукцией.

Рыбная промышленность - одна из старейших и высокорентабельных отраслей народного хозяйства республики. Перерабатывающие предприятия выпускают разнообразную рыбную продукцию: консервы, рыбу холодного и горячего копчения, маринованную рыбу и др. Однако, за последние десятилетия запасы ценных промысловых пород рыб Каспийского моря претерпели большие изменения. Несмотря на ограничения и запрет на вылов отдельных видов рыб (прежде всего, осетровых), быстро сокращаются рыбные запасы и, соответственно, улов и переработка. За 2000-2003 гг. улов рыбы, включая морзверя, рыбными хозяйствами Республики Дагестан сократился в 7,3 раза, промышленная переработка рыбной продукции - в 6,5 раз.

Развитие многоотраслевого хозяйства республики во многом предопределяется состоянием и перспективами развития топливно-энергетического комплекса, в первую очередь, электроэнергетики, газовой и нефтяной промышленности. Топливо-энергетический комплекс Дагестана представлен топливной промышленностью, элект-

роэнергетикой и средствами транспортировки топлива и электроэнергетики.

По объемам производимой продукции электроэнергетика Республики Дагестан занимает второе место после пищевой промышленности. Здесь заняты более 10% всего промышленного персонала. За 8 лет с 1995 по 2003 доля продукции электроэнергетики в общем объеме промышленного производства увеличилась с 15,3% до 22,4%. Благодаря наличию в Республике Дагестан огромного числа рек более 97% электроэнергии вырабатывается гидроэлектростанциями. В настоящее время в республике насчитывается 9 крупных ГЭС, вырабатывающих около 3,5-4 млрд. кВтч в средний по водности год. Монополистом в сфере производства электроэнергии в Республике Дагестан является ОАО "Дагэнерго". Сюда входят 8 крупных гидроэлектростанций, за исключением Ирганайской ГЭС, принадлежащей РАО "ЕЭС России". Кроме того, используются мощности малых и средних ГЭС, что позволяет за короткие сроки доставлять дополнительное количество энергоресурсов в горные районы республики. В целом, эта отрасль промышленности развивается довольно устойчиво. За 8 лет с 1995 по 2003 гг. выработка электроэнергии в республике возросла с 2,8 млрд. до 3,8 млрд. кВтч.

Третье место занимает топливная промышленность. В 2003 году здесь производилось 21,4% объема всей промышленной продукции республики. Основными видами производства являются добыча нефти (высокого качества) и газа, в некоторой степени нефтепереработка. В 1999-2000 гг. топливная промышленность являлась веду-

шей отраслью промышленности Дагестана, давая около 30% объема всей продукции. В 2003 году было добыто 341,8 тыс. т нефти и 722,9 млн. м³ газа. По сравнению с 2002 годом добыча нефти выросла на 1,3%, а газа - на 22,5%. Доходы от продажи топливных ресурсов в зарубежные страны увеличились на 21%. Дополнительное увеличение объемов добычи нефти и газа возможно за счет освоения нефтегазового месторождения Инчхе-море, повышения нефтеотдачи пластов. Значительные перспективы связаны с развитием глубокого бурения. Наиболее крупные предприятия топливной отрасли Дагестана: ОАО "Дагнефть", ООО "Дагестангазпром".

В машиностроении и металлообработке Дагестана работает 29% численности занятых в промышленности. Доля продукции этой отрасли в общем объеме промышленного производства упала с 18,6% в 1995 году до 12,7% в 2003 году. В период с 1995 по 1998 гг продукция отрасли сократилась в 2 раза, однако, начиная с 1999 года, имеет место устойчивый рост машиностроительной продукции. В 2003 году объем машиностроительной продукции республики превысил уровень 1997 года в 17,5 раза, а по сравнению с 1990 годом увеличился на 37%. В частности, производство дизелей и дизель-генераторов увеличилось в 4,1 раза, насосов центробежных - в 2,1 раза. Произошло освоение новых видов производств. Увеличились и объемы экспорта машиностроительной продукции в зарубежные страны. По данным Дагестанской таможни доходы от продажи за рубеж машиностроительной продукции за период 2000-2002 гг увеличились более

чем в 4 раза, в том числе от продажи дизельных двигателей - в 7,1 раза.

Снижается доля промышленности строительных материалов. В 2003 году объем производства этой отрасли составлял всего лишь 4,5% объема всей промышленной продукции, в то время как в 1995 году - более 15%. Тем не менее, динамика последних лет показывает, что здесь произошло заметное увеличение объемов производства некоторых видов строительных материалов. По сравнению с 2001 годом производство асфальта увеличилось в 151,8 раза, пористых заполнителей - в 1,7 раза, керамических плиток - в 1,4 раза, строительного кирпича - в 1,2 раза, сборных железобетонных конструкций - на 17%.

Доля производства продукции химической и нефтехимической промышленности Республики Дагестан последние два года колеблется на уровне 3,3% всего промышленного производства. За период 2001-2003 гг объем производства пластмассовых изделий увеличился в 7,6 раза, эмалей, грунтовок - в 2,8 раза, лакокрасочных материалов - в 2,4 раза, стекловолокна - в 2,3 раза.

Легкая промышленность, по сравнению с 1998 годом, выросла более чем в 4 раза. Тем не менее, ее доля составляет лишь 1,4% всего объема промышленного производства Республики Дагестан. Среди производимых товаров можно выделить производство мытой шерсти. По сравнению с 1999 к 2003 году производство мытой шерсти возросло в 80,8 раза. Только за один 2002 год производство этой продукции увеличилось на 28%.

Недостаточное развитие отраслей промышленности Респуб-

лики Дагестан во многом обусловлено сокращением объемов инвестиций в основной капитал. В целом по промышленности объем инвестиций в основной капитал по сравнению с 1995 годом снизился в 2,2 раза, в легкой промышленности - в 26 раз, в машиностроении и металлообработке - в 10 раз, в пищевой промышленности - в 9,6 раза, в электроэнергетике - в 2,3 раза. Увеличение объемов инвестирования в основной капитал было отмечено лишь в двух отраслях, в топливной промышленности - в 2,6 раза и в промышленности строительных материалов - в 1,3 раза. При этом около 60% инвестируемых средств аккумулируются за счет собственных средств предприятий и лишь 40% - за счет привлеченных, в том числе треть инвестиций составляют бюджетные средства.

Проведенный анализ процессов, происходящих в промышленности Республики Дагестан, позволяет сделать вывод о том, что важнейшим направлением повышения индустриального уровня республики является, прежде всего, ускоренное развитие пищевой промышленности за счет таких отраслей, как плодоовощная, винодельческая и мясная, а также рыбная промышленность. Ускоренное развитие плодоовощной, винодельческой и мясной подотраслей должно обеспечиваться, прежде всего, за счет повышения уровня промышленной переработки соответствующего сельскохозяйственного сырья, разумеется, при дальнейшем развитии соответствующих отраслей аграрного сектора. Перспективы развития рыбной промышленности связаны, прежде всего, с наведением должного порядка в использовании рыбных ресур-

сов Каспийского моря, что требует значительных международных усилий.

Существенным фактором индустриализации дагестанской экономики может стать развитие нефтепереработки и газопереработки. Для этого имеются достаточные собственные ресурсы нефти и газа. Кроме того, следует учитывать, что через территорию республики идут значительные транспортные потоки нефти и газа.

Индустриализация экономики Республики Дагестан потребует значительного роста инвестиций. Соответственно, появятся условия для дополнительного развития инвестиционных отраслей промыш-

ленности - машиностроения и промышленности строительных материалов. Следует обратить также внимание на преодоление крайне низкого уровня развития республики легкой промышленности. Развитие этой отрасли позволит значительно полней использовать потенциал трудовых ресурсов, имеющийся в республике.

Отмеченные направления дальнейшего повышения индустриального уровня экономики Республики Дагестан будут способствовать преодолению отставания республики от других регионов России по общему уровню социально-экономического развития и уровню жизни народа.

Литература

1. Национальные счета России в 1996-2003 годах: Стат. Сб./ Федеральная служба государственной статистики. - М., 2004.
2. Российский статистический ежегодник: Стат. Сб./ Федеральная служба государственной статистики. - М., 2004.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. Сб./ Федеральная служба государственной статистики. - М., 2004.
4. Дагестан-2003г, части I и II // Комитет Государственной Статистики Республики Дагестан. - Махачкала, 2004.

В Совете по изучению производительных сил - старейшем институте Минэкономразвития России (ранее - Госплана СССР) создан Центр экономики Севера и Арктики. Центр занимается региональным консалтингом, подготовкой региональной стратегии и программ социально-экономического развития регионов.

Специалистами Центра за 20 лет накоплен большой опыт изучения проблем российского и зарубежного Севера и Арктики.

Результаты работы Центра уже внедрены в практических работах органов исполнительной и законодательной властей северных и других регионов России.

Центр готов рассмотреть Ваши предложения по проведению научных исследований в 2006-2007 годах.

Заявки присылать по адресу: pelyasov@sopr.ru

Контактные телефоны: (495) 135-34-59; 124-20-70.

Центр экономики Севера и Арктики ГНИУ "СОПС" Минэкономразвития России и РАН".

ОБРАЗОВАНИЕ, КАДРЫ, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Федоров Г.Ф. Председатель исполнительного Комитета Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Центрального федерального округа "Центрально-Черноземная", к.э.н., действительный член АПСН;

Бабкин П.А. Начальник управления образования и кадровой политики Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Центрального федерального округа "Центрально-Черноземная", действительный член АПСН.

1. Что я могу знать?
2. Что я должен делать?
3. На что я смею надеяться?
4. Что такое человек?"

Данные четыре вопроса Иммануил Кант сформулировал как инструмент поиска ответов на главные вопросы бытия. На них в процессе своего становления должна ответить каждая личность.

Становление и социализация личности, эволюционное совершенствование ее сознания невозможно без сформированной вокруг неё образовательной среды - педагогической "ноосферы".

Педагогическая "ноосфера" - организованная взаимообусловленная и взаимопроникающая система информационно-энергетического взаимодействия человека с социальной и природной средой.

"Я ученик и нуждаюсь в учителях" - вырезал на своей личной печати царь всея Руси Петр I.

Нет необходимости доказывать очевидное, без образовательной среды эволюционного формирования индивида в личность и социализации её в общество невозможно развитие этого общества.

Образование - социальный институт, выполняющий функции адаптации человека к культурной

среде, подготовки и включению индивида в различные сферы жизнедеятельности общества через формирование у него образа космосферы, ноосфера социализации на основе научно-философских представлений сформировавшихся к данному времени.

Философия образования - размышления о взаимообусловленном, взаимопроникающем взаимодействии космосферы, ноосферы, социосферы.

Творческий педагог по существу своей деятельности не может не быть философом. Педагог реализует то, что изначально существует лишь как возможность. Он создаёт образ того человека, который сформируется в конце непрерывного образовательного процесса. Образ будущего человека - философский образ.

Деятельность педагога отличается тем, что он помогает становлению самостоятельной личности часто в неадекватной, а порой и агрессивной социальной природной, техногенной среде. Чтобы успешно решить свои задачи, он должен быть способен изыскать резервы

для усиления эффективности педагогических акций, помочь индивиду найти ключи к совершенствованию заложенных в нем задатков, четко спрогнозировать результирующую социально-образовательного процесса. А это предполагает наличие экономического, социологического, медико-биологического, психолого-педагогического, философского мышления.

Образование - это не только комплекс знаний о природосообразных законах космосферы, ноосферы, социосферы, это формирование духовно-нравственных ориентиров у личности (культурно-исторический аспект).

В образовании главным субъектом рассмотрения и изучения являлся, является и будет являться человек - индивид - личность. Системообразующим началом образования и социологизации личности является "этнос", сущее.

Из этого вытекает современный взгляд на проблему: от предельно широкого доктринального, технологического подхода к образованию и его обновлению, диагностически-мониторингового,

сущностного анализа и стратегического прогноза.

Человек должен рассматриваться как органическая часть Вселенной, триединое бытие мира, общества, индивида.

Бытие мира - базовый, первичный уровень этноса (мир - общество - человек: абсолютное сознание - социальное сознание - индивидуальное сознание).

Человек - сложнейшая природная психо-физиологическая система, способная воспринимать, перерабатывать внешний и внутренний информационный поток, реагировать на его энергетический потенциал бессознательным или сознательным информационным потоком.

Человек включен в этот мир в своем сущем бытии (от рождения до смерти) и не сущем, в своем "небытии".

Индивид - человек, обладающий индивидуальными особенностями, базирующимися на генетических задатках воспринимать, перерабатывать внешний и внутренний информационный поток, реагировать на его энергетический потенциал.

В генетической межпоколенческой связи, во взаимопроникновении их материальных и духовных начал, человек волен, как мир в целом.

Его образование и социализация укоренено во Вселенной и не ограничено в бытийном отношении.

Личность - социально-психологическая субстанция, в которой определенной точкой развития являются изменения, происходящие в самом развивающемся индивиде, прежде всего, изменения элементов сознания; их связей, взаимоотно-

шений, характера взаимосвязи с общественной средой (социумом), поведенческих реакций, деятельность проявлений (реакций) и т.д.

Индивид с его индивидуальными генетическими задатками превращается в личность, социализируется в общество (как сущность социальная), только в процессе образования (непрерывном учебно-воспитательном процессе). Только образование формирует "образ" мыслей, служащих основой эволюционно развивающегося индивидуального, национального, планетарного, Вселенского сознания, как жизненного пути со-знанием.

Мысль - тонкоматериальное, самоорганизующееся начало воспринимаемое нами как образы. Мысль - проводник сознания.

Образование - это не только индивидуальное, общественное, но и всеобщая онтологическая форма развития, в которой развивается не только человек, но и образовывается весь сопряженный с ним социокультурный универсум.

Окружающий Мир образует личность - личность образует окружающий Мир.

Образование - это такая же фундаментальная форма существования бытия, как пространство, время, движение.

Человек рождается в облике человека, но его генетическая (родовая) сущность не обеспечивает простым физическим рождением, она существует в нем лишь как возможность.

Закон реализации в образовании всей полноты заложенных в человеке возможностей развиваются и образуются в новых отношениях с бытием, миром, обществом, собственной природой и сущностью.

Для того, чтобы генетические задатки, родовая человеческая сущность преобразилась в действительность (профессиональную, душевную) их необходимо развернуть, "вытащить" из глубины человеческих потенциалов.

Это может быть осуществлено при условии востребованности человека, человеческих качеств со стороны государства, общества, природы, бытия в целом.

Процесс образования человека протекает не только в семейной, дошкольной, школьной или академической сфере, но и в окружающем социуме, обществе в целом. Более того, это и есть жизнь в подлинном смысле слова.

Уровень экономики, образования, социальной защищенности широких слоев населения, "продвинутость" демократии связано прежде всего с развитостью идей гражданского общества, с высокой активностью граждан, их способностью воздействовать на формирование и деятельность правительств, держать их под гражданским контролем.

Именно в гражданском обществе наиболее востребован человеческий фактор, именно в гражданском обществе востребован образовательный уровень личности, ее социальная активность.

Гражданское общество выступает как совокупность объединений, отношений граждан, не только занятых теми или иными видами производственно-экономической и социальной деятельности, но и участвующих в общественно-полезной жизни, в направлении и построении политики государства, в его деятельности, отвечающей интересам самой личности.

О развитости гражданского

общества можно судить по ряду признаков, которыми оно характеризуется. Среди них - наличие широко развитых негосударственных (горизонтальных) социально-политических структур, способных к самоуправлению и реальному влиянию на правительство. Довольно высокий уровень правосознания граждан; политическое участие граждан в делах государства в меру необходимости (для осуществления и защиты своих личных и общих гражданских прав и свобод) и на основе частной и добровольно выбранных других (ассоциированных) форм собственности; уважение достоинства и самоданности, автономности личности при уважении ее общественных ценностей, отношений и профессионально-трудовой деятельности, первенство гражданских прав и интересов над национальными, религиозными и т.д.

Главным действующим лицом гражданского общества является человек (личность) с его разнообразными интересами и потребностями, удовлетворение которых является основой его собственного и общественного развития.

Различается реальная гражданственность дееспособного члена общества и потенциальная, начинающиеся с формально-юридического момента рождения.

Однако ощущение себя гражданином связано не столько с гражданством, сколько с гражданственностью, под которой подразумевается целый комплекс качеств личности, среди которых и осознание себя полноправным членом политического сообщества, способность, потребность отстаивать личное достоинство, свои права и свободы, приверженность отече-

ству, сообществу, к которым человек принадлежит.

Права и свободы гражданина иногда отождествляются с правами и свободами человека. Но личность человека, его права и свободы, более широкое понятие. Оно связано с социализацией индивида в обществе, его гражданственностью.

Личность гражданина основывается на социально-личностных качествах, в то же время дополняется гражданскими ценностями общества - гражданским долгом, сознанием и т.д.

Гражданские качества усиливая социальные, придают им духовную окраску.

Какие же основные качества личности, которые делают её гражданином не только в юридическом, но и в социально-духовном значении этого слова?

Среди них: порядочность, честность, социальная ответственность, гражданское самосознание, общественно-политическая активность, психологические ощущения себя полноправным членом общества. Способность самостоятельно участвовать в общественно-политической жизни, отстаивать свои права и свободы, приверженность интересам своего народа, законопослушание в правовом государстве, гражданский патриотизм.

В зависимости от социально-экономических условий понятие патриотизма может приобретать окраску:

- национальную;
- классовую;
- государственную;
- гражданскую.

К чему приводит абсолютизация национальной, классовой, государственной окраски патриотиз-

ма в истории примеров немало.

Построение гражданского общества, правового государства поэтапно приобретает форму национальной доктрины.

Гражданский патриотизм - патриотизм социально активного человека, имеющего реальное гражданство и гражданское самосознание, выполняющего все правовые нормы, существующие в государстве, не имеющий ни расовых и национальных, ни классовых, ни религиозных условностей.

Формирует людей гражданами прежде всего их общественно-полезная профессиональная (гражданская) позиция и деятельность, направленная на личное и общее благо, служащая добру, долгу и т.д. Это придает ей нравственный аспект.

Развитое гражданское общество как бы само творит государство - своим общественным содержанием, волей, чувствами.

Единство гражданского общества и правового государства это не противопоставление, а диалектическое взаимодействие, создающее высокий уровень демократии.

Развитие гражданского общества непосредственно связано с развитием образования его социальных институтов: семья, система образовательных учреждений, средства массовой информации, общественные и государственные структуры, церковь, культура, наука с утверждением в отношениях между людьми нравственных норм и правил, обусловленных государственной идеологией.

Процесс гражданизации общества неотрывен от всех сторон жизни и деятельности человека, способствующих у него гражданскому самосознанию, достоинству,

суверенности по отношению к государству.

Процесс гражданизации общества - это непрерывный процесс формирования и социализации личности, при котором гражданское общество в процессе социализации "творит" человека как гражданина, а социализируемый индивид - творчески влияет на развитие существующих структур и отношений, может оказывать воздействие на обновление самого общества.

Человек в гражданском обществе - гармонически развитая личность. Особенно важное значение в социализации личности имеют государственные дошкольные учреждения, школы, училища, технические вузы, институты, учреждения дополнительного образования, повышения квалификации и переподготовки.

То есть те государственные институты, которые в системе непрерывного образования и социализации личности сопровождают ее развитие профессиональную и социальную адаптацию.

Социальная адаптация - процесс активного приспособления индивида к изменяющейся среде с помощью различных социально-образовательных средств.

Профессиональная и социальная адаптация граждан - это заказ развивающегося правового государства.

Выполнение данного заказа на подготовленность нового поколения и социально активной деятельности предусматривает обеспечение современного качества непрерывного образования и социализации личности, соответствие актуальным и перспективным потребностям личности формируемого гражданского общества.

Это невозможно без вывода преподавателя (образовательного учреждения любого уровня) из статуса "серого" бюджетника. Для выполнения великой государственно-общественной миссии педагогу нужен государственный статус (отраслевой в период СССР мы уже проходили). Создание нормативной правовой, финансово-экономической базы перевода работников образования любого уровня в статус государственных служащих, это фундаментальный шаг к переходу от экспертно-сырьевого к инновационному пути развития правового государства.

Вопрос не только в заработной плате педагога, а в том, что он один из первых представителей государства, с которым встречается ребенок, что эта встреча определяет развитие его характера, ценностных ориентиров, идеалов, формирует его миропонимание и осознание своей профессиональной и социальной роли в обществе, ведет к пониманию целей и задач тех преобразований, которые происходят в реализации целей и задач формирования гражданского общества, социализируют его к ним и дают возможность в будущем участвовать в их реализации. Такое понимание роли педагога было в государстве Российском до 1917 года. Такое отношение существует сегодня в высокоразвитых странах Европы и мира. Это не увеличение количества управленцев (чиновников), это увеличение количества государственных социальных менеджеров, формирующих души человеческие.

Ещё Уинстон Черчилль говорил: "Отличие государственного деятеля от политика в том, что политик ориентируется на следующие

выборы, а государственный деятель на следующее поколение".

Педагог - государственный деятель, так как он всегда ориентируется на следующее поколение.

Работники образования и государственные деятели имеют одни и те же цели и задачи. Только государственно мыслящий педагог может сформировать в будущем гражданина, социально активную личность. Недаром существует закон идентичности ученика и учителя, соотношенность их психодуховных состояний. В системе "учитель - ученик" главное действующее лицо учащийся (юридический гражданин). Он воспитывается, учится, воспринимает своеобразие духовности учителя, осваивает общечеловеческую культуру, образовывается, поэтапно социализируется. Это возможно только в сотрудничестве с воспитателем, педагогом - вестником духа. Для учащихся учитель выступает в качестве не только носителя знаний, культуры, милосердия, доброты, но и образа государства.

Счастлив "младший", если он встретился с Учителем, а "старший", учитель, - если "возродился" в учениках.

Обучение процесс двусторонний - оба учатся. Таково соизмеряющееся и соразвивающееся предназначение двух людей - "учитель - ученик".

Политика государства - материализованный уровень экономики, уровень экономики - материализованный уровень образования и социализации его граждан. Их гражданское общество формирует в системе: человеческий капитал - образование - человек с капиталом.

Исходя из выше сказанного правовое государство, гражданское

общество должно сформировать нормативное правовое пространство, обеспечивающее выполнение договорных отношений между всеми субъектами обеспечивающих непрерывное воспроизводство, образование и социализацию нового поколения.

Гражданское общество создается государством, но при условии, что само государство использует соответствующую идеологию, открыто объявляет ее обществу и реализует в своей практической деятельности.

Формирование гражданского общества основано на методе корпоративного управления.

Корпоративный метод управления - тип взаимодействия центральной власти и органов самоуправления обществом, сообществом на основании договорных отношений.

Государственно-правовое регулирование организуется на основе гражданского договора, в котором каждый гражданин, семья - ячейка общества, трудовая ассоциация часть прав отчуждает в пользу более высокого уровня сообщества для выполнения общественно значимых целей и задач.

Вот почему эволюционное становление гражданского общества подразумевает переход от директивных методов управления к конвенционально-директивным.

Конвенционально-директивный метод управления - метод мониторинга, поддержания баланса субсидарности мнений непосредственных участников и заинтересованных сторон в разработке и ответственности за реализацию механизма повышения качества эффективности и конкурентоспособности политической системы, государ-

ственной элиты, государства в целом, его сообществ и каждой личности. Схематически, через корпоративное делегирование прав и ответственности, его можно представить следующим образом.

1. Договор.

Человек + человек = семья

2. Договор.

Семья + индивид = ячейка общества

3. Договор.

Ячейка общества + личность = сообщество

4. Договор.

Сообщество + сообщество = общество

5. Договор.

Общество + самоуправление = общественное самоуправление

6. Договор.

Общественное самоуправление + региональная власть = гражданское общество

7. Договор.

Гражданское общество + федеральная власть = гражданское сообщество

8. Договор.

Гражданское сообщество + президент (гарант конституции) = правовое государство.

Духовно-идеологической базой власти при этом становятся улучшение качества жизни источника самой власти - народа.

Механизм создания, эволюционного развития системы государственно-социальных, нормативно-правовых договорных отношений базируется на системе государственного образования, в котором самой природой образование (создавать образ) заложен механизм вечного социального эксперимента. Любые государственные программы, планы, концепции могут иметь практическую реализацию в

жизнь только при условии, если они подтверждены гражданским менталитетом его исполнителей и поддержаны основным потребителем их реализаций - народом.

Дело за малым - сформировать такой менталитет.

Непрерывное образование и социализация личности поддерживает лишь тот режим, который ориентируется на идеалы правового государства, в котором права человека считаются священными.

Индивид превращается в социально развитую и адаптированную личность, гражданина только при выполнении основного его права - права на образование, посредством которого он становится социальным адептом.

Хочется это некоторым или нет, но Государство Российское поэтапно возвращается на новом витке своего развития, к первоисточникам формирования гражданского общества, гражданского мышления: государство - семья - ребенок - преподаватель - социальная среда окружения (социум) - профессиональная и социальная адаптация - кадровый потенциал - наука - новейшие технологии - конкурентоспособность - увеличение роста ВВП - улучшение качества жизни населения - национальная безопасность государства. Эта цепочка понятий близка изречению народной мудрости: рассчитываешь на год - засевай поле, рассчитываешь на десятилетие - выращивай фруктовые деревья, рассчитываешь на века - работай с людьми и воспитывай детей.

Создание правового государства, гражданского общества - как целевая установка правящей элиты, высказанная Президентом РФ В.В. Путиным в обращении к

Федеральному Собранию РФ еще в 2003 году определило направленность поиска решения проблемы - постепенный поэтапный переход от стихийности в использовании возможностей человека к научной обоснованности управляемости важнейшим потенциалом общественного развития человеческими

возможностями, способностями, профессиональным опытом, социальной активностью.

Настала необходимость не только формировать требуемый профессионально и социально активный потенциал, но и готовить тех государственно-общественных специалистов, которые бы этим чело-

веческим потенциалом умели профессионально управлять.

Кадровая политика - это искусство и культура управления национальным достоянием - способностями и профессионально-социальными возможностями человека.

Кадры - лицо нации, образование - его выражение.

В Совете по изучению производительных сил - старейшем институте Минэкономразвития России (ранее - Госплана СССР) создан Центр экономики Севера и Арктики. Центр занимается региональным консалтингом, подготовкой региональной стратегии и программ социально-экономического развития регионов.

Специалистами Центра за 20 лет накоплен большой опыт изучения проблем российского и зарубежного Севера и Арктики.

Результаты работы Центра уже внедрены в практических работах органов исполнительной и законодательной властей северных и других регионов России.

Центр готов рассмотреть Ваши предложения по проведению научных исследований в 2006-2007 годах.

Заявки присылать по адресу: pelyasov@sopr.ru

Контактные телефоны: (495) 135-34-59; 124-20-70.

Центр экономики Севера и Арктики ГНИУ "СОПС" Минэкономразвития России и РАН".

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ЛИМИТНОЙ ЦЕНЫ СЛОЖНОЙ ТЕХНИКИ, СОЗДАВАЕМОЙ В РАМКАХ ГОСЗАКАЗА

Жоголев А.А. Кандидат экономических наук, Московский Государственный Университет приборостроения и информатики.

Переход к рыночной экономике потребовал разработки новых методов, принципов и подходов к ценообразованию в рамках госзаказа, которые отличаются от принципов построения цен в плановой экономике. Как показал опыт отечественной экономики 90-х годов, не все предприятия, производившие продукцию для государственных нужд, смогли адаптироваться к новым условиям хозяйствования. Причины этого - как объективные (резкое сокращение госзаказа, узкая специализация), так и субъективные (нехватка грамотных менеджеров, выжидательная политика и др.). Постепенно руководство крупных предприятий, ставящее цель получить госзаказ, пришло к пониманию того, что в условиях конкуренции заказчик заинтересован в приобретении качественной продукции по разумной цене. На первое место выходит не сама продукция как таковая, а эффективность ее конечного применения. Как с помощью ценовой политики заказчик может контролировать полезные свойства продукции, пойдет речь в данной статье.

К настоящему времени усилиями коллективов отечественных и зарубежных экономистов и инженеров накоплен богатый опыт исследований в области оценки стоимости создаваемых изделий. Тем не менее ряд факторов не позволяет при оценивании стоимости ог-

раничиться разработанными ранее подходами и методами.

Во-первых, в основу оценки стоимости продукции на ранних стадиях положен затратный метод, при котором производитель имеет возможность возмещать в цене практически любые издержки и не уделять должного внимания эффективности конечного применения выпускаемой продукции, а заказчик лишен возможности объективной оценки издержек и эффективности.

Во-вторых, наличие разрозненных методик оценки стоимости не позволяет производить стоимостную оценку продукции достаточно объективно. Кроме того, изменения в подходах к моделированию отдельно взятого изделия требуют пересмотра всей процедуры ценообразования; иначе говоря, методики нединамичны и неудобны в применении.

В-третьих, особенности, характерные для построения и эксплуатации сложных технических систем, требуют разработки специальных методик оценки стоимости систем, учитывающих такие особенности.

В отличие от традиционной практики проектирования несложных систем при разработке крупных автоматизированных, автономных, информационных и других сложных комплексов возникают проблемы, меньше связанные с

рассмотрением свойств и законов функционирования элементов, а больше - с выбором наилучшей структуры, оптимальной организации взаимодействия элементов, определением оптимальных режимов функционирования, учетом влияния внешней среды и т.д.

В настоящее время существуют два общих подхода к проблеме оценки стоимости создаваемой сложной системы.

Первый из них состоит в разбиении сложной системы на составляющие элементы, оценки стоимости каждого элемента и последующего синтеза полученных значений. Способы такого синтеза могут быть различными: просто нахождение суммы, использование метода последовательных приближений, нахождение суммы методом взвешивания и др.

Второй подход также исходит из одной общей модели. Однако такая модель строится в укрупненных, агрегированных показателях, отсутствует разбиение системы на элементы.

Очевиден тот факт, что рыночная цена зависит как от затрат на изготовление продукции, так и от ее полезных свойств. Ведь вполне реальна ситуация, когда продукция, на создание которой потрачено достаточно много средств и ресурсов, не востребована. Ее цена низка. Возможна и обратная ситуация - продукция имеет высокую

рыночную цену при низкой себестоимости. Так как цена есть денежное выражение стоимости, то стоимость зависит от тех же факторов, что и цена (в том числе полезных свойств продукции). То есть стоимость изделия воплощает в себе и затраты производителя, и полезные свойства с точки зрения потребителя (заказчика). Хотя в экономической теории эти вопросы остаются открытыми.

Поскольку полезные свойства системы в целом не могут быть равны сумме полезных свойств элементов, то и стоимость системы в целом не есть сумма стоимостей элементов. Исходя из этого наиболее подходящим для оценки стоимости создаваемой сложной системы представляется все же второй подход из вышеприведенных, поскольку при этом не нарушается определяющее систему свойство ее целостности. Однако для снижения грубости укрупненных расчетов следует учесть главные особенности построения и эксплуатации систем, не прибегая к разделению ее на компоненты, что даст возможность сохранить многообразие связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешней средой. Описание элементов исследуемой системы при таком подходе проводится не само по себе, а лишь в связи и с учетом их "места" в системе.

Для заказчика сложных систем важно иметь продукцию с высокими показателями эффективности и относительно низкими эксплуатационными расходами. Разработчик же, в свою очередь, стремится получить как можно большую сумму денежных средств с целью возмещения издержек и максимизации прибыли.

Рассмотрим данную проблему с позиции заказчика сложной технической системы.

Попытки создания системы цен, согласовывающей интересы и заказчика, и разработчика, к сожалению, часто сводятся к наукообразному обсуждению вполне банальной ситуации, при которой заказчик заинтересован в низкой цене, а разработчик - в высокой.

Определяемая заказчиком цена должна быть одним из основных средств контроля эффективности и эксплуатационных затрат создаваемой системы. Это особенно важно в тех отраслях, где наиболее явно проявляется монопольное положение и обусловленный этим диктат разработчиков, которые делают то, что могут, и с теми затратами, которые у них складываются. Заказчик же вынужден брать то, что предложат и сколь-нибудь заметно, реального воздействия на величину затрат оказать не может. Экономическая сущность и практическая необходимость создания моделей оценки стоимости сложных систем заказчиком заключается в том, что заказчик через самостоятельно рассчитанную на основании объективных факторов стоимость может и должен экономически управлять процессом создания нужных ему сложных систем, планируя и заказывая новую технику с такими техническими и экономическими параметрами, которые обеспечат ему заданную эффективность.

Применяемая заказчиком модель оценки стоимости создаваемой сложной системы должна стимулировать производителя снижать затраты. Такое условие является необходимым и означает, что явной привязки к цене системы-аналога быть не должно. Однако цена созда-

ваемой системы так или иначе должна зависеть от издержек разработки и производства, заложенных в цене аналога, поскольку иначе она превращается в некий абстрактный, лишенный объективного экономического содержания показатель. Имеет смысл включить в модель оценки стоимости помимо величины эффективности создаваемой системы также и величину эффективности системы-аналога, и построить модель таким образом, чтобы имело место уменьшение цены в расчете на единицу эффективности у создаваемой системы по сравнению с аналогом. Другими словами, цена растет, но величина эффективности растет еще быстрее. В таком случае выполняется условие зависимости от цены аналога, но такая зависимость осуществляется не в прямом, а в косвенном виде. Рассчитанное таким образом значение цены создаваемой системы может послужить для заказчика объективным ориентиром при предоставлении разработчику денежных средств.

Модель оценки стоимости сложной техники может содержать в качестве составного параметра как издержки разработки и производства, так и полные затраты на весь жизненный цикл систем.

В первом случае мы получаем следующую формулу расчета лимитной цены создаваемой системы, которая есть не просто стоимость, а верхняя граница стоимости создаваемой техники:

$$\begin{array}{ccc} Ц_1 & & Ц_2 \\ \hline & = & \\ Э_1 & & Э_2 \end{array}$$

Ц₁, Ц₂ - лимитная цена создаваемой системы и цена системы-

аналога;

Э1, Э2 - показатели эффективности соответственно создаваемой системы и системы-аналога.

Вполне логично, что именно знак равенства, а не знак "меньше либо равно" обеспечивает снижение затрат на единицу эффективности создаваемой продукции по сравнению с существующими аналогами.

При управлении полными затратами на весь жизненный цикл создаваемой системы формула расчета лимитной цены примет вид:

$$\frac{Ц1 + Зэ1}{Э1} = \frac{Ц2 + Зэ2}{Э2}$$

Зэ1, Зэ2 - затраты на эксплуатацию соответственно создаваемой системы и системы-аналога.

В реальной практике сложные технические системы и комплексы решают не одну, а несколько задач. Причем все эти задачи отличаются по динамике формирования затрат, по количеству участвующих в их решении элементов системы, по вероятности возникновения и другим признакам. Следовательно, некорректно было бы просто сложить затраты, накопленные на разных этапах эксплуатации. Необходимо ввести некоторые поправочные коэффициенты, которые приводили бы затраты разных этапов к сравнимой форме:

$$\frac{Ц1 + \sum Ki \cdot Зэ1i}{Э1} = \frac{Ц2 + \sum Ki \cdot Зэ2i}{Э2}$$

Ki - поправочный коэффициент для i-го этапа (задачи);

Зэ1i, Зэ2i - затраты на i-том

этапе (задаче) соответственно для создаваемой системы и системы-аналога.

Недостатком предлагаемой методики является необходимость прогнозирования на этапе разработки продукции ее эксплуатационных характеристик. Тем не менее нужно отметить, что использование приведенных выше подходов к оценке стоимости создаваемой сложной системы позволит не только контролировать рублем качество производимой продукции, но и даст возможность отказаться от затратного механизма ценообразования, пагубно влияющего на экономику страны в целом. Это достаточно актуально в наше время, так как при размещении госзаказа часто применяются старые методики ценообразования, в соответствии с которыми цена заказчика зависит не от полезных свойств продукции, а от затрат изготовителя.

Проблема выбора аналога при определении цены создаваемой сложной техники

Как правило, новая техника разрабатывается и производится с последующей целью заменить существующие менее эффективные и морально устаревшие аналоги. Параметры создаваемой продукции, в том числе и цену, прогнозируют, отталкиваясь от параметров аналогичной продукции. Аналого-сопоставительные методы ценообразования базируются на сравнении исследуемого объекта с известными аналогами.

Процесс сравнения явлений или объектов представляется в виде последовательности связанных между собой этапов.

Выявление сходства и различия начинается с глубокого изучения сравниваемых явлений или объектов. Далее необходимо выявить признаки (параметры), свойственные явлениям (объектам) и разделить их на две группы: существенные и несущественные. Понятия "существенный признак (параметр)" и "несущественный признак (параметр)" являются относительными: все зависит от цели, которую преследует сравнение.

Очередным шагом является собственно сравнение. Задача шага - выявить сходство и различие. Трудности здесь возникают при выявлении различия у весьма близких и сходства у весьма далеких объектов. Сопоставление объектов по признакам сходства позволяет перейти к объединению их в отдельные группы.

Выявленные признаки сходства используются для умозаключения по аналогии, когда о неизвестных свойствах объекта судят на основании сходства этого объекта с другими.

При сравнении изделий между собой обнаруживается их сходство и различие. Установление сходства осуществляется последовательно по трем уровням.

Первый уровень - это функциональное сходство, то есть сходство изделий по составу выполняемых ими действий. Функциональное сходство может быть полным или частичным. Полное сходство предполагает одинаковый состав действий у сравниваемых объектов. Частичное функциональное сходство означает, что у сравниваемых изделий одинаковы не все, а только часть действий.

Второй уровень означает конструктивное сходство, то есть

сходство изделий по конструктивной схеме, составу и однородности элементов, компоновке. В конструктивно похожих изделиях реализуется одна и та же принципиальная схема или идея, встречаются одинаковые или подобные агрегаты и сборочные единицы. Как и функциональное, сходство конструктивное может быть полным, частичным и приблизительным.

Третий уровень сходства изделий касается их сходства по значениям параметров, то есть сходства параметрического. Если имеет место сходство изделий по функциям и конструкции, то это предполагает наличие одинакового состава параметров. Значения одних параметров могут совпадать, а других нет (частичное параметрическое сходство).

При полном сходстве принято говорить об идентичности, при приблизительном и частичном сходстве - об аналогии.

Оценка заказчиком стоимости создаваемой сложной системы должна начинаться с выбора систем-аналогов, существенным элементом которого является сравнение.

Очевидно, что для сложных систем при выборе аналогов единственно возможным для заказчика подходом является функциональное сходство. Кроме того, такая позиция "стороннего наблюдателя" видится наиболее объективной при построении модели оценки стоимости создаваемой сложной системы, поскольку внимание акцентируется не на конструкции и параметрах системы, а на том, как она функционирует, выполняет поставленную перед ней задачу. Однако полностью оторваться от конструкции и состава элементов системы не пред-

ставляется возможным, поскольку каждая функция, выполняемая элементами системы, имеет конкретные материальные носители.

Обратимся к функционально-стоимостному анализу, который представляет собой эффективный инструмент для системных исследований.

Функциональные связи внутри системы нуждаются в целенаправленной классификации на главные и вспомогательные действия. Существование связей на уровне подсистем вызывает необходимость дополнения главных и вспомогательных действий еще промежуточной ступенью в иерархии - основными действиями.

Схема действий системы помимо объективных факторов подвержена также влиянию таких факторов, как:

- квалификация экспертов;
- условия эксплуатации и применения системы.

Так как в большинстве случаев в ходе эксплуатации сложная техническая система решает не одну, а множество задач, отличающихся по динамике формирования затрат, то решение каждой задачи может быть представлено в виде отдельной схемы действий системы.

Главное действие выражает сущность поведения системы при решении данной задачи, главный смысл ее существования. Оно всегда единственное.

Основные действия комплексно выражают всегда только одну часть поведения системы, выделенную по определенным признакам. Число основных действий системы зависит от числа таких признаков.

Вспомогательные действия подробно характеризуют поведе-

ние системы и выделяются по более конкретным признакам. Они дополняют основные действия, главное действие и всю функциональную систему в целом.

Естественную формулу описания действия системы формализованно можно представить в виде множества X с тремя элементами:

$$x_1, x_2, x_3$$

где x_1 - указание непосредственно производимого действия;

x_2 - указание объекта (объектов), на который направлено это действие;

x_3 - указание особых условий и ограничений, при которых выполняется действие.

Два действия совпадают при соответственном совпадении всех трех компонентов этих действий.

При выборе аналога создаваемой сложной системы из нескольких потенциально возможных критерием выбора будет являться наибольшее количество совпавших решаемых системами задач (главных действий).

Если в качестве возможных аналогов рассматривается несколько сложных систем и количество совпавших задач одинаково, то необходимо выбирать тот аналог, у которого наибольшее количество основных действий совпадает с основными действиями создаваемой системы.

При равенстве таких совпадений возможно использование метода анализа иерархий, предложенного Т.Саати.

Итак, аналог выбран. Но его характеристики и параметры (как технические, так и экономические) не могут быть использованы без необходимой корректировки.

Очевидно, что номинальные цены, по которым существующие системы-аналоги были закуплены в прошлом, подверглись влиянию некоторых факторов.

Как известно, существует целый ряд объективных и субъективных факторов, которые влияют на цену систем-аналогов. Главными из этих факторов являются:

- инфляция, в результате которой происходит номинальное увеличение затрат на создание аналога;

- моральное старение аналога, связанное с изменением трудоемкости, фондоемкости и материалоемкости производства и изменение по этой причине его цены;

- проявившееся в ходе эксплуатации аналога отклонение его эффективности от эффективности, рассчитанной на стадии создания, и как следствие этого изменение потребительной стоимости и реальной цены аналога.

Рассмотрим первые из двух влияющих на цену аналогов факторов.

Характерной чертой российской экономики последних десятипятнадцати лет является непрерывный рост общего уровня цен. В условиях инфляции сопоставить расходы разных лет, выявить реальные тенденции изменения объемов экономической деятельности, а также сопоставить показатели экономической деятельности разных стран можно лишь с помощью введения коэффициентов пересчета, объективно отражающих изменение уровня цен относительно года, взятого за базу.

Техника расчетов дефляторов в области закупок сложных систем еще недостаточно разработана. При расчете дефляторов заказ-

чик ориентируется как правило на общие показатели инфляции в стране. Дефлятор заказчика по закупкам сложных систем близок к общему индексу цен на машиностроительную продукцию. Однако движение цен на отдельные компоненты сложной системы может сильно отличаться от общего развития цен даже в рамках отрасли в зависимости от конкретных условий трудовых соглашений на предприятии-производителе, наличия и количества запасов сырья и материалов на складах, условий ценообразования и т.д.

Большинство существующих методик расчета дефляторов сложных систем сводятся к нахождению дефляторов элементов системы и последующего их взвешивания в зависимости от вклада каждого из элементов в цену системы в целом. Дефляторы элементов, в свою очередь, определяются путем расчета дефляторов по статьям калькуляции себестоимости элементов и последующего их взвешивания.

Следует также отметить несомненное влияние на динамику цен сложных систем достижений научно-технического прогресса. Имеется в виду снижение себестоимости продукции в результате совершенствования технологии производства. Если при использовании технико-экономических показателей (ТЭП) аналогов не учитывать темпы снижения себестоимости за время, прошедшее с момента производства этих аналогов, то очевидно, что расчетные значения ТЭП создаваемых систем не будут иметь под собой объективной основы. Коэффициенты пересчета цены сложной системы рассчитываются так же, как и дефляторы.

Существующие способы нахождения дефляторов и коэффициентов учета морального износа сложной системы основаны на простом механическом пересчете с использованием проникновения на низшие "слои" системы и последующего взвешивания этих величин, определенных для низших "слоев". Тем самым реализуется структурный подход к исследованию сложных систем, что в данном случае представляется объективным и оптимальным.

Однако при количественной оценке последнего из вышеприведенных влияющих на цену сложной системы факторов - оценке отклонения реальной проявившейся в процессе эксплуатации эффективности (потребительной стоимости) системы от рассчитанной на этапе создания - структурный подход оказывается неприемлемым, поскольку основан на статическом рассмотрении сложной системы и воспроизводит своего рода "мгновенный снимок" внутреннего состояния системы. Он не учитывает динамики, всего функционального многообразия внутренних связей, явно проявляющегося при эксплуатации системы, поэтому для данной цели следует применять не структурный, а функциональный подход.

При рассмотрении данной проблемы может быть использован методический аппарат функционально-стоимостного анализа, являющегося методом системных исследований.

Например, функциональные связи внутри системы нуждаются в целенаправленной классификации на главные и вспомогательные действия. Существование связей на уровне подсистем вызывает необходимость дополнения

главных и вспомогательных действий еще промежуточной ступенью в иерархии - основными действиями.

Представляется возможным учесть все три главных влияющих на цену аналога фактора - инфляцию, моральное старение и отклонение реальной эффективности (потребительной стоимости) от рассчитанной на стадии создания - в комплексе, одновременно. Последовательность расчетов может быть такова:

1. Система-аналог разбивается на составные элементы.

2. Для каждого из элементов определяется дефлятор и коэффи-

циент морального старения.

3. Цена каждого элемента корректируется путем умножения на оба этих коэффициента.

4. Составляется схема действий системы аналога для одной из решаемых системой-аналогом задач.

5. Для каждого участвующего в работе системы элемента определяются доли от него, приходящиеся на реализацию конкретных вспомогательных действий.

6. Произведением доли на цену элемента получаем цену этой доли.

7. Считаем цену каждого вспомогательного действия.

8. Считаем цену каждого основного действия.

9. Считаем цену главного действия.

В качестве общего вывода следует отметить, что рассмотрение проблемы выбора аналога создаваемой продукции с точки зрения эффективности конечного использования и совпадения решаемых задач, безусловно, выгодно для конечного потребителя (заказчика). Создание эффективных сложных технических систем, в том числе в оборонном комплексе и энергетике, является вопросом национальной безопасности страны.

В Совете по изучению производительных сил - старейшем институте Минэкономразвития России (ранее - Госплана СССР) создан Центр экономики Севера и Арктики. Центр занимается региональным консалтингом, подготовкой региональной стратегии и программ социально-экономического развития регионов.

Специалистами Центра за 20 лет накоплен большой опыт изучения проблем российского и зарубежного Севера и Арктики.

Результаты работы Центра уже внедрены в практических работах органов исполнительной и законодательной властей северных и других регионов России.

Центр готов рассмотреть Ваши предложения по проведению научных исследований в 2006-2007 годах.

Заявки присылать по адресу: pelyasov@sopr.ru

Контактные телефоны: (495) 135-34-59; 124-20-70.

Центр экономики Севера и Арктики ГНИУ "СОПС" Минэкономразвития России и РАН".

Приложения

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	Март 2006г.	В % к		I квартал 2006г. в % к I кварталу 2005г.	Справочно		
		марту 2005г.	февралю 2006г.		март 2005г. в % к		I квартал 2005г. в % к I кварталу 2004г.
					марту 2004г.	февралю 2005г.	
Валовой внутренний продукт, млрд.рублей	21598,0 ¹⁾	106,4 ²⁾			107,2 ³⁾		
Индекс промышленного производства ^{4),5)}		104,1	110,7	103,0	103,8	107,4	103,2
Продукция сельского хозяйства, млрд.рублей	68,6	101,5	136,0	101,3	100,4	135,3	99,9
Грузооборот транспорта, млрд.т-км	409,4	103,0	111,4	101,5	102,8	111,0	102,8
в том числе железнодорожного транспорта	165,5	105,9	114,3	102,2	100,0	113,3	101,9
Оборот розничной торговли, млрд.рублей	653,1	110,4	109,3	110,2	110,8	108,6	110,5
Объем платных услуг населению, млрд.рублей	208,7	104,2	105,8	106,3	104,9	108,5	103,1
Внешнеторговый оборот, млрд.долларов США ⁶⁾	32,3	130,8 ⁷⁾	108,8 ⁸⁾	135,1 ⁹⁾	132,4 ⁷⁾	116,6 ⁸⁾	129,3 ⁹⁾
в том числе:							
экспорт товаров	22,1	136,6	105,8	141,7	134,2	114,4	130,2
импорт товаров	10,2	119,8	116,0	122,2	129,0	121,1	127,5
Инвестиции в основной капитал, млрд.рублей (оценка)	249,9	110,6	122,5	105,1	109,3	112,7	108,0
Индекс потребительских цен		110,6	100,8	110,8	113,6	101,3	113,1
Индекс цен производителей промышленных товаров ⁴⁾		115,6	102,1	115,5	119,4	102,5	118,5
Реальные располагаемые денежные доходы ¹⁰⁾		107,7	108,6	108,3	112,7	110,1	103,5
Среднемесячная начисленная зарботная плата одного работника ¹⁰⁾ :							
номинальная, рублей	9995	122,5	108,0	122,5	124,6	108,5	122,6
реальная		110,7	107,1	110,5	109,7	107,1	108,4
Общая численность безработных, млн.человек ¹¹⁾	5,6 ¹²⁾	96,2	97,8	94,6	89,9	96,1	89,7

	Март 2006г.	В % к		I квартал 2006г. в % к I кварталу 2005г.	Справочно		
		марту 2005г.	февралю 2006г.		март 2005г. в % к		I квартал 2005г. в % к I кварталу 2004г.
					марту 2004г.	февралю 2005г.	
Численность официально зарегистрированных безработных, млн.человек	1,9	95,4	100,0	94,9	120,1	98,9	119,7

- 1) Данные за 2005 год (вторая оценка).
- 2) 2005г. в % к 2004 году.
- 3) 2004г. в % к 2003 году.
- 4) По видам деятельности "добыча полезных ископаемых", "обрабатывающие производства", "производство и распределение электроэнергии, газа и воды".
- 5) С учетом поправки на неформальную деятельность.
- 6) Данные за февраль 2005г. рассчитаны Банком России в соответствии с методологией платежного баланса в ценах франко-граница страны экспортера (ФОБ).
- 7) Февраль 2006г. и февраль 2005г. в % к февралю предыдущего года, в текущих ценах.
- 8) Февраль 2006г. и февраль 2005г. в % к предыдущему месяцу, в текущих ценах.
- 9) Январь-февраль 2006г. и январь-февраль 2005г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в текущих ценах.
- 10) Предварительные данные.
- 11) С учетом численности официально зарегистрированных безработных по Чеченской Республике.
- 12) В том числе 317,6 тыс.человек в Чеченской Республике.

Валовой внутренний продукт

В соответствии с Регламентом разработки и публикации данных по ВВП осуществлены четвертая оценка ВВП за 2004г., вторая оценка за 2005г. с соответствующей актуализацией квартальных данных. Изменения связаны в основном с уточнением исходной информации, показатели экспорта и импорта определены на основе данных платежного баланса по состоянию на 1 апреля 2006 года.

Производство ВВП.

Таблица 1

Производство ВВП и валовой добавленной стоимости в разрезе видов экономической деятельности

	Млрд. рублей					В % к итогу				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год
2004г.										
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	3481,3	3943,2	4604,3	4937,6	16966,4					
Валовая добавленная стоимость в основных ценах по видам экономической деятельности	3139,1	3516,7	4123,9	4326,5	15106,3	100	100	100	100	100
в том числе: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	83,3	133,9	422,5	206,0	845,7	2,7	3,8	10,2	4,8	5,6
рыболовство, рыбоводство	14,9	17,5	16,8	17,5	66,7	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
добыча полезных ископаемых	291,1	325,4	406,8	418,1	1441,3	9,3	9,3	9,9	9,7	9,5
обрабатывающие производства	546,0	653,5	699,8	742,4	2641,6	17,3	18,6	17,0	17,1	17,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	155,5	116,5	103,1	155,4	530,4	5,0	3,3	2,5	3,6	3,5
строительство	139,4	195,1	242,6	256,2	833,3	4,4	5,5	5,9	5,9	5,5
оптовая и розничная торговля, ремонт автотранс- портных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов лич- ного пользования	693,1	729,9	792,6	914,0	3129,6	22,0	20,7	19,2	21,0	20,7
гостиницы и рестораны	26,9	31,4	34,9	37,1	130,2	0,9	0,9	0,8	0,9	0,9
транспорт и связь	341,7	399,5	427,4	503,4	1672,0	10,8	11,3	10,4	11,6	11,1
финансовая деятельность	104,3	122,9	132,0	150,0	509,1	3,3	3,5	3,2	3,5	3,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	285,4	315,6	352,8	417,7	1371,5	9,1	9,0	8,6	9,7	9,1

	Млрд.рублей					В % к итогу				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год
2004г.										
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	184,2	188,9	192,8	197,9	763,8	5,9	5,4	4,7	4,6	5,1
образование	96,2	97,0	102,9	106,4	402,5	3,1	2,8	2,5	2,5	2,7
здравоохранение и предоставление социальных услуг	108,8	115,1	121,0	121,2	466,2	3,5	3,3	2,9	2,8	3,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	68,3	74,6	76,0	83,3	302,2	2,2	2,1	1,8	1,9	2,0
Косвенно измеряемые услуги финансового посредничества	-59,0	-73,1	-78,7	-96,3	-307,1					
Чистые налоги на продукты	401,2	499,6	559,1	707,4	2167,2					
2005г.¹⁾										
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	4399,6	5029,4	5855,9	6313,1	21598,0					
Валовая добавленная стоимость в основных ценах по видам экономической деятельности	3914,3	4444,7	5158,8	5453,4	18971,3	100	100	100	100	100
в том числе: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	91,8	152,5	475,7	233,3	953,2	2,3	3,4	9,2	4,3	5,0
рыболовство, рыбоводство	18,8	20,8	19,4	18,4	77,3	0,5	0,5	0,4	0,3	0,4
добыча полезных ископаемых	391,8	512,1	551,4	545,0	2000,3	10,0	11,5	10,7	10,0	10,5
обрабатывающие производства	679,1	795,3	872,1	970,9	3317,3	17,3	17,9	16,9	17,8	17,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	190,3	140,9	126,0	194,2	651,4	4,9	3,2	2,4	3,6	3,4

	Млрд.рублей					В % к итогу				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год
2005г. ¹⁾										
строительство	174,2	245,9	320,8	341,8	1082,7	4,5	5,5	6,2	6,3	5,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	859,6	904,4	992,3	1128,0	3884,2	22,0	20,3	19,2	20,7	20,6
гостиницы и рестораны	36,1	43,8	48,3	51,4	179,7	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9
транспорт и связь	399,0	465,2	496,1	583,9	1944,3	10,2	10,5	9,6	10,7	10,3
финансовая деятельность	148,0	163,9	179,9	206,8	698,7	3,8	3,7	3,5	3,8	3,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	346,3	392,9	451,9	536,2	1727,3	8,8	8,8	8,8	9,8	9,1
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	235,0	242,3	247,2	248,5	973,1	6,0	5,5	4,8	4,6	5,1
образование	119,3	120,9	127,3	130,4	497,8	3,0	2,7	2,5	2,4	2,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	136,8	146,2	153,2	153,3	589,5	3,5	3,3	3,0	2,8	3,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	88,4	97,6	97,2	111,3	394,5	2,3	2,2	1,9	2,0	2,1
Косвенно измеряемые услуги финансового посредничества	-87,7	-100,7	-111,4	-137,0	-436,8					
Чистые налоги на продукты	573,0	685,4	808,5	996,7	3063,5					
1) Предварительные данные.										

Таблица 2

**Динамика реального объема произведенного ВВП и валовой добавленной стоимости
по видам экономической деятельности**

в сопоставимых ценах, в % к соответствующему периоду предыдущего года

	<i>I квартал</i>	<i>II квартал</i>	<i>III квартал</i>	<i>IV квартал</i>	<i>Год</i>
2004г.					
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	107,2	107,9	107,2	106,7	107,2
в том числе:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100,0	100,2	104,6	103,1	103,0
рыболовство, рыбоводство	94,8	109,3	104,6	98,6	102,0
добыча полезных ископаемых	110,1	109,7	106,5	105,9	107,9
обрабатывающие производства	110,0	108,2	108,1	105,2	107,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,6	103,6	102,2	102,5	102,1
строительство	113,9	114,6	107,0	107,8	110,2
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	108,8	109,4	111,4	109,4	109,8
гостиницы и рестораны	105,2	103,6	101,0	102,7	103,0
транспорт и связь	109,1	111,8	111,2	109,9	110,5
финансовая деятельность	103,2	103,7	104,5	106,2	104,5
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	104,4	106,0	102,3	105,2	104,5
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	100,0	100,6	101,0	100,7	100,6
образование	100,7	100,9	101,4	101,6	101,2
здравоохранение и предоставление социальных услуг	101,2	101,2	100,7	101,5	101,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	118,0	119,5	119,6	116,7	118,4
Косвенно измеряемые услуги финансового посредничества	114,1	114,1	114,1	114,1	114,1
Чистые налоги на продукты	109,0	109,5	109,4	110,6	109,7
2005г.¹⁾					
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	105,0	105,7	106,6	107,9	106,4
в том числе:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	98,9	99,3	102,4	100,4	101,1
рыболовство, рыбоводство	111,8	102,1	103,1	102,3	104,6
добыча полезных ископаемых	102,3	101,1	101,1	102,2	101,7
обрабатывающие производства	101,9	103,0	104,9	107,5	104,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	101,5	100,8	101,4	100,4	101,0

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Год
2005г. ¹⁾					
строительство	104,6	105,8	111,2	114,6	109,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	110,2	111,9	112,8	114,3	112,4
гостиницы и рестораны	112,8	115,3	115,4	118,2	115,6
транспорт и связь	106,7	106,1	104,9	106,9	106,2
финансовая деятельность	106,4	106,4	106,5	106,5	106,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	105,3	107,2	111,1	111,5	109,0
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	102,5	103,0	102,8	102,8	102,8
образование	100,9	102,7	101,9	102,4	101,9
здравоохранение и предоставление социальных услуг	100,5	101,0	101,2	101,4	101,0
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	105,7	106,9	107,2	110,6	107,7
Косвенно измеряемые услуги финансового посредничества	116,4	116,4	116,4	116,4	116,4
Чистые налоги на продукты	107,1	108,2	108,6	107,2	107,7

1) Предварительные данные.



Использование ВВП.

Таблица 3

ВВП, рассчитанный методом использования доходов

в текущих рыночных ценах

	Млрд.рублей					В % к итогу ¹⁾				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год
Валовой внутренний продукт	3481,3	3943,2	4604,3	4937,6	16966,4	100	100	100	100	100
в том числе:										
расходы на конечное потребление	2523,0	2646,2	2839,3	3105,9	11114,4	73,1	68,1	62,7	63,6	66,3
домашних хозяйств	1806,6	1910,2	2088,8	2327,0	8132,6	52,4	49,1	46,1	47,6	48,6
государственного управления	672,9	691,4	705,0	732,2	2801,5	19,5	17,9	15,6	15,0	16,7
некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	43,5	44,6	45,5	46,7	180,3	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0
валовое накопление	499,6	737,0	1129,9	1166,0	3532,5	14,5	19,1	25,0	23,9	21,2
валовое накопление основного капитала ²⁾	484,9	677,1	851,6	1092,9	3106,5	14,1	17,6	18,8	22,4	18,7
изменение запасов материальных оборотных средств	14,7	59,9	278,3	73,1	426,0	0,4	1,5	6,2	1,5	2,5
чистый экспорт	425,3	494,5	556,9	607,9	2084,6	12,4	12,8	12,3	12,5	12,5
статистическое расхождение	33,4	65,5	78,2	57,8	234,9					
2005г. ³⁾										
Валовой внутренний продукт	4399,6	5029,4	5855,9	6313,1	21598,0	100	100	100	100	100
в том числе:										
расходы на конечное потребление	3119,3	3364,0	3573,0	3885,2	13941,5	71,8	66,9	62,1	62,0	65,2
домашних хозяйств	2207,7	2420,6	2616,8	2907,4	10152,5	50,7	48,0	45,5	46,3	47,6
государственного управления	855,9	885,9	898,1	918,9	3558,8	19,7	17,8	15,6	14,7	16,6
некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	55,7	57,5	58,1	58,9	230,2	1,4	1,1	1,0	1,0	1,0

	Млрд.рублей					В % к итогу ⁰				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год
2005г.³⁾										
валовое накопление	615,5	912,6	1396,8	1587,1	4512,0	14,2	18,1	24,4	25,5	21,1
валовое накопление основного капитала ²⁾	606,0	853,2	1074,5	1392,4	3926,1	14,0	17,0	18,7	22,4	18,4
изменение запасов материальных оборотных средств	9,5	59,4	322,3	194,7	585,9	0,2	1,1	5,7	3,1	2,7
чистый экспорт	610,7	757,5	778,8	785,7	2932,7	14,0	15,0	13,5	12,5	13,7
статистическое расхождение	54,1	-4,7	107,3	55,1	211,8					
¹⁾ В % к ВВП без учета статистического расхождения (т.е. к ВВП, рассчитанному методом использования доходов). ²⁾ Включая чистое приобретение ценностей. ³⁾ Предварительные данные.										

Динамика элементов использования ВВП

Таблица 4

в сопоставимых ценах, в % к соответствующему периоду предыдущего года

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Год
2004г.					
Валовой внутренний продукт	107,2	107,9	107,2	106,7	107,2
в том числе:					
расходы на конечное потребление	108,0	109,0	109,3	109,2	108,9
домашних хозяйств	110,5	111,9	112,1	111,8	111,6
государственного управления	102,2	101,9	102,1	102,2	102,1
некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	98,4	97,4	95,3	96,8	97,0
валовое накопление ¹⁾	114,0	113,7	108,6	112,4	111,5
чистый экспорт	98,1	93,4	87,9	79,9	90,4
2005г.²⁾					
Валовой внутренний продукт	105,0	105,7	106,6	107,9	106,4
в том числе:					
расходы на конечное потребление	106,7	109,5	109,1	108,9	108,6
домашних хозяйств	108,7	112,3	111,7	111,4	111,1
государственного управления	101,4	102,0	101,9	101,9	101,8
некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	100,4	100,8	101,5	97,7	100,1

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Год
2005г.²⁾					
некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	100,4	100,8	101,5	97,7	100,1
валовое накопление ¹⁾	115,0	104,2	113,5	112,2	111,4
чистый экспорт	89,3	90,5	72,8	90,0	86,3
1) Включая чистое приобретение ценностей. 2) Предварительные данные.					

Формирование ВВП по источникам доходов.

Таблица 5

Валовой внутренний продукт по источникам доходов

	Млрд.рублей					В % к итогу				
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	год
2004г.										
Валовой внутренний продукт	3481,3	3943,2	4604,3	4937,6	16966,4	100	100	100	100	100
в том числе:										
оплата труда наемных работников (включая скрытую)	1654,2	1894,0	2013,1	2196,4	7757,7	47,5	48,0	43,7	44,5	45,7
чистые налоги на производство и импорт	517,3	674,4	756,8	923,0	2871,5	14,9	17,1	16,5	18,7	17,0
валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	1309,8	1374,8	1834,4	1818,2	6337,2	37,6	34,9	39,8	36,8	37,3
2005г.¹⁾										
Валовой внутренний продукт	4399,6	5029,4	5855,9	6313,1	21598,0	100	100	100	100	100
в том числе:										
оплата труда наемных работников (включая скрытую)	2047,2	2244,3	2421,7	2629,4	9342,6	46,5	44,6	41,4	41,6	43,3
чистые налоги на производство и импорт	774,4	950,5	1133,4	1322,1	4180,4	17,7	19,0	19,4	21,0	19,4
валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	1578,0	1834,6	2300,8	2361,6	8075,0	35,8	36,4	39,2	37,4	37,3
1) Предварительные данные.										

Розничная торговля

Оборот розничной торговли в марте 2006г. составил 653,1 млрд.рублей, что в товарной массе на 10,4% больше, чем за соответствующий период предыдущего года, в I квартале с.г. - 1835,7 млрд.рублей и больше на 10,2%.

Таблица 1

Динамика оборота розничной торговли

	Млрд.рублей	В % к	
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2005г. ¹⁾			
Январь	485,6	110,1	78,5
Февраль	488,7	110,6	99,9
Март	536,2	110,8	108,6
I квартал	1510,5	110,5	89,0
Апрель	553,1	113,5	102,0
Май	559,4	114,4	100,1
Июнь	561,6	113,6	99,5
II квартал	1674,1	113,8	107,5
I полугодие	3184,6	112,2	
Июль	580,6	112,8	102,9
Август	600,6	113,1	103,3
Сентябрь	614,9	113,8	101,7
III квартал	1796,1	113,2	105,4
Январь-сентябрь	4980,7	112,6	
Октябрь	638,6	112,9	103,2
Ноябрь	648,0	112,2	100,8
Декабрь	771,0	114,8	118,2
IV квартал	2057,6	113,4	112,4
Год	7038,3	112,8	
2006г.			
Январь ¹⁾	588,9	110,5	75,5
Февраль ¹⁾	593,7	109,7	99,2
Март	653,1	110,4	109,3
I квартал	1835,7	110,2	86,5

1) Данные уточнены по итогам годовых обследований крупных и средних организаций и субъектов малого предпринимательства.

1) Данные уточнены по итогам годовых обследований крупных и средних организаций и субъектов малого предпринимательства.

В марте 2006г. оборот розничной торговли на 80,5% формировался **торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями**, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети (вне рынка); доля **рынков** составила 19,5% (в марте 2005г. - соответственно - 79,1% и 20,9%).

Динамика оборота розничной торговли в % к среднемесячному значению 2003г.



Таблица 2

Оборот розничной торговли торговых организаций и продажа товаров на рынках

	Март 2006г., млрд. рублей	В % к		I квартал 2006г. в % к I кварталу 2005г.	Справочно		
		марту 2005г.	февралю 2006г.		март 2005г. в % к		I квартал 2005г. в % к I кварталу 2004г.
					марту 2004г.	февралю 2005г.	
Всего	653,1	110,4	109,3	110,2	110,8	108,6	110,5
в том числе:							
оборот розничной торговли торгующих организаций и индивидуальных предпринимателей вне рынка	525,7	112,4	109,8	112,3	112,5	109,4	112,3
продажа товаров на вещевых, смешанных и продовольственных рынках	127,4	103,1	107,1	102,3	104,9	105,9	104,2

В марте 2006г. в структуре оборота розничной торговли удельный вес **продовольственных товаров** составил 46,3%, **непродовольственных товаров** - 53,7% (в марте 2005г. - соответственно - 46,5% и 53,5%).

Таблица 3

Динамика оборота розничной торговли продовольственными и непродовольственными товарами

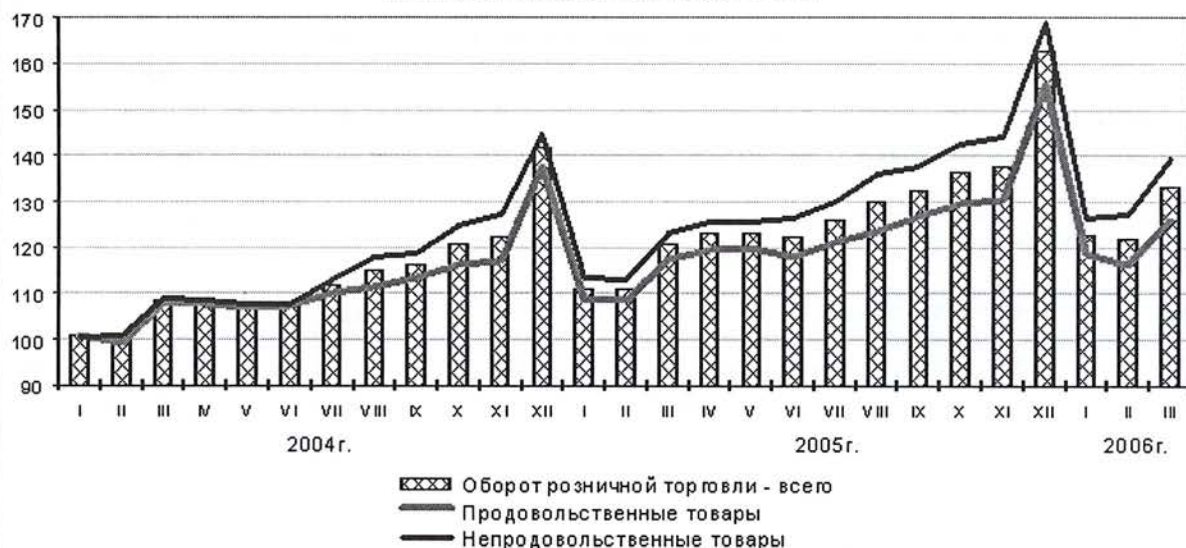
	Продовольственные товары			Непродовольственные товары		
	млрд. рублей	в % к		млрд. рублей	в % к	
		соответст- вующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду		соответст- вующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2005г. ¹⁾						
Январь	223,4	107,7	78,8	262,2	112,4	78,2
Февраль	226,2	109,3	100,0	262,6	111,7	99,8
Март	249,2	109,1	108,3	287,0	112,4	108,8
I квартал	698,8	108,8	90,3	811,8	112,2	88,0
Апрель	257,3	111,3	101,7	295,8	115,4	102,3
Май	261,9	112,1	100,3	297,5	116,4	99,9

	Продовольственные товары			Непродовольственные товары		
	млрд. рублей	в % к		млрд. рублей	в % к	
		соответст- вующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду		соответст- вующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2005г. ¹⁾						
Июнь	260,7	109,9	98,2	300,9	117,0	100,6
II квартал	779,9	111,1	106,8	894,2	116,3	108,2
I полугодие	1478,7	109,9		1706,0	114,4	
Июль	269,1	110,2	102,7	311,4	115,1	102,9
Август	273,1	110,8	102,0	327,4	115,2	104,4
Сентябрь	278,4	111,4	102,1	336,5	115,9	101,3
III квартал	820,6	110,8	103,8	975,3	115,5	106,8
Январь-сентябрь	2299,3	110,2		2681,3	114,8	
Октябрь	287,0	111,8	102,7	351,6	114,2	103,8
Ноябрь	291,5	111,7	100,8	356,5	113,0	100,8
Декабрь	351,0	113,1	119,2	420,1	116,4	117,3
IV квартал	929,5	112,3	112,1	1128,2	114,6	112,7
Год	3228,8	110,8		3809,5	114,7	
2006г.						
Январь ¹⁾	273,1	109,5	76,3	315,8	111,4	74,9
Февраль ¹⁾	275,2	107,1	97,9	318,5	112,1	100,4
Март	302,1	107,4	108,6	351,0	113,2	109,9
I квартал	850,4	108,0	86,9	985,3	112,3	86,2

¹⁾ Данные уточнены по итогам годовых обследований крупных и средних организаций и субъектов малого предпринимательства.

1) Данные уточнены по итогам годовых обследований крупных и средних организаций и субъектов малого предпринимательства.

**Динамика оборота розничной торговли
продовольственными и непродовольственными товарами
в % к среднемесячному значению 2003г.**



Индексы цен и тарифов

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Март 2006г. к		Справочно март 2005г. к декабрю 2004г.
	январь	февраль	март	марту 2005г.	декабрю 2005г.	
Индекс потребительских цен	102,4	101,7	100,8	110,6	105,0	105,3
Индекс цен производителей промышленных товаров	100,5	103,3	102,1	115,6	106,0	104,3
Индекс тарифов на грузовые перевозки	105,5	100,0	100,1	109,4	105,5	113,9

В марте 2006г. прирост цен производителей промышленных товаров превысил изменение потребительских цен.

**Индексы потребительских цен
и цен производителей промышленных товаров**
на конец месяца, в % к предыдущему месяцу



Потребительские цены

Индекс потребительских цен в марте 2006г. составил 100,8%, в том числе на продовольственные товары - 101,2%, непродовольственные товары - 100,4%, платные услуги населению - 100,7%.

Таблица 1

Индексы потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги населению
на конец периода, в процентах

	Всего		В том числе на					
	к преды- дущему периоду	к декабрю преды- дущего года	продовольственные товары		непродовольственные товары		платные услуги населению	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2005г.								
Январь	102,6	102,6	101,4	101,4	100,4	100,4	108,8	108,8
Февраль	101,2	103,9	101,4	102,8	100,4	100,7	102,2	111,2
Март	101,3	105,3	102,1	104,9	100,4	101,1	101,2	112,6
I квартал	105,3	105,3	104,9	104,9	101,1	101,1	112,6	112,6
Апрель	101,1	106,5	101,7	106,7	100,5	101,6	100,8	113,5
Май	100,8	107,3	101,1	107,9	100,4	102,1	100,8	114,4
Июнь	100,6	108,0	100,7	108,6	100,3	102,4	100,9	115,4
II квартал	102,6	108,0	103,5	108,6	101,3	102,4	102,6	115,4
Июль	100,5	108,5	100,3	108,9	100,4	102,8	100,9	116,5
Август	99,9	108,3	99,0	107,8	100,5	103,4	100,8	117,4
Сентябрь	100,3	108,6	99,3	107,1	101,1	104,5	100,9	118,5
III квартал	100,6	108,6	98,6	107,1	102,1	104,5	102,6	118,5
Октябрь	100,6	109,2	100,4	107,5	100,7	105,2	100,7	119,3
Ноябрь	100,7	110,0	100,9	108,4	100,6	105,9	100,6	120,0
Декабрь	100,8	110,9	101,1	109,6	100,5	106,4	100,8	121,0
IV квартал	102,1	110,9	102,3	109,6	101,8	106,4	102,2	121,0
2006г.								
Январь	102,4	102,4	102,0	102,0	100,4	100,4	106,2	106,2
Февраль	101,7	104,1	103,0	105,0	100,5	100,9	101,0	107,2
Март	100,8	105,0	101,2	106,2	100,4	101,3	100,7	108,0
I квартал	105,0	105,0	106,2	106,2	101,3	101,3	108,0	108,0

Таблица 2

Максимальные и минимальные индексы потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги населению по субъектам Российской Федерации¹⁾ в марте 2006 года

Максимальное значение		Минимальное значение	
субъект Российской Федерации	индекс цен, %	субъект Российской Федерации	индекс цен, %
Камчатская область	102,4	Ульяновская область	99,3
Республика Алтай	102,4	Республика Дагестан	99,3
Республика Коми	101,7	Кабардино-Балкарская Республика	99,5
Костромская область	101,7	Чувашская Республика	100,0
Новгородская область	101,7	Нижегородская область	100,1
Саратовская область	101,6	Республика Марий Эл	100,1
Воронежская область	101,6	Самарская область	100,1

1) Кроме автономных округов, входящих в состав края, области.

В марте в 9 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав края, области) прирост потребительских цен составил более 1,5%. Более всего цены и тарифы выросли в Камчатской области и Республике Алтай (на 2,4%). При этом в Камчатской области общее увеличение цен и тарифов связано с удорожанием продуктов питания (на 3,6%) и платных услуг населению (на 3,0%), а в Республике Алтай - платных услуг (на 8,3%).

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,9% (с начала года - 105,1%), в Санкт-Петербурге - 100,7% (с начала года - 104,5%).

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения в среднем по России в конце марта 2006г. составила 5068,3 рубля в расчете на месяц. За месяц его стоимость выросла на 1,0% (с начала года - на 7,6%).

Таблица 3

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в марте 2006 года

Федеральные округа ¹⁾	Стоимость набора, рублей	Изменение стоимости набора к предыдущему месяцу, %	Максимальная и минимальная стоимость набора внутри федерального округа	
			субъект Российской Федерации ²⁾	стоимость набора, рублей
Центральный	5445,5	101,3	г.Москва	7459,5
			Орловская область	4120,0
Северо-Западный	5270,5	101,2	Мурманская область	6708,0
			Псковская область	4470,4
Южный	4633,7	100,7	Ставропольский край	4929,5
			Республика Северная Осетия - Алания	4066,8
Приволжский	4560,0	100,6	Самарская область	5462,9
			Республика Марий Эл	4062,0
Уральский	5126,3	100,8	Тюменская область	6289,6
			Курганская область	4517,6
Сибирский	4874,8	101,2	Красноярский край	5468,5
			Омская область	4312,4
Дальневосточный	6791,2	100,9	Чукотский авт.округ	10839,1
			Еврейская авт.область	5654,7

Стоимость фиксированного набора в Москве в конце марта 2006г. составила 7459,5 рубля и за месяц выросла на 1,0% (с начала года - на 6,6%), в Санкт-Петербурге - 5269,4 рубля и за месяц увеличилась на 1,0% (с начала года - на 5,7%).

В марте 2006г. цены на продовольственные товары выросли на 1,2% (в марте 2005г. - на 2,1%).

Таблица 4

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Март 2006г. к		Справочно март 2005г. к декабрю 2004г.
	январь	февраль	март	марту 2005г.	декабрю 2005г.	
Хлеб и хлебобулочные изделия	100,5	101,6	102,5	106,5	104,6	101,2
Крупа и бобовые	100,4	102,0	103,2	107,2	105,7	98,8
Макаронные изделия	100,2	100,6	101,0	102,3	101,9	101,5
Мясо и птица	100,7	100,5	99,8	112,0	100,9	106,9
Рыба и морепродукты	100,8	101,3	101,1	109,5	103,3	106,3
Молоко и молочная продукция	101,2	101,3	100,8	110,7	103,4	103,1
Масло сливочное	101,2	101,0	100,7	108,5	102,9	102,6
Масло подсолнечное	100,0	100,0	99,9	100,2	99,8	101,7
Фруктоовощная продукция	111,3	112,6	103,2	119,2	129,3	124,0
Сахар-песок	110,7	130,3	103,2	149,8	148,8	99,2
Алкогольные напитки	100,7	100,7	100,8	107,2	102,2	102,6

В марте возросли темпы роста цен на муку, хлеб, крупяные и макаронные изделия. Так, в группе крупяных изделий пшено стало дороже на 9,4% (в феврале - на 3,9%), горох, фасоль и крупа гречневая-ядрица - на 3,5-4,0% (на 1,3-2,3%).

Кроме того, цены на муку пшеничную за месяц увеличились на 3,6%, на хлеб и булочные изделия (включаядобные) из пшеничной муки высшего сорта - на 2,7-2,8%.

В марте замедлились темпы роста цен на плодоовощную продукцию. Так, овощи и фрукты за месяц подорожали соответственно на 3,7% и 3,4% (в предыдущем месяце - на 18,0% и 5,8%), картофель - на 2,5% (на 19,1%).

Прирост цен на сахар-песок в марте составил 3,2% (с начала года - 48,8%).

Среди остальных наблюдаемых продуктов питания на 1,8-2,7% выросли цены на рыбу замороженную разделанную, молоко сгущенное с сахаром, печенье, пряники, зефир и пастилу, торты, варенье и джемы.

Кроме того, обеды в столовых организаций стали обходиться дороже на 2,1%.

Общее снижение средних цен по группе "мясо и птица" (на 0,2%) связано с продолжающимся удешевлением птицы (в марте - на 3,5%). В то же время мясо за месяц стало дороже на 0,9%.

В марте цены на соль поваренную снизились на 16,1%, что не компенсировало, однако, вызванного ажиотажным спросом роста цен на нее в феврале в 1,7 раза.

Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце марта составила 1501,4 рубля в расчете на месяц. По сравнению с концом февраля его стоимость увеличилась на 1,2% (с начала года - на 11,3%).

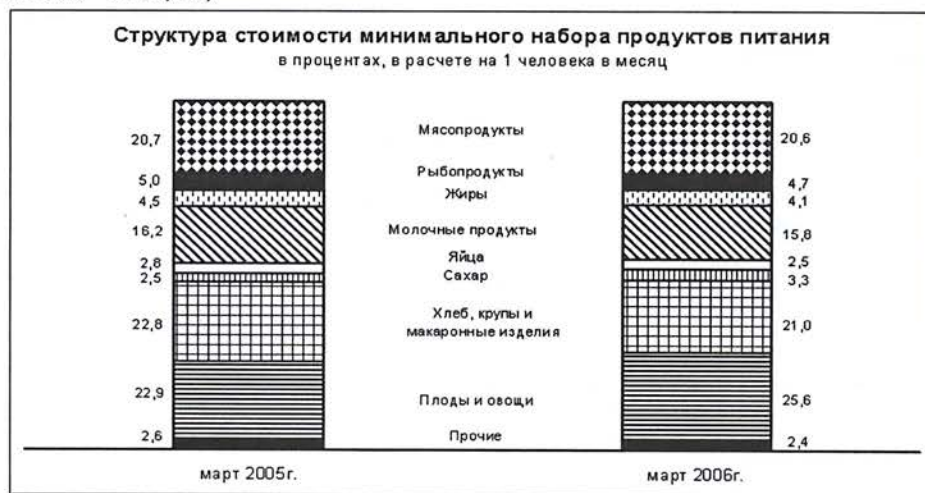


Таблица 5

Стоимость минимального набора продуктов питания в марте 2006 года

Федеральные округа ¹⁾	Стоимость набора, рублей	Изменение стоимости набора к предыдущему месяцу, %	Максимальная и минимальная стоимость набора внутри федерального округа	
			субъект Российской Федерации ²⁾	стоимость набора, рублей
Центральный	1531,5	101,7	г.Москва Курская область	1824,7 1275,1
Северо-Западный	1567,9	102,1	Мурманская область Псковская область	1788,2 1442,2
Южный	1385,7	98,6	Чеченская Республика Республика Дагестан	1605,4 1290,7
Приволжский	1362,0	100,7	Самарская область Чувашская Республика	1557,6 1233,9
Уральский	1589,5	102,1	Тюменская область Курганская область	1841,6 1333,3
Сибирский	1519,6	102,1	Иркутская область Омская область	1659,3 1312,9
Дальневосточный	2033,9	101,5	Чукотский авт.округ Амурская область	4814,4 1735,1

1) По кругу субъектов Российской Федерации, участвующих в наблюдении за потребительскими ценами в данном федеральном округе.

2) Кроме автономных округов, входящих в состав края, области.

Стоимость набора в Москве в конце марта составила 1824,7 рубля и за месяц увеличилась на 0,3% (с начала года - на 11,6%), в Санкт-Петербурге - 1574,0 рубля и выросла на 2,2% (с начала года - на 8,5%).

Цены на непродовольственные товары в марте 2006г. возросли на 0,4% (в марте 2005г. - на 0,4%).

Таблица 6

Индексы цен на отдельные группы непродовольственных товаров

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Март 2006г. к		Справочно март 2005г. к декабрю 2004г.
	январь	февраль	март	марту 2005г.	декабрю 2005г.	
Ткани	100,3	100,5	100,5	104,9	101,2	101,6
Одежда и белье	100,5	100,6	100,8	107,7	101,9	101,7
Трикотажные изделия	100,6	100,7	100,7	108,6	102,0	102,1
Обувь	100,2	100,3	100,6	106,7	101,1	100,8
Моющие и чистящие средства	100,5	100,6	100,7	106,5	101,8	101,7
Табачные изделия	100,8	100,9	100,7	106,1	102,4	101,7
Электротовары и другие бытовые приборы	100,3	100,3	100,1	102,6	100,6	101,0
Телерадиотовары	100,1	100,0	99,9	99,2	99,9	99,9
Строительные материалы	100,4	100,5	100,6	108,8	101,5	101,8
Бензин автомобильный	100,1	101,3	100,5	120,0	101,9	98,4
Медикаменты	100,3	100,2	100,1	103,2	100,6	100,7

Среди наблюдаемых непродовольственных товаров на 1,0-1,6% увеличились цены на отдельные виды фарфоро-фаянсовой посуды, строительных материалов, медикаментов, ювелирных изделий, отечественных табачных изделий, печатных изданий, парфюмерно-косметических товаров, сезонной одежды и обуви, а также на уголь и дрова для населения.

Кроме того, как и в предыдущем месяце, существенно выросли цены на спички и свежесрезанные цветы, которые в марте стали дороже соответственно на 6,3% и на 2,3%.

Цены и тарифы на платные услуги населению в марте 2006г. выросли на 0,7% (в марте 2005г. - на 1,2%).

Индексы цен и тарифов на отдельные группы и виды платных услуг населению

на конец периода, в процентах

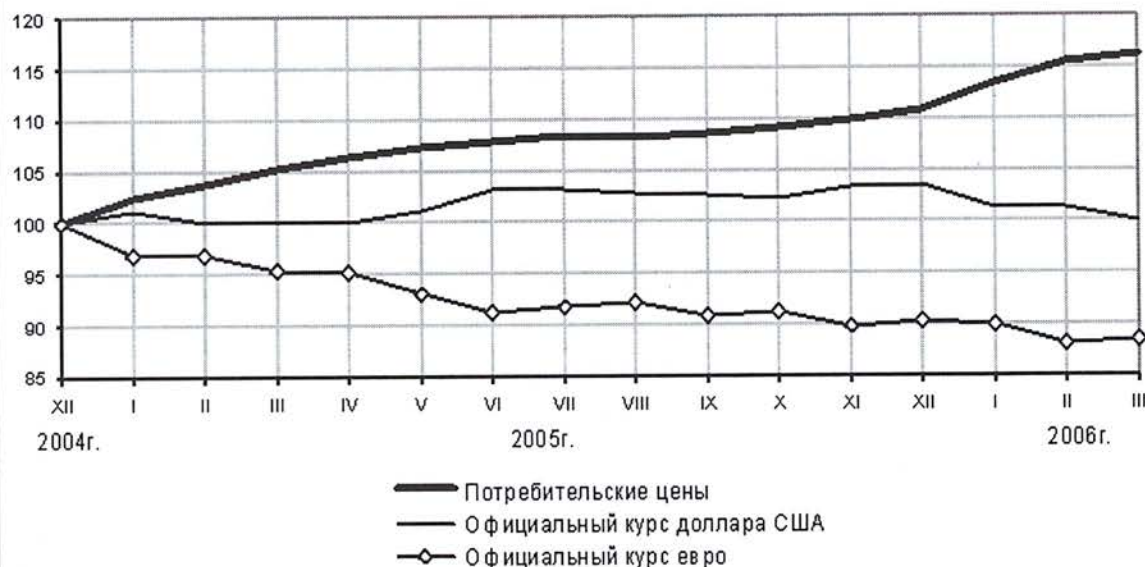
	К предыдущему месяцу			Март 2006г. к		Справочно март 2005г. к декабрю 2004г.
	январь	февраль	март	марту 2005г.	декабрю 2005г.	
Жилищно-коммунальные услуги	113,8	101,0	100,5	121,3	115,6	126,5
жилищные услуги	112,7	101,1	100,2	121,6	114,1	127,7
оплата жилья в домах государственного и муниципального жилищных фондов	113,8	101,3	100,1	122,6	115,4	128,9
содержание и ремонт жилья для граждан собственников жилья в результате приватизации	114,0	100,8	100,2	122,6	115,2	127,6
услуги по организации и выполнению работ по эксплуатации домов ЖК, ЖСК, ТСЖ	113,7	101,6	100,1	126,9	115,7	126,0
вывоз мусора	112,1	101,2	99,9	121,1	113,3	125,1
коммунальные услуги	114,5	101,0	100,7	121,3	116,4	126,2
водоснабжение и канализация	115,8	101,1	100,8	124,1	118,0	129,5
отопление	114,0	101,0	100,9	122,7	116,3	128,6
водоснабжение горячее	114,5	101,6	101,1	123,6	117,7	131,6
газоснабжение	109,5	101,0	100,0	114,4	110,7	121,0
электроснабжение	116,5	100,0	100,0	116,9	116,5	117,5
Медицинские услуги	101,8	101,4	101,4	116,5	104,7	106,6
Услуги пассажирского транспорта	102,6	101,8	101,3	115,8	105,8	105,8
Услуги связи	100,4	100,2	99,9	109,3	100,5	100,3
Услуги организаций культуры	102,3	100,9	101,5	115,3	104,7	106,8
Санаторно-оздоровительные услуги	104,0	101,0	100,4	113,8	105,4	103,0
Услуги дошкольного воспитания	104,3	102,7	102,1	123,7	109,4	116,7
Услуги образования	100,8	100,8	100,4	114,5	101,9	102,4
Бытовые услуги	101,7	101,3	101,4	114,8	104,4	104,9

В группе услуг пассажирского транспорта на 1,9-2,2% дороже стали проезд в междугородном и городском муниципальном автобусах, троллейбусе, трамвае и пригородном поезде, а также полеты на самолете. Среди остальных наблюдаемых видов услуг цены на услуги бань и душевых, парикмахерских, ритуальные услуги, отдельные виды медицинских услуг, а также на обучение в автошколе, посещение кинотеатров выросли на 1,6-2,4%.

Базовый индекс потребительских цен (БИПЦ), исключая краткосрочные неравномерные изменения цен под влиянием отдельных факторов, которые носят административный, событийный, а также сезонный характер, в марте составил 100,7% (с начала года - 102,8%).

В марте 2006г. по сравнению с предыдущим месяцем индекс потребительских цен составил 100,8%, изменение официального курса доллара США и евро к рублю - 98,7% и 100,4% соответственно.

**Индекс потребительских цен и изменение
официальных курсов иностранных валют к рублю
на конец периода, в % к декабрю 2004г.**



В Совете по изучению производительных сил - старейшем институте Минэкономразвития России (ранее - Госплана СССР) создан Центр экономики Севера и Арктики. Центр занимается региональным консалтингом, подготовкой региональной стратегии и программ социально-экономического развития регионов.

Специалистами Центра за 20 лет накоплен большой опыт изучения проблем российского и зарубежного Севера и Арктики.

Результаты работы Центра уже внедрены в практических работах органов исполнительной и законодательной властей северных и других регионов России.

Центр готов рассмотреть Ваши предложения по проведению научных исследований в 2006-2007 годах.

Заявки присылать по адресу: pelyasov@sopr.ru

Контактные телефоны: (495) 135-34-59; 124-20-70.

Центр экономики Севера и Арктики ГНИУ "СОПС" Минэкономразвития России и РАН".

Цены производителей

В марте 2006г. индекс цен производителей промышленных товаров составил, по предварительным данным, 102,1%.

Таблица 1

Индексы цен производителей промышленных товаров

на конец периода, в процентах

	Всего		В том числе по видам деятельности					
	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	добыча полезных ископаемых		обрабатывающие производства		производство и распределение электроэнергии, газа и воды	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2005г.								
Январь	100,5	100,5	95,7	95,7	100,9	100,9	104,9	104,9
Февраль	101,3	101,8	98,4	94,2	100,9	101,8	106,3	111,5
Март	102,5	104,3	109,6	103,3	101,0	102,8	100,3	111,7
I квартал	104,3	104,3	103,3	103,3	102,8	102,8	111,7	111,7
Апрель	102,5	106,9	108,9	112,5	101,1	104,0	100,3	112,0
Май	102,7	109,7	109,7	123,4	101,0	105,0	100,1	112,1
Июнь	100,1	109,8	99,3	122,5	100,3	105,4	100,1	112,2
II квартал	105,3	109,8	118,6	122,5	102,5	105,4	100,5	112,2
Июль	100,5	110,4	101,2	123,9	100,4	105,8	100,0	112,3
Август	102,0	112,6	108,0	133,9	100,4	106,2	100,0	112,2
Сентябрь	102,8	115,7	109,0	145,9	101,0	107,2	100,5	112,8
III квартал	105,4	115,7	119,1	145,9	101,8	107,2	100,5	112,8
Октябрь	100,9	116,8	102,6	149,7	100,4	107,7	100,0	112,9
Ноябрь	99,1	115,8	96,3	144,2	100,2	107,9	99,8	112,6
Декабрь	97,9	113,4	90,9	131,0	100,2	108,1	100,0	112,6
IV квартал	97,9	113,4	89,8	131,0	100,9	108,1	99,8	112,6
2006г.								
Январь	100,5	100,5	96,2	96,2	101,1	101,1	104,5	104,5
Февраль	103,3	103,8	106,6	102,6	101,8	103,0	105,1	109,8
Март	102,1	106,0	108,0	110,8	100,5	103,5	100,0	109,8
I квартал	106,0	106,0	110,8	110,8	103,5	103,5	109,8	109,8

Таблица 2

Максимальные и минимальные индексы цен производителей промышленных товаров по субъектам Российской Федерации¹⁾ в марте 2006 года

Максимальное значение		Минимальное значение	
субъект Российской Федерации	индекс цен, %	субъект Российской Федерации	индекс цен, %
Томская область	113,8	Курская область	98,1
Тюменская область	111,5	Магаданская область	98,5
Оренбургская область	106,3	Читинская область	98,6
Республика Ингушетия	105,4	Астраханская область	98,7
Республика Хакасия	104,3	Амурская область	99,1
Пермский край	103,8	Мурманская область	99,2

¹⁾ Кроме автономных округов, входящих в состав края, области.

Таблица 3

Индексы цен производителей по отдельным видам экономической деятельности

на конец периода, в процентах

	К предыдущему месяцу			Март 2006г. к		Справочно март 2005г. к декабрю 2004г.
	январь	февраль	март	марту 2005г.	декабрю 2005г.	
Добыча полезных ископаемых	96,2	106,6	108,0	141,1	110,8	103,3
в том числе: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	95,0	107,7	109,4	149,6	112,0	102,8
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	103,0	100,6	100,2	96,5	103,9	106,3
из нее добыча металлических руд	104,1	100,8	100,1	91,2	105,0	109,6
Обрабатывающие производства	101,1	101,8	100,5	108,6	103,5	102,8
в том числе: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	100,5	101,0	101,4	106,2	102,9	101,1
текстильное и швейное производство	100,7	99,7	100,2	104,3	100,6	101,4
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	101,0	100,7	100,3	105,2	102,1	102,6
обработка древесины и производство изделий из дерева	100,5	101,1	100,4	107,4	101,9	103,2
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	101,3	100,4	100,3	106,3	102,0	101,9
в том числе: производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них	101,5	100,4	100,7	107,1	102,6	103,4
издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации	101,0	100,3	99,8	105,2	101,2	99,6
производство кокса и нефтепродуктов	100,8	114,5	97,6	130,2	112,6	97,3
в том числе: производство кокса	98,2	98,0	97,7	63,9	94,1	92,7
производство нефтепродуктов	101,2	117,0	97,6	141,6	115,5	97,5
химическое производство	102,5	101,3	101,2	112,6	105,1	103,9
производство резиновых и пластмассовых изделий	100,7	101,1	100,6	107,8	102,5	105,7

	К предыдущему месяцу			Март 2006г. к		Справочно март 2005г. к декабрю 2004г.
	январь	февраль	март	марту 2005г.	декабрю 2005г.	
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	101,1	101,0	101,4	117,4	103,6	103,2
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	100,8	101,0	100,3	103,5	102,2	104,3
в том числе: металлургическое производство	100,7	101,1	100,3	103,0	102,2	104,4
производство готовых металлических изделий	101,4	100,5	100,3	106,7	102,2	103,7
производство машин и оборудования	101,7	101,4	100,5	109,9	103,6	104,6
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	102,6	100,7	101,1	109,5	104,5	102,5
производство транспортных средств и оборудования	101,7	99,4	100,4	106,5	101,4	103,5
прочие производства	100,0	101,1	100,9	101,3	102,0	104,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	104,5	105,1	100,0	110,6	109,8	111,7
в том числе: производство, передача и распределение электроэнергии	104,5	104,5	100,0	109,8	109,2	110,8
производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	104,4	106,5	100,0	112,5	111,2	114,0
Примечание. Расчеты индексов цен производителей промышленных товаров осуществляются по номенклатуре товаров-представителей, разработанной Федеральной службой государственной статистики и согласованной с Минэкономразвития России.						

В марте 2006г. прирост цен производителей промышленных товаров составил 2,1%.

Продукция добычи полезных ископаемых подорожала на 8,0%, в том числе топливно-энергетических - на 9,4%.

Прирост цен на продукцию обрабатывающих производств составил 0,5%. В производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака, а также в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов цены возросли на 1,4%, в химическом производстве - на 1,2%. Вместе с тем в производстве кокса и нефтепродуктов наблюдалось снижение цен на 2,4%.

Тарифы на продукцию производства и распределения электроэнергии, газа и воды не изменились.

Соотношение цен на энергоресурсы с ценой нефти

Таблица 4

на конец периода

	Средняя цена в марте 2006г., рублей за тонну	Соотношение средних цен производителей с ценой на нефть, %	
		март 2006г.	справочно март 2005г.
Нефть	5499	100	100
Электроэнергия, отпущенная различным категориям потребителей, тыс.кВт.ч	1035	18,8	28,1
Бензин автомобильный	10541	191,7	238,0
Топливо дизельное	12431	226,1	288,0
Мазут топочный	4905	89,2	62,4
Газ природный, тыс.м ³	372	6,8	10,0
Уголь для коксования	714	13,0	23,7
Уголь энергетический каменный	467	8,5	13,5
Примечание. В расчете средних цен и индексов цен производителей на газ природный по ОАО "Газпром" участвуют внутрикорпоративные цены.			

Индекс тарифов на грузовые перевозки в среднем по всем видам транспорта в марте 2006г., по предварительным данным, составил 100,1%.

Таблица 5

Индексы тарифов на грузовые перевозки отдельными видами транспорта

на конец периода, в процентах

	Всего		В том числе транспорт					
	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	железнодорожный		автомобильный		трубопроводный	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2005г.								
Январь	113,9	113,9	108,8	108,8	103,2	103,2	122,6	122,6
Февраль	100,1	113,9	100,0	108,8	100,8	104,1	100,1	122,7
Март	100,0	113,9	100,0	108,8	100,3	104,4	99,9	122,7
I квартал	113,9	113,9	108,8	108,8	104,4	104,4	122,7	122,7
Апрель	103,5	117,9	100,0	108,8	101,0	105,5	107,7	132,1
Май	100,3	118,3	100,0	108,8	100,5	106,0	100,0	132,2
Июнь	101,7	120,3	100,0	108,8	100,6	106,7	103,7	137,1
II квартал	105,7	120,3	100,0	108,8	102,1	106,7	111,8	137,1
Июль	99,9	120,2	100,0	108,8	101,0	107,7	99,7	136,7
Август	102,0	122,5	104,1	113,3	100,8	108,6	100,0	136,7
Сентябрь	100,0	122,5	100,0	113,3	101,1	109,8	100,0	136,6
III квартал	101,8	122,5	104,1	113,3	102,9	109,8	99,7	136,6
Октябрь	94,8	116,2	100,0	113,3	103,1	113,1	88,3	120,7
Ноябрь	100,3	116,5	100,0	113,3	100,5	113,7	100,6	121,3
Декабрь	100,1	116,6	100,0	113,3	100,6	114,3	100,1	121,5
IV квартал	95,2	116,6	100,0	113,3	104,2	114,3	88,9	121,5
2006г.								
Январь	105,5	105,5	108,9	108,9	101,3	101,3	102,8	102,8
Февраль	100,0	105,5	100,0	108,9	100,8	102,1	100,0	102,8
Март	100,1	105,5	100,0	108,8	101,2	103,2	99,9	102,8
I квартал	105,5	105,5	108,8	108,8	103,2	103,2	102,8	102,8

Просроченная кредиторская задолженность организаций

Размер просроченной кредиторской задолженности на конец февраля 2006г. составил, по предварительным данным, 906,6 млрд.рублей.

Таблица 1

Размер и структура просроченной кредиторской задолженности
по видам экономической деятельности

на конец месяца

	Февраль 2006г., млрд. рублей	В % к		
		февралю 2005г.	январю 2006г.	итогу
Всего	906,6	85,4	99,4	100
в том числе:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	68,4	72,9	99,0	7,5
рыболовство, рыбоводство	3,8	89,3	97,5	0,4
добыча полезных ископаемых	136,7	108,7	101,6	15,1
в том числе:				
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	125,2	110,7	102,2	13,8
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	11,5	90,9	95,2	1,3
обрабатывающие производства	229,3	77,0	92,3	25,3
из них:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	16,6	69,4	95,3	1,8
текстильное и швейное производство	6,7	65,6	94,6	0,7
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,0	62,4	97,8	0,1
обработка древесины и производство изделий из дерева	5,0	85,1	99,9	0,5
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,7	92,5	98,4	0,3
производство кокса и нефтепродуктов	11,9	44,4	43,5	1,3
химическое производство	19,5	84,6	100,0	2,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	3,4	75,2	84,0	0,4
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	14,9	79,4	99,4	1,6
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	31,0	89,0	98,3	3,4
в том числе:				
металлургическое производство	22,8	90,2	98,7	2,5
производство готовых металлических изделий	8,2	85,8	97,4	0,9
производство машин и оборудования	19,5	60,5	99,1	2,1
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	20,0	77,5	103,5	2,2
производство транспортных средств и оборудования	48,0	83,3	96,2	5,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	128,6	86,2	98,3	14,2
из них производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	110,8	86,0	98,8	12,2
из них:				
производство, передача и распределение электроэнергии	39,6	71,4	98,7	4,4
производство и распределение газообразного топлива	14,0	92,0	92,1	1,5

	Февраль 2006г., млрд. рублей	В % к		
		февралю 2005г.	январю 2006г.	итогу
строительство	55,4	73,2	94,1	6,1
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	105,1	94,1	114,0	11,6
в том числе: торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1,3	73,7	98,1	0,1
оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	101,5	94,6	114,7	11,2
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	2,3	88,2	98,1	0,3
гостиницы и рестораны	1,7	73,6	90,0	0,2
транспорт и связь	72,6	84,7	103,1	8,0
из них: деятельность железнодорожного транспорта	3,4	64,5	99,9	0,4
транспортирование по трубопроводам	42,4	94,8	106,4	4,7
связь	2,6	95,3	101,2	0,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	94,2	91,5	102,9	10,4
из них: управление эксплуатацией жилого фонда	42,0	86,5	99,2	4,6
научные исследования и разработки	12,6	81,8	106,8	1,4
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	1,8	85,3	99,5	0,2
образование	0,2	93,1	91,0	0,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,5	64,6	107,1	0,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	8,3	89,4	101,4	0,9

На конец февраля 2006г. доля просроченной кредиторской задолженности в общем объеме кредиторской задолженности составила 14,5%, за месяц она снизилась на 0,6 процентного пункта.

Занятость и безработица

Численность экономически активного населения к концу марта 2006г. составила, по оценке, 73,9 млн.человек, или около 51% от общей численности населения страны.

Преобладающая часть занятого населения сосредоточена в крупных и средних организациях. В феврале 2006г. на них работало 38,1 млн.человек, или 55,9% общей численности занятых. Кроме того, в крупных и средних организациях привлекалось на условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера 1,8 млн.человек (в эквиваленте полной занятости). Общее число замещенных рабочих мест для полной занятости работников в крупных и средних организациях, определенное как суммарное количество работников списочного состава, совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, в феврале 2006г. составило 39,9 млн. и было меньше, чем в феврале 2005г. на 0,04 млн.человек, или на 0,1%.

Таблица 1

Динамика числа замещенных рабочих мест в организациях
(без субъектов малого предпринимательства)

	февраль 2006г., тысяч	В % к		Январь- февраль 2006г. в % к январю- февралю 2005г.	Справочно		
		февралю 2005г.	январю 2006г.		февраль 2005г. в % к		январь- февраль 2005г. в % к январю- февралю 2004г.
					февралю 2004г.	январю 2005г.	
Всего замещенных рабочих мест (работников)	39856,3	99,9	100,5	99,9	98,7	100,4	98,7
в том числе:							
работников списочного состава (без внешних совместителей)	38066,4	99,8	100,3	99,9	98,6	100,3	98,6
внешних совместителей	990,3	99,4	102,3	99,4	100,8	102,4	101,0
работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера	799,6	103,3	108,8	102,6	101,6	107,5	100,3

Безработица. В конце марта 2006г., по оценке, 5,6 млн.человек, или 7,6% экономически активного населения, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда), в органах государственной службы занятости в качестве безработных было зарегистрировано 1,9 млн.человек, в том числе 317,6 тыс.человек в Чеченской Республике.

Таблица 2

Динамика численности безработных

на конец месяца

	Общая численность безработных ¹⁾			Численность официально зарегистрированных безработных		
	тыс. человек	в % к		тыс. человек	в % к	
		соответс- тствующему периоду предыдущего года	преды- дущему периоду		соответс- тующему периоду предыдущего года	преды- дущему периоду
2005г.						
Январь	6080	91,9	99,5	1938	118,2	100,9
Февраль	6056	87,5	99,6	2019	120,9	104,2
Март	5820	89,9	96,1	1997	120,1	98,9
I квартал (в среднем за месяц)	5985	89,7	98,9	1984	119,7	108,8
Апрель	5610	93,1	96,4	1972	119,9	98,8
Май	5406	96,8	96,4	1882	118,1	95,4
Июнь	5400	97,7	99,9	1816	116,7	96,5
II квартал (в среднем за месяц)	5472	95,8	91,4	1890	118,3	95,3
Июль	5397	98,8	99,9	1799	114,5	99,0
Август	5395	99,5	99,9	1766	110,8	98,2
Сентябрь	5444	96,0	100,9	1715	105,0	97,1
III квартал (в среднем за месяц)	5412	98,1	98,9	1760	110,0	93,1
Октябрь	5491	93,1	100,9	1690	98,8	98,6
Ноябрь	5543	90,3	100,9	1740	94,5	102,9
Декабрь	5605	91,7	101,1	1830	95,3	105,2
IV квартал (в среднем за месяц)	5546	91,7	102,5	1753	96,1	99,6
Год (в среднем за месяц)	5604	93,6		1847	110,6	
2006г.						
Январь	5665	93,2	101,1	1839	94,9	100,5
Февраль	5727	94,6	101,1	1906	94,4	103,7
Март	5601	96,2	97,8	1905	95,4	100,0
I квартал (в среднем за месяц)	5664	94,6	102,1	1883	94,9	107,4

¹⁾ С учетом численности официально зарегистрированных безработных по Чеченской Республике.

¹⁾ С учетом численности официально зарегистрированных безработных по Чеченской Республике.

Забастовки.

Данные о забастовках¹⁾ продолжительностью одна смена (день) и более

	Число организаций, в которых прошли забастовки, единиц	Число участников, тыс. человек	Не отработано рабочего времени, тыс. человеко-дней
2005г.			
Январь	-	-	-
Февраль	1	0,03	0,2
Март	-	-	-
<i>I квартал</i> ²⁾	<i>1</i>	<i>0,03</i>	<i>0,2</i>
Апрель	-	-	-
Май	-	-	-
Июнь	-	-	-
<i>I полугодие</i> ²⁾	<i>1</i>	<i>0,03</i>	<i>0,2</i>
Июль	1	0,5	1,0
Август	-	-	-
Сентябрь	7	0,1	0,1
<i>Январь-сентябрь</i> ²⁾	<i>9</i>	<i>0,7</i>	<i>1,3</i>
Октябрь	2565	83,8	83,8
Ноябрь	1	0,09	0,8
Декабрь	-	-	-
<i>Год</i> ²⁾	<i>2575</i>	<i>84,6</i>	<i>85,9</i>
2006г.			
Январь	-	-	-
Февраль	2	0,7	7,3
Март	1	0,08	0,4
<i>I квартал</i> ²⁾	<i>3</i>	<i>0,8</i>	<i>7,7</i>
¹⁾ При организации статистического наблюдения под забастовкой понимается временный добровольный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей в целях разрешения трудового спора. Началом или окончанием забастовки считается дата принятия решения о начале или окончании забастовки на собрании трудового коллектива. ²⁾ Данные за период с начала года нарастающим итогом рассчитываются без учета переходящих забастовок.			

Демография

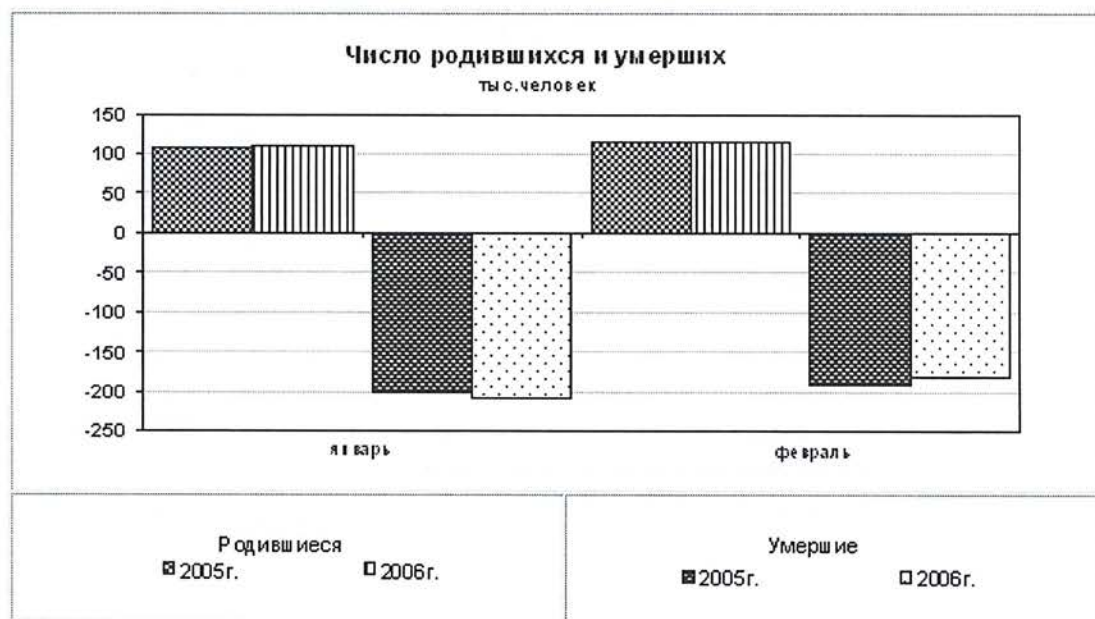
Общая характеристика **воспроизводства населения** в Российской Федерации.

Таблица 1

Показатели естественного движения населения в январе-феврале

	Тысяч			2006г. в % к 2005г.
	2006г.	2005г.	прирост (+), снижение (-)	
Родившихся	223,5	223,7	-0,2	99,9
Умерших	390,7	390,6	+0,1	100,0
в том числе детей в возрасте до 1 года	2,6	2,7	-0,1	99,1
Естественная убыль	-167,2	-166,9		100,2
Браков	118,0	124,5	-6,5	94,7
Разводов	86,9	83,3	+3,6	104,4

В январе-феврале 2006г. в России отмечалось уменьшение числа родившихся и увеличение числа умерших. В целом по стране превышение числа умерших над числом родившихся осталось на том же уровне, что и в январе-феврале 2005г. - 1,7 раза, причем в 29 субъектах Российской Федерации оно составило 2,0-3,1 раза.



Естественный прирост населения в январе-феврале 2006г. зафиксирован только в 15 субъектах Российской Федерации (в январе-феврале 2005г. - в 14 субъектах).

Распределение умерших по причинам смерти в январе-феврале

	Тыс. человек			2006г. в % ко всем умершим
	2006г.	2005г.	прирост (+), снижение (-)	
Всего умерших	390,7	390,6	+0,1	100
в том числе от:				
болезней системы кровообращения	228,9	226,3	+2,6	58,6
внешних причин смерти	48,3	49,4	-1,1	12,4
из них от:				
транспортных (всех видов) травм	4,2	4,7	-0,5	1,1
случайных отравлений алкоголем	6,1	6,7	-0,6	1,6
самоубийств	5,5	6,2	-0,7	1,4
убийств	4,9	5,8	-0,9	1,3
новообразований	45,7	46,3	-0,6	11,7
болезней органов дыхания	15,1	16,2	-1,1	3,9
болезней органов пищеварения	15,5	14,5	+1,0	4,0
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	6,2	6,4	-0,2	1,6

ВНИМАНИЮ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ!

С 1 июня

начинается **подписка**

на **второе** полугодие 2006 г.

Наш подписной индекс (для подписки на почте): По каталогу "Роспечать" - **79804**

Подписку Вы можете оформить и непосредственно через отдел подписки нашей редакции.

Контактные телефоны: (495) 464-65-49

Как оформить подписку:

Стоимость подписки на ежемесячное издание "Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика" на период июль-декабрь 2006 года составляет 1998 руб.

Для оформления подписки просим не позднее 20 июля 2006 г. направить в адрес Института:

- копию платежного поручения об оплате подписки;
- наименование получателя, точный почтовый адрес и телефон ответственного лица.

Адрес Редакции:

105203, г. Москва, 15-я Парковая ул., д.8

Институт экономики и управления в промышленности

Тел./факс: (495) 464-65-49 - Редакция

E-mail: institut@cea.ru

Образец заполнения платежного поручения

ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ №		_____	_____	0401060
		Дата	почтой Вид платежа	
Сумма <i>прописью</i>				
Платательщик	Сумма	1998 - 00		
	Сч. №			
Банк плательщика	БИК			
	Сч. №			
Банк получателя: Стромынское ОСБ № 5281/01302, г. Москва Сбербанк России г. Москва	БИК	044525225		
	Сч. №	30101810400000000225		
ИНН 7719086916 Институт экономики и управления в промышленности	Сч. №	40703810038340100308		
	Вид. опл.		Срок плат.	
Получатель	Назн. пл.		Очер. плат.	
	Код		Рез. поле	
Назначение платежа Подписка на издание "Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика" на июль-декабрь 2006 года.				
В том числе: НДС - 18%				